

**UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
FACULDADE DE FILOSOFIA, LETRAS E CIÊNCIAS HUMANAS
DEPARTAMENTO DE LETRAS CLÁSSICAS E VERNÁCULAS
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM FILOLOGIA E LÍNGUA
PORTUGUESA**

CIBÉLIA RENATA DA SILVA PIRES

**A FORMAÇÃO E EXPANSÃO DA CULTURA E DIALETO CAIPIRA
NA REGIÃO DE PIRACICABA**

**São Paulo
2008**

CIBÉLIA RENATA DA SILVA PIRES

**A FORMAÇÃO E EXPANSÃO DA CULTURA E DIALETO CAIPIRA
NA REGIÃO DE PIRACICABA**

Dissertação apresentada ao Programa de Pós-Graduação em Filologia e Língua Portuguesa Do Departamento de Letras Clássicas e Vernáculas da Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas da Universidade de São Paulo, para obtenção do título de Mestre.

**Área de concentração: Filologia e Língua Portuguesa.
Orientador: Prof. D^r. Manoel Mourivaldo Santiago Almeida**

**São Paulo
2008**

FOLHA DE APROVAÇÃO

Cibélia Renata da Silva Pires

A formação e expansão da cultura e dialeto caipira na região de Piracicaba

Dissertação apresentada à Faculdade de Filosofia,
Letras e Ciências Humanas da Universidade de
São Paulo para obtenção do título de Mestre.
Área de concentração: Filologia e Língua
Portuguesa

Banca Examinadora

Prof. D^r Manoel Mourivaldo Santiago Almeida

Instituição: Universidade de São Paulo (USP)

Assinatura:

Prof. D^r Marcelo Módolo

Instituição: Universidade de São Paulo (USP)

Assinatura:

Prof. D^r Elias Alves de Andrade

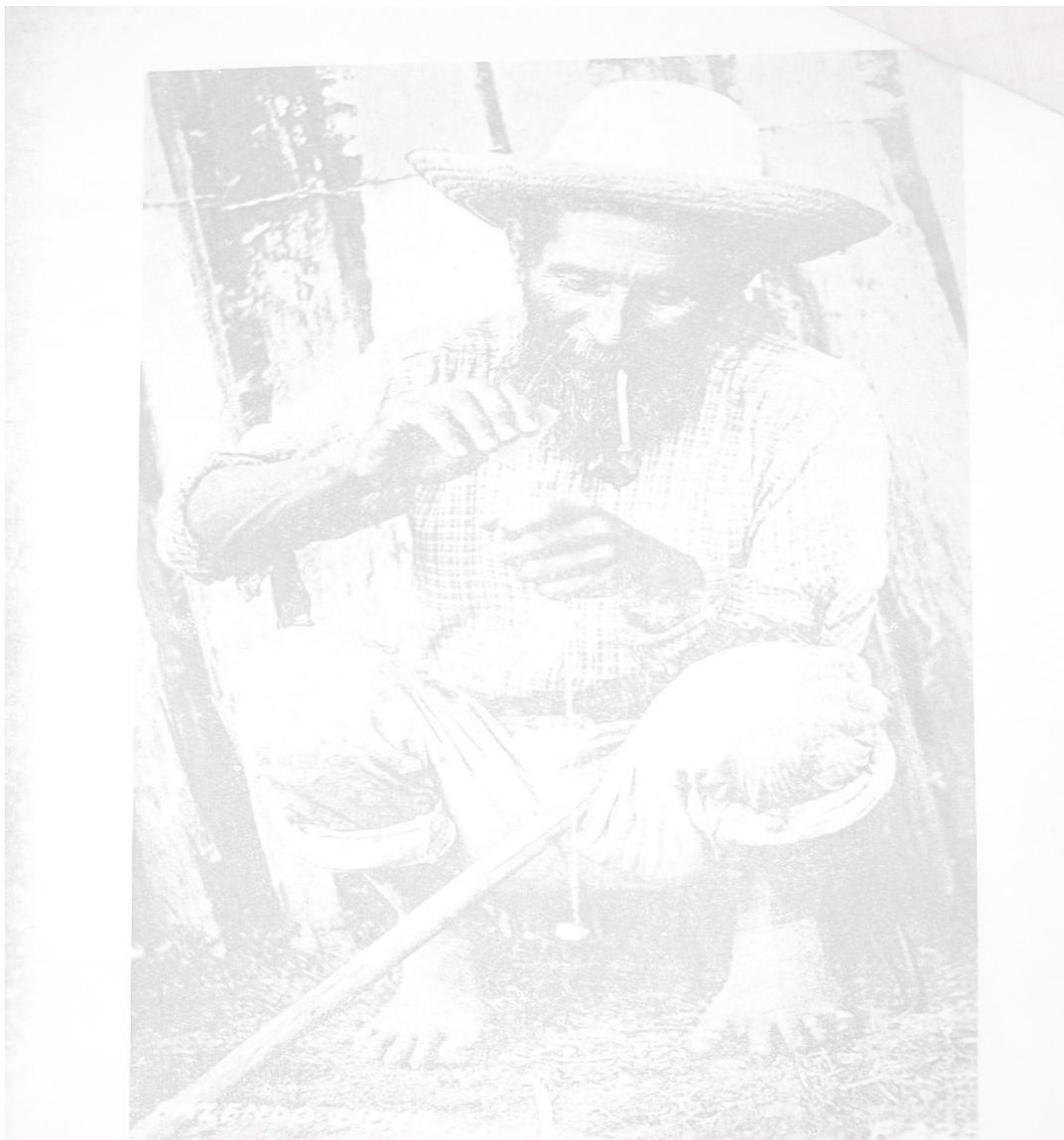
Instituição: Universidade Federal do Mato Grosso (UFMT)

Assinatura:

DEDICATÓRIA

Dedico esta pesquisa a uma pessoa que foi para mim fonte inesgotável de dedicação, persistência e sabedoria. A esta pessoa, meu profundo sentimento de respeito e gratidão pelo seu empenho e apoio incondicional em todos os momentos.

À minha mãe, Mirian, com muito amor e carinho.



“(…) Quando eu andava –entre 1943 e 1955- o caipira ainda era uma realidade cultural definida, apesar de ser cada vez maior a sua ligação com a cultura urbana, aceleradamente modernizada. Era espoliado e miserável na absoluta maioria dos casos, porque, com o passar do tempo e do progresso, quem permaneceu caipira foi a parte da velha população rural sujeita às formas mais drásticas de expropriação econômica, confinada e quase compelida a ser o que fora, quando a lei do mundo a levaria a querer uma vida mais aberta e farta, teoricamente possível. Foi então que o caipira se tornou cada vez mais espetáculo, assunto de curiosidade e divertimento para o homem da cidade, que, instalado na sua civilização e querendo ressaltar este privilégio, usava aquele irmão miserável para provar como ele tinha prosperado, como era triunfalmente diverso.”
(CANDIDO, 2004, p. 272)

AGRADECIMENTOS

Em primeiro lugar quero agradecer a Deus pela força que recebi durante todo o tempo. Ao meu orientador, o Prof. D^r. Manoel Mourivaldo Santiago Almeida, pelo incentivo, apoio incondicional, amizade e, acima de tudo, por ter depositado uma total confiança tanto em mim quanto na maneira como conduzi minha pesquisa.

Aos Professores D^r. Elias Alves de Andrade (UFMT) e D^r. Sílvio de Almeida Toledo Neto (USP), membros da banca de qualificação, por todas as críticas e sugestões pertinentes. Ao Professor Sílvio de um modo especial pela maneira como me co-orientou, aconselhando, indicando bons livros e sugerindo novos caminhos que pudessem enriquecer minha pesquisa, demonstrando de maneira excepcional seu amor pela Filologia e sua excelência como professor.

À Professora D^{ra}. Marilza de Oliveira, da Universidade de São Paulo, pela contribuição valiosa sobre o Português Brasileiro.

À Professora D^{ra} Heloísa Liberalli Bellotto por ter me recebido em sua casa, esclarecendo pontos importantes sobre o governo de Morgado de Mateus.

Ao Prof. D^r Antonio Candido de Mello e Souza que, mesmo passando por momentos difíceis, me recebeu em sua casa com total carinho e atenção, acompanhando de perto o andamento de minha pesquisa e partilhando comigo sua experiência com os caipiras na região de Bofete. A ele, além da minha admiração, quero deixar o meu profundo reconhecimento e gratidão pela leitura cuidadosa e ajuda imprescindível ao meu trabalho.

Ao saudoso S^r Haldumont Nobre Ferraz, do Instituto Histórico e Geográfico de Piracicaba, por ter tido a gentileza de colocar à minha disposição toda a sua coleção pessoal de materiais sobre Piracicaba.

À Sr^{as} Eva e Roberta Lessa, da Casa do Povoador, em Piracicaba, por toda assistência e carinho que me prestaram, além da amizade e extremado zelo que tiveram, durante minhas viagens a Piracicaba.

Ao fiel e grande amigo piracicabano Luiz Fernando Piromal que, com muito carinho e paciência, me levou aos informantes que estavam em lugares de difícil acesso, além de estar sempre ao meu lado durante minha permanência na cidade.

Em minhas entrevistas pela cidade de Piracicaba, pude constatar a assertiva de Pires (1987, p.7) em “Conversas ao pé do fogo”: “Dócil e amoroso é todo camponês; sincero e afetivo é o caipira”. Por isso, agradeço a cada um de meus informantes que generosamente me receberam em suas casas e concederam o material oral para esta dissertação.

Ao meu cunhado Gustavo e à minha irmã Sandra pelo estímulo intelectual, sempre contribuindo, incentivando e abrindo novas perspectivas para minha pesquisa quando tudo parecia realmente impossível. A eles que me orientaram de forma singular, meu sincero reconhecimento.

À Rosemeire Firão Levado, grande companheira e amiga, que, sempre conjugando a sua pesquisa e a minha, mantinha-se firme no propósito de colaborar e compartilhar todas as suas experiências em pesquisa de campo.

À minha querida e amada mãe, D. Mirian, por ter me apoiado incondicionalmente, me dando forças para continuar quando tudo parecia muito difícil ou mesmo impossível.

À Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES) que, concedendo-me a bolsa de mestrado, viabilizou a minha pesquisa, o meu respeitoso reconhecimento.

RESUMO

Pires, Cibélia R. S. **A formação e expansão da cultura e dialeto caipira na região de Piracicaba**. 2008. Dissertação (mestrado) – Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas da Universidade de São Paulo, São Paulo, 2008.

Esta pesquisa tem como objetivo um estudo sobre o processo de formação e expansão da cultura e dialeto caipira na região de Piracicaba, município do interior do Estado de São Paulo, cuja fundação oficial ocorreu em 1767. Acredita-se que, durante este período, enquanto as primeiras pessoas, em sua maioria pobre, negros, índios e mestiços, foram se estabelecendo na região, houve um processo de formação e expansão de uma cultura caipira local. Procurou-se assim, tomando como base o estudo de Amaral (1920) além do uso de documentos manuscritos do século XIX e coleta de material oral com moradores idosos da região mencionada, resgatar não apenas a história oficial da fundação de Piracicaba como também resgatar um pouco da história do homem pobre livre desta região.

Palavras-chave: língua portuguesa, filologia, dialeto caipira , Piracicaba, manuscritos

ABSTRACT

Pires, Cibélia R. S. **The formation and expansion of the culture and caipira dialect in the area of Piracicaba.** 2008. Dissertação (mestrado) – Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas da Universidade de São Paulo, São Paulo, 2008.

This research has as objective a study about the process of formation and expansion of the culture and caipira dialect in the area of Piracicaba, municipal district of the interior of the State of São Paulo, whose official foundation happened in 1767.

It is Believed that, during this period, While the first people, in most of them poor, black, mamelucos and Indians were settling down in the area, there were the process of formation and expansion of a local caipira culture. It was intended, taking as base Amaral's study (1920) besides the documents here selected and collection of oral material with senior residents of the mentioned area, not just to rescue the official history of the foundation of Piracicaba as well as to rescue a little of the poor and free man of this area.

Keyword: portuguese language, philology, caipira dialect, Piracicaba, manuscripts.

LISTA DE QUADROS E ILUSTRAÇÕES

1) O encontro dos barcos na Festa do Divino.....	48
2) O rei e a rainha da Congada	50
3) A Procissão na Festa do Divino.....	50
4) A dança da Congada.....	51
5) “Os amortalhados”	51
6) Quadro ilustrando as relações entre os pretendentes a cargos, missivistas e destinatários.....	68
7) Foto de escravos na fazenda Ibicaba (limeira).....	72
8) Mapa de Vila Nova da Constituição.....	76
9) Foto de Piracicaba no século XIX.....	79
10) Foto da inauguração da rede de distribuição de água encanada em Piracicaba (XIX).....	82
11) Quadro com os tipos de reclames (classificação).....	100
12) Quadro adaptado com os tipos de reclames encontrados nos documentos de Piracicaba.....	101
13) Tabela de normas para a transcrição do <i>corpus</i> oral.....	259

SUMÁRIO

INTRODUÇÃO	14
I-Orientação teórica.....	17
II-Organização do trabalho e metodologia	20
CAPÍTULO 1	
ASPECTOS HISTÓRICO-SOCIAIS DA REGIÃO DE PIRACICABA	22
1.1) As Monções.....	23
1.2) A formação dos primeiros povoados e a fundação de Piracicaba.....	24
1.3) O recrutamento militar e a situação do homem pobre e livre.....	31
1.4) A formação da cultura caipira na região de Piracicaba.....	36
1.5) A Língua Geral e a formação do dialeto caipira.....	42
1.6) A religiosidade caipira: A Festa do Divino em Piracicaba.....	46
1.7) A política de Morgado de Mateus e a mudança no modo de vida caipira.....	53
1.8) O declínio da cultura caipira em Piracicaba.....	58

CAPÍTULO 2

LENDO OS DOCUMENTOS DO SÉCULO XIX.....	60
2.1) Panorama político-econômico do Brasil no século no século XIX.....	62
2.2) O clientelismo e a fraude no processo eleitoral.....	62
2.3) A natureza dos cargos públicos.....	65
2.4) As relações familiares no Brasil do século XIX.....	69
2.5) A imigração européia e a Lei de Terras de 1850.....	70
2.6) O desenvolvimento urbano de Piracicaba no século XIX.....	74
2.7)A linguagem utilizada nos manuscritos de Piracicaba no século XIX.....	83

CAPÍTULO 3

DESCRIÇÃO DO <i>CORPUS</i> ESCRITO.....	88
3.1) Aspectos gerais.....	88
3.2) A Paleografia e a Diplomática.....	89
3.3) O papel e as marcas d'água.....	91
3.4) A evolução da escrita e as abreviaturas.....	98
3.5) Os reclames	99
3.6) Normas de transcrição e edição utilizadas.....	102
3.7) Edição fac-similar e semidiplomática.....	105

CAPÍTULO 4

O DIALETO CAIPIRA EM PIRACICABA: UMA TENTATIVA DE

DESCRIÇÃO.....	254
4.1) A concepção social da língua.....	254
4.2) Amadeu Amaral e o dialeto caipira.....	255
4.3) Normas adotadas para a transcrição do <i>corpus</i> oral.....	257
4.4) Entrevistas.....	260
4.5) Aspectos lingüísticos em confronto.....	270
4.5.1) Vogais.....	270
4.5.2) Grupos vocálicos acentuados ou não.....	277
4.5.3) Consoantes.....	283
4.5.4) Outras alterações fonéticas.....	289
CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	294
BIBLIOGRAFIA	299

INTRODUÇÃO

Estudos lingüísticos e filológicos, no Brasil, têm focado sua atenção, dentre outros, em fenômenos e fatores que condicionaram a mudança do português trazido pelos primeiros colonos portugueses do século XVI ao português falado hoje em diferentes contextos. Trabalhos como o de Amadeu Amaral (1920) na área de dialetologia rural, bem como os projetos coletivos de pesquisa que tiveram início nos anos 70 (a saber, Projeto NURC, PGPF, PHPB e o mais recente projeto Filologia Bandeirante (2000))¹ visavam a um estudo sobre as origens e mudanças ocorridas nesse português em uso no Brasil, utilizando para isso a coleta de material oral e/ou escrito.

Esta pesquisa, insere-se no âmbito do projeto de pesquisa mais amplo intitulado “Formação e expansão do português paulista ao longo do Rio Tietê até o Mato Grosso a partir do século XVI”, o qual busca, por meio da coleta e análise de aspectos lingüísticos, históricos e socioculturais em documentos e gravações, determinar quais fatores serviram de base na formação e expansão da variedade lingüística nascida em núcleos familiares paulistas ainda nos séculos XVI e XVII, variedade a partir da qual surgiu o dialeto caipira.

Piracicaba localiza-se nesta zona de povoamento antigo do Estado de São Paulo. Sua fundação oficial ocorreu em 1767 para que servisse de apoio às expedições que seguiam rumo à colônia militar de Iguatemi e àquelas que seguiam rumo às minas auríferas de Cuiabá. No entanto, há registros de que no final do século XVII já fosse conhecida e povoada a região por pequenos roceiros. Sendo assim, durante as incursões paulistas em busca de ouro, teria se formado, no trajeto que liga Piracicaba ao Mato Grosso, uma civilização caipira representada por diversos fenômenos próprios, com tradições, usos e costumes específicos.

De acordo com a pesquisa de Rodrigues (1974, p.22) intitulada “O dialeto caipira na região de Piracicaba”, por estar dentro da chamada “zona velha” de povoação, numa área em que os paulistas teriam se fixado após que o ciclo bandeirante, Piracicaba pode ser

¹ NURC (Norma Urbana Culta), PGPF (Projeto Gramática do Português Falado), PHPB (Para a História do Português Brasileiro). De acordo com Cohen (1997), o objetivo do projeto Filologia Bandeirante é documentar e descrever aspectos lingüísticos do português na área indicada, propiciando aos estudiosos da língua um *corpus* cientificamente preparado para seu estudo, com a hipótese de que a língua ali documentada apresenta traços do português do tempo dos bandeirantes

“considerada uma das regiões onde o *Dialeto Caipira*, mesmo na área urbana, teria grande vigor”.

Cerca de cinquenta anos após a publicação do estudo de Amadeu Amaral, Rodrigues (1974) atesta a vitalidade do dialeto caipira na região de Piracicaba. Dados lingüísticos recolhidos por Rodrigues (1974), através de entrevistas realizados junto a moradores da zona rural dessa região, demonstram o pleno vigor do dialeto, contrariando os prognósticos de Amaral (1920) relacionados ao fim do dialeto caipira.

Recentemente Cox (2005, p.104) teria colocado Piracicaba como sendo “o berço do dialeto caipira.”, sugerindo a vitalidade do dialeto na região ainda nos dias de hoje. Deste modo, esta dissertação tem por objetivo fazer um estudo desta região, discutindo, a partir da história sócio-cultural e política local, o processo de formação e expansão da cultura e dialeto caipira em Piracicaba, verificando, através de inquéritos coletados, se há ou não a permanência desta variante lingüística na região.

Com este propósito, foram consultados diversos manuscritos, além de vasta bibliografia histórica e coleta de material oral com pessoas idosas, procurando assim fazer uma reconstrução e interpretação dos fatos, estabelecendo uma rede de relações entre eles.

De acordo com Amaral (1920, p.41): “O caipira genuíno vive hoje, com pouca diferença, como vivia há duzentos anos, com os mesmos hábitos, os mesmos costumes, o mesmo fundo de idéias...” Da mesma forma, Candido(2004, p.271) em suas pesquisas realizadas na região de Bofete também corrobora Amaral (1920), demonstrando que o homem rústico (caipira) pode ser considerado “um irmão mais lerdo para quem o tempo correu tão devagar que freqüentemente não entra como critério de conhecimento, e que em pleno século XX podia viver, em parte, como um homem do século XVIII.”

Embora sejam afirmações baseadas em estudos do século XX, tendo, portanto, ocorrido mudanças no modo de vida caipira durante este período, pesquisas mais recentes como de Santiago-Almeida (2000), Castro (2006) e o próprio projeto Filologia Bandeirante (2000) demonstram que ainda hoje é possível encontrar um modo de vida caipira que, se não for semelhante, tenha pelo menos algumas das características já antes encontradas por Amaral (1920) e Candido (1998).

No entanto, para falarmos de cultura caipira e da mudança no modo de vida caipira, tornou-se necessário discutir todo o processo de expropriação de terras e de que modo este homem “marginal” tornou-se mão-de-obra assalariada, vivendo nas fímbrias do sistema.

Por este motivo adotamos o uso de documentos do século XIX (únicos existentes no Arquivo Público do Estado de São Paulo), datados e escritos em Piracicaba a fim de que pudessem nos trazer subsídios para uma reconstituição histórica, além de levantar alguns aspectos lingüísticos da língua escrita da época, pois, conforme expõe Carvalho (1978, p.27) : “(...) A história de uma cultura não se processa independentemente dos fatores econômicos, sociais e políticos que, de certa forma, a condicionam.”

Diante da escassa documentação de fontes coletivas como assentos de nascimentos, óbitos e casamentos, torna-se muito difícil retratar o modo de vida do homem caipira. No entanto, procuramos, a partir da bibliografia existente e dos documentos selecionados, levantar características e fatos históricos e políticos que interferiram e/ ou alteraram o modo de vida caipira, conforme bem coloca Mello & Souza (2004, p.28):

O historiador só pode trabalhar com documentos que existem: não pode inventá-los, mas pode re-inventá-los, lê-los com novos olhos. Um documento oficial pode conter dados sobre camadas sociais que não entravam na cogitação das pessoas que, durante séculos, procuraram nele informações sobre administração ou política.

Além disso, tomando como base a afirmação de Acioli (1994:1) de que “o documento manuscrito é considerado a mola-mestra da história”, acreditamos que os documentos escritos no século XIX poderiam elucidar certos aspectos históricos e políticos que muitas vezes são tratados com superficialidade pela bibliografia existente, além de nos dar a idéia de como era a língua escrita naquele período em Piracicaba. Por outro lado, procuramos nos afastar de obras produzidas sobre Piracicaba influenciadas por um sentimento patriótico-regional bastante acentuado e questionar a história oficial tal como é contada.²

Neste sentido, foi coletado um conjunto representativo de documentos históricos da época com informações sobre o processo eleitoral, cargos públicos, Guarda Nacional,

² Segundo Dias (2001, p. 29): “(...) Por história oficial, entenda-se aquela narrativa de fatos que tem como objetivo criar e fundamentar a memória pátria ou regional, estando, portanto, em grande consonância com os interesses políticos da administração pública.”

escolas e acontecimentos menos relevantes que se processaram durante todo o século XIX por acreditarmos que, através destes documentos, podemos compreender o exercício do poder das elites locais, a forma de participação política e os mecanismos de ascensão social que interferiram diretamente na vida do homem pobre livre.

Como o objetivo desta pesquisa engloba, além do estudo do modo de vida caipira, também o seu dialeto, procuramos, sempre baseados na história social, fazer coleta de material oral com pessoas idosas que, pela falta de instrução escolar e convívio com outras variantes lingüísticas, puderam exercer livremente o seu vernáculo trazido de áreas rurais da região de Piracicaba, onde se supõe haver o chamado dialeto caipira, pois, segundo Amaral (1920, p. 12): “Hoje, ele [dialeto caipira] acha-se acantado em pequenas localidades que não acompanharam de perto o movimento geral do progresso e subsiste, fora daí, na boca de pessoas idosas, indelevelmente influenciadas pela antiga educação.”

A partir daí, de posse de informações históricas obtidas através de documentos e bibliografia sobre a história social, além de resultados obtidos com a coleta de material oral e trabalhos já realizados nessa área, pudemos obter resultados coerentes sobre a permanência ou não, nos dias de hoje, de uma cultura e dialeto caipira na região de Piracicaba.

I- Orientação teórica

As produções lingüísticas adquirem um valor específico quando realizadas em contextos sócio-culturais específicos. Por isso, não há como tratar de língua fora das condições históricas, ou seja, a língua como um fato social se constitui pela prática humana e deve por isso ser estudada dentro da dinâmica histórica e social em que ela foi constituída. Deste modo, quando falamos em dialeto caipira, pensamos na formação da sociedade como um todo, procurando observar que fatores extralingüísticos influenciaram na formação deste mesmo dialeto. Conforme observa Santiago-Almeida (2003, p.43):

(...) Para o igual real conhecimento da língua de uma comunidade, não basta centrar a pesquisa na história dessa língua considerando apenas seus

aspectos internos. É preciso observar a história, os costumes, o habitat, enfim a história social e cultural da comunidade que a usa(...)

Este trabalho de pesquisa seguiu uma orientação de fundamento mais sociológico que buscava estudar a língua como uma realidade sociocultural, sem, no entanto, ignorar a sua organização estrutural. Por esta razão, esta pesquisa está baseada em três linhas teórico-metodológicas: (a Sociolingüística³Variacionista, a Dialetoлогия e a Filologia) que se ocupam, não apenas da estrutura interna da língua, mas também do contexto social em que ela está inserida.

Partindo do pressuposto de que “a língua é um fato social”, recorremos à Sociolingüística a fim de averiguar de que forma os fatores sociais ou extralingüísticos (tais como idade, sexo, profissão etc) colaboraram para a presença ou não de determinados aspectos lingüísticos, apontados por Amaral (1920) como pertencentes ao dialeto caipira, na fala da população idosa de Piracicaba. Segundo Labov (1976, p.37), os estudos lingüísticos deveriam estar sempre ligados ao seu contexto social, não admitindo assim uma ciência da linguagem que não fosse social: “Pedant des années, je me suis refusé à parler de *sociolinguistique*, car ce terme implique qu’il pourrait exister une théorie ou une pratique linguistiques fructueuses qui ne seraient pas sociales (...)” .

Deste modo, a escolha do perfil dos informantes (idosos, pouco ou nenhum grau de escolaridade, nascidos e criados na região) foi baseada nos princípios da Sociolingüística por acreditar que os informantes escolhidos com base neste perfil teriam uma linguagem mais conservadora.

Embora esta pesquisa não tenha caráter dialetológico, utilizamos também os princípios da Dialetoлогия por estarmos tratando de uma variante regional, no caso uma variante lingüística de Piracicaba, e informantes provenientes tanto da zona rural quanto da zona urbana de Piracicaba. Conforme coloca Castro (2006:41):

³ Segundo Encrevé (1976, p.9): “Le terme “sociolinguistique” est des plus imprécis recouvrant, d’un auteur à l’autre, d’ une “école” à l’autre, des travaux et des programmes très divers, jusqu’ à se confondre souvent avec “sociologie du langage”. Mais dans sociologie du langage”, dans sociolinguistique, il y a “linguistique”. Le noter c’est choisir une définition restrictive de la sociolinguistique- celle de William Labov (...)”. Segundo Tarallo (1986:7); “(...) Foi, portanto, William Labov quem, mais veementemente, voltou a insistir na relação entre língua e sociedade e na possibilidade, virtual e real, de se sistematizar a variação existente e própria da língua falada.”

A Dialetoologia é justamente a área de estudos da linguagem que toma como objeto de investigação a variação linguística geográfica ou diatópica, procurando documentar, descrever, comparar variedades regionais de uma língua.

Além do corpus oral coletado entre os habitantes mais idosos da região de Piracicaba, esta pesquisa utilizou também documentos manuscritos do século XIX da mesma região. Conforme coloca Houaiss (2001):

Filologia é o estudo científico de textos (não obrigatoriamente antigos) e estabelecimento de sua autenticidade através da comparação de manuscritos e edições, utilizando-se de técnicas auxiliares (paleografia, estatística para datação, história literária, econômica etc.).

Por esta razão, buscamos na Filologia as bases para realizar devidamente o estudo e transcrição destes mesmos documentos, fazendo uso das normas de transcrição e edição utilizadas por Santiago-Almeida (2000) e das ciências auxiliares como a Paleografia e a Diplomática a fim de comprovar a autenticidade dos mesmos.

Por entendermos que qualquer mudança da língua é fruto também de motivações externas e não apenas o comportamento individual, buscamos, através do processo histórico, um esclarecimento mais profundo para os fatos lingüísticos, pois é dentro do processo histórico que se insere a ação individual. Sendo assim, para uma abordagem histórica, que abrisse espaço para uma reflexão sobre a língua e seu funcionamento, a partir do próprio estado de isolamento da comunidade caipira, tomamos como referencial teórico os trabalhos de Candido (1998) e Franco (1983) por serem pesquisas que se ocuparam da situação do homem pobre e livre, em especial o caipira, no século XX.

Além dos estudos realizados por Candido (1998) e Franco (1983), utilizamos como base de comparação lingüística o trabalho de Amadeu Amaral⁴, “O dialeto caipira”, que, embora não possua um rigor metodológico, foi um trabalho importante na área de

⁴ Amadeu Amaral, baseando-se na observação direta à área pesquisada, fez uma descrição lingüística da fala interiorana paulista, considerando-se seus diferentes aspectos. De acordo com Duarte (1982:26), Amadeu Amaral fez suas observações nas zonas de Capivari, Piracicaba, Tietê, Itu, Sorocaba e São Carlos.

Dialetologia em uma época em que os estudos dialetais do português do Brasil não tinham muita expressividade.⁵

II- Organização do trabalho e metodologia:

Esta dissertação divide-se em quatro capítulos, sendo o 1º capítulo referente aos aspectos históricos e sociais de Piracicaba, incluindo a fundação de Piracicaba com a formação de uma cultura caipira local, englobando, inclusive, o aspecto religioso, a situação do homem pobre livre diante do recrutamento militar e a política de Morgado de Mateus com a conseqüente mudança no modo de vida caipira.

É importante observar também que ainda neste capítulo foi abordada, embora de forma concisa, questões referentes à língua geral paulista, como, por exemplo, como teria se formado essa língua geral e qual teria sido a sua participação na formação do dialeto caipira.

No 2º capítulo, sob o título “Lendo os documentos do século XIX”, apresentamos o panorama político e econômico do Brasil no século XIX, ou seja, neste capítulo, procuramos discutir o contexto histórico em que foram escritos os documentos, demonstrando através da história e do uso de fontes primárias, todo o processo político, econômico e social que atuaram de forma direta e indireta na vida do homem do campo. Por isso, questões referentes ao clientelismo, processo eleitoral, cargos públicos, a política da Lei de Terras e o próprio desenvolvimento urbano de Piracicaba no século XIX foram retratados à luz dos documentos, por vezes confirmando-os, ou mesmo, decodificando-os.

A partir das informações históricas obtidas através dos documentos elencados e da bibliografia consultada, pudemos fazer considerações a respeito das pessoas que escreviam os documentos do século XIX, bem como da linguagem utilizada por estas mesmas pessoas.

⁵ Segundo Nascentes (1939:39): “Amadeu Amaral com o “Dialeto Caipira” imprime as verdadeiras diretrizes aos estudos dialectológicos.”. Mendonça (1936:109) corrobora Nascentes afirmando que com a obra de Amadeu Amaral iniciamos a fase propriamente dialetológica.

No 3º capítulo entramos de forma direta na descrição do corpus escrito desta pesquisa, levantando algumas características codicológicas e paleográficas dos cinquenta documentos selecionados para esta pesquisa., como papel e marca d'água, letras, abreviaturas e reclames. Logo em seguida, tomando por base as normas eleitas para o projeto “Para a História do Português Brasileiro” e o trabalho de Santiago-Almeida (2000) com algumas adaptações, partiu-se para a edição justalinear e semi-diplomática dos manuscritos, sempre antecedida por uma caixa de texto contendo informações a respeito do documento transcrito, tais como assunto, local, data, etc.

O quarto e último capítulo intitulado “O dialeto caipira em Piracicaba: uma tentativa de descrição” enfoca a questão da língua como fato social, mostrando o ponto de vista de Saussure e Meillet para, em seguida, colocarmos o trabalho de Amaral com sua descrição lingüística do dialeto caipira. Após o levantamento de certos aspectos fonético-fonológicos, apontados por Amaral como pertencentes ao chamado dialeto caipira, fizemos uma comparação entre o *corpus* oral colhido na região de Piracicaba e os resultados obtidos por Amaral em seu livro “O dialeto caipira”.

A coleta deste *corpus* oral seguiu alguns critérios no que se refere à escolha dos informantes, local e tipo de entrevista. Os trechos das entrevistas colocados neste trabalho foram extraídos de conversas livres e informais, variando desde relatos pessoais ligados à atividade do informante até mesmo a algumas narrativas de diferentes gêneros, com a participação direta do pesquisador. Não utilizamos o questionário justamente por este não ser um trabalho puramente voltado à Dialectologia.

No caso desta pesquisa, foram escolhidos dez informantes idosos, sendo cinco homens e cinco mulheres, nascidos e criados em Piracicaba, com mais de 60 anos, de pouca ou nenhuma escolaridade, pois o controle normatizador da escolarização inibe as formas consideradas por Amaral (1920) como sendo próprias do dialeto caipira e todos, com exceção de L. A, nascidos na zona rural, residindo lá boa parte de sua infância. Procurou-se assim, utilizando as palavras de Santiago-Almeida (2000, p.240): “(...) alguém que, se possível, represente com fidelidade o dialeto local (...)”, obtendo como uma fala mais informal, com pouca ou quase nenhuma influência da norma padrão⁶.

⁶ Segundo Amaral (1920, p. 13): “(...) A instrução escolar e a educação, hoje muito mais difundidas e mais exigentes, vão combatendo o velho caipirismo, e já não há nada tão comum como se verem rapazes e crianças cuja linguagem divirja profundamente da dos pais analfabetos.”

Do material oral recolhido nas gravações foram feitas, em seguida, transcrições de alguns trechos dos inquéritos coletados. Para este tipo de transcrição utilizamos normas baseadas no projeto NURC⁷, disponibilizando, antes da transcrição, uma caixa de texto com alguns dados dos informantes, tais como as iniciais do nome, idade, local de residência, data da entrevista e grau de escolaridade.

Ao abordar estes fatos, porém, esta pesquisa não teve a pretensão de fazer uma análise lingüística profunda, mas sim apenas confrontar alguns aspectos lingüísticos encontrados nas gravações com aqueles apontados por Amaral (1920) como sendo pertencentes ao dialeto caipira, a fim de verificar a permanência ou não deste dialeto na região de Piracicaba.

CAPÍTULO 1

ASPECTOS HISTÓRICO-SOCIAIS DA REGIÃO DE PIRACICABA

Neste capítulo, procurou-se apresentar, de uma forma quase sumária, como se deu o movimento das Monções no século XVIII que, de São Paulo, partiu em expedições, utilizando a rota de rios como Tietê e Piracicaba, rumo às minas auríferas de Cuiabá, Mato Grosso e Goiás, demonstrando como, a partir de pequenos vilarejos que teriam se formado na rota dessas expedições, poderia ter se constituído uma cultura caipira com a consequente fundação do povoado em Piracicaba.

Focalizando o objetivo desta pesquisa, procurou-se discutir de maneira sólida a formação dessa cultura caipira em Piracicaba, incluindo não somente seus aspectos econômicos, mas também os culturais como a festa do Divino, por exemplo. Indo mais além, abordamos, com a mesma consistência, a situação do homem pobre livre deste período e o impacto da política de Morgado de Mateus no modo de vida caipira, uma vez que este Governador seguiu determinadas diretrizes político-econômicas, tais como

⁷ NURC – esta sigla refere-se ao Projeto de Estudo da Norma Lingüística Urbana Culta.

militarização da Capitania de São Paulo, intensificação da agricultura e recrutamento militar, que, de maneira drástica, cooperaram para a mudança no modo de vida caipira.

1.1) As Monções

A povoação do Brasil iniciou-se pela capitania de São Vicente, através da expedição de Martim Afonso de Sousa. A atividade econômica inicialmente escolhida consistia no plantio da cana-de-açúcar, para a qual foram criados os primeiros engenhos, então mantidos através do trabalho de índios escravizados. A melhor qualidade do solo, porém, na região nordeste, levou a uma transferência destas atividades para lá, onde ficaram concentradas e se desenvolveram. De acordo com Ferlini (1984, p.24):

Não apenas o solo favorecia o plantio da cana e os negócios do açúcar no Nordeste. Servida por uma vasta rede hidrográfica litorânea, com clima quente e úmido, as comunicações com a metrópole eram facilitadas pela menor distância em relação à Europa e pelo regime favorável dos ventos, fundamental à navegação.

Longe da riqueza e do desenvolvimento dos núcleos açucareiros do nordeste, os povoados paulistas viviam em condições precárias, pois, não tendo grandes engenhos de açúcar, as famílias viviam em meio à pobreza e sustentados pela caça, pesca e cultivo de espécies vegetais, ou seja, pela economia de subsistência. A tentativa da superação destas condições centrou-se no aprisionamento e venda dos indígenas das prósperas missões jesuíticas do Paraguai, bem como no saque destas mesmas missões. No entanto, os conflitos, a escravização e a proliferação de doenças trazidas pelos colonizadores resultaram num acentuado declínio da população indígena a partir de 1640. Deste modo, a busca por mão-de-obra escrava levava a uma busca em pontos cada vez mais longínquos do território. Esta exploração de novas regiões possibilitou a descoberta de jazidas de ouro, fazendo com que os paulistas se voltassem para a busca do metal precioso, que oferecia a perspectiva de maiores ganhos. Com isso, os chamados bandeirantes tentam conciliar as duas atividades: a caça ao índio e a busca ao ouro. Essas bandeiras, como eram chamadas,

aproveitavam-se do rio Tietê para se deslocar para o interior, partindo do local então chamado Araritaguaba (atual Porto Feliz) em direção a Cuiabá.

Tais bandeiras passaram então a ser conhecidas pelo nome de Monções. Segundo Teyssier (2001, p.87), a palavra monção vem do árabe, *mausim*, que significa “estação do ano”. Na linguagem dos marinheiros é o tempo favorável para a viagem às Índias em razão do vento oeste que então sopra. As Monções paulistas trocaram o vento pela águas das chuvas: a época das cheias facilitava a navegação para o oeste. Dentre as várias bandeiras que existiram, interessam aqui apenas aquelas que faziam o trajeto entre São Paulo e Cuiabá, passando pelo local onde foi fundado o povoado de Piracicaba.

Mesmo com a grande navegabilidade do rio Tietê, existiam em seu percurso duas cachoeiras – Avandava e Itapura –, que forçavam o transporte das embarcações e das cargas por terra, margeando estes obstáculos naturais. Nos primeiros anos, tal viagem era feita em canoas muito frágeis. Devido à escassez de madeiras e ao conseqüente aumento nos preços das canoas, além dos riscos a que tais embarcações estavam submetidas, surgiu a necessidade de se criar condições para uma navegação fluvial mais segura. Para tanto, iniciou-se a povoação de todas as barras principais e dos locais onde se fazia mais perigosa a navegação, buscando-se assim garantir o acesso a socorro e a suprimentos. Assim nos diz Ribeiro (1946, p.146):

Na zona de expansão dos bandeirantes, não há dúvida que a maior parte das povoações (arraiais, vilas, cidades) nasceu dos pousos (rancharias) dos primeiros desbravadores, e, mais tarde, como o advento da descoberta do ouro, dos núcleos de mineração.

1.2) A formação dos primeiros povoados e a fundação de Piracicaba

Com a notícia do descobrimento de minas de ouro em Cuiabá e no Mato Grosso, principalmente em Cuiabá em 1718, muitas pessoas abandonaram casas, mulheres e filhos para irem atrás das promessas de riqueza. A caminho das minas auríferas do oeste, uma série de acontecimentos, dentre eles doenças, mortes, inundações decorrentes de chuvas

excessivas seguidas de secas prolongadas, davam fim aos gêneros de subsistência. Além disso, os ataques sucessivos dos índios nativos da região -Paiaguás e Guaicurus-, que não queriam a entrada do branco invasor, acabavam por dificultar a exploração do ouro nas minas do oeste.⁸

Por esta razão, entre 1721 e 1725, sob as ordens do governador Rodrigo César de Menezes, Luís Pedroso de Barros, com o intuito de chegar a Cuiabá e facilitar as expedições que deveriam ir por terra em direção às minas, abriu um picadão cruzando o rio Capivari, o Piracicaba e os Campos de Araraquara e, para isso, aproveitou uma antiga trilha de índios, já indicada em um documento de 1650, e conhecida como “a estrada velha do sertão dos Bilreiros⁹”. Outros sertanistas abriram estradas seguindo pela margem esquerda do rio Tietê, de acordo com Neme (1974, p.7):

Foi, aliás, aproveitando essa antiga trilha de índios, depois transformada em trilha de brancos, que em 1723 se tentou abrir estrada de gado e cavalgadas desde São Paulo até a zona de mineração de Cuiabá – cruzando a paragem de Capivari, o rio Piracicaba e os Campos de Araraquara.

Nas imediações da estrada que cortava o rio Piracicaba, começaram a se estabelecer pessoas, surgindo então o povoamento de Piracicaba. Assim sendo, foi determinado o estabelecimento de uma espécie de arraial permanente na barra do rio Piracicaba. O surto de mineração em lugares como Goiás e Cuiabá provocou o surgimento de núcleos de povoamento ao longo dos caminhos que levavam às ditas minas, principalmente naqueles locais em que as tropas teriam que forçosamente parar¹⁰. Muitos dos que compunham as

⁸ Segundo Mello & Souza (2004, p.96): “(...) a mineração se estabeleceu sob o signo da pobreza e da conturbação social, marcando-a sobretudo o enorme afluxo de gente que acudiu ao apelo do ouro e cuja composição social se apresentava bastante heterogênea (...)”

⁹ Neme (1969, p.10). Segundo o autor, Bilreiros eram os índios Caiapós, conhecidos também como guerreiros, que, a princípio, tiveram contato amigável com os brancos durante o início do século XVII. Esses Caiapós se localizavam no miolo do território paulista, mais especificamente na região Norte e Noroeste do solo paulista.

¹⁰ De acordo com Neme (1943, p.33): “Não pode haver dúvida, portanto, que poucos anos depois do descobrimento das minas de Cuiabá já era Piracicaba povoada. Que o era antes disso, desde muito, ou que pelo menos eram conhecidos os seus sertões, prova-o o fato de, em 1693, ter requerido certo Pedro de Moraes Cavalcanti uma sesmaria em Piracicaba, a qual abrangia “uma e outra banda do rio, ficando-lhe o salto no meio”, alegando o peticionário que iria povoá-lo com toda sua família.(...) Tivesse ou não Pedro de Moraes Cavalcanti levado sua família para as terras que teria obtido, o que se conclui é que Piracicaba, já em 1693, se não habitada, pelo menos era conhecida como lugar onde alguém podia viver com toda a sua família”

tropas de combatente se fixaram nas terras antes ocupadas por estes índios e lá desenvolveram outras atividades como mineradores, negociantes, artífices, sitiantes, camaradas e criadores de gado. Este fato favoreceu o processo de colonização dessas regiões ribeirinhas e o aumento de atividades nas zonas de mineração no oeste paulista.

Com o tempo, outros núcleos de povoamento foram sendo formados e seus moradores passaram a ser posseiros de terras. Porém, a grande maioria desses posseiros não dispunha de recursos, nem conhecimentos suficientes para requererem o benefício da concessão de suas terras, apesar de já estarem vivendo nelas há algum tempo. Em 1726, o ituano Felipe Cardoso faz o primeiro pedido de um título de sesmaria da região em favor de um terreno no qual ele estava estabelecido desde 1721. Conforme afirma Neme (1974, p.9):

O ituano Felipe Cardoso, (...) achava-se fixado junto do porto do Piracicaba desde pelo menos o anos de 1721 (...); ao contrário do que sucederia no caso de muitos outros roceiros do seu tempo, estanciados na região ou mais para além do Piracicaba, dispunha ele de recursos e conhecimentos que o habilitavam a pleitear a legalização da sua posse, além de ser ele próprio um homem ativo e de iniciativa, como o provou ao empenhar-se na melhoria do caminho de Itu a Piracicaba. Mas a despeito de tudo, é somente em 1726 que ele cuida de apresentar o seu requerimento de título de sesmaria.

Neste requerimento, faz-se alusão a uma área vaga de terra no Porto de Piracicaba, apontando assim a existência de alguma povoação humana na região. A própria referência ao Porto de Piracicaba já demonstrava que existia algum tipo de navegação e caminhos que ligariam as partes já povoadas a este referido porto. Em 1728, devido a suas obras de benfeitorias¹¹ nas terras obtidas, o proprietário do citado requerimento recebeu carta de confirmação do Reino sobre a sesmaria concedida a ele junto ao porto de Piracicaba.

Em julho de 1726, Rodrigo César de Menezes, temendo o crescente tráfico de ouro nas minas de Cuiabá, manda fechar a “estrada velha dos Bilreiros”. O bloqueio deste caminho contribuiria na luta contra os desvios, sonegação, furtos e contrabandos de ouro que já tomavam conta de várias partes do Brasil. Assim sendo, foi proibida a abertura de estradas, além daquelas que levassem diretamente às casas de fundição. Porém, quando D. Luiz Antônio de Souza Botelho Mourão, o Morgado de Mateus, foi nomeado governador

¹¹ Segundo Neme (1969, p.44), essas obras de benfeitoria seriam o caminho por terra de Itu a Piracicaba e o fornecimento de mantimentos aos que faziam o caminho de São Paulo a Cuiabá.

em 1765, ele recebeu ordens expressas vindas de Portugal para que fossem criadas povoações civis nas partes vazias dos territórios paulistas e expansões de terras rumo ao Sul e ao Oeste. Segundo Bellotto (1979, p.62), a formação militar de Morgado de Mateus, sua posição social elevada vinculada ao “espírito do seu tempo”, além de ser um conhecedor dos problemas econômicos que afetavam Portugal, conduziram-no a uma determinada maneira de agir e buscar soluções válidas para São Paulo.¹²

Durante o governo de Morgado de Mateus, o marquês de Pombal foi o responsável pela supressão da escravidão dos indígenas, bem como de incentivar o governador da capitania de São Paulo a formar um estabelecimento que pudesse proteger as possessões brasileiras de invasões de espanhóis.¹³

Segundo Bacellar (2006, p.20-22), desde a expedição de Tomé de Sousa ao litoral paulista, onde havia sido fundada a Vila de São Vicente, já havia indícios da presença de castelhanos no local. Além disso, contatos comerciais constantes, por terra ou mar, foram feitos durante todo o período colonial entre a capitania de São Vicente e as possessões castelhanas do Rio da Prata e Paraguai.

Deste modo, Morgado de Mateus, já tendo conhecimento de roteiros de antigos sertanistas e indicações sobre os antigos caminhos percorridos por estes aventureiros, mandou reabrir a estrada de São Paulo até Cuiabá, passando por Piracicaba e Campos de Araraquara, estabeleceu fortalezas e povoações e ainda projetou fundar a colônia militar de Iguatemi com o objetivo de estabelecer a posse definitiva das terras pela Coroa Portuguesa e evitar o domínio espanhol em Cuiabá e Mato Grosso¹⁴. Sobre isso afirma Neme (1974, p.40):

¹²Ainda conforme coloca Bellotto (1979, p.51): “Pertencer, de preferência, à fidalguia, ser um militar experiente, com prestígio na Corte e alto grau de fidelidade ao Rei e à Pátria, eram as características que se esperavam de um administrador colonial. Por tudo isso, foi colocado à frente dos destinos de São Paulo restaurada, D. Luís Antonio de Souza Botelho Mourão, o Morgado de Mateus.”

¹³ D. Luiz de Souza Botelho Mourão foi enviado à capitania de São Paulo por sua grande experiência militar em deter os castelhanos e recuperar terras para o domínio português. Segundo Leonzo (1975, p.65): “O próprio governador, o Morgado de Mateus, destacara-se no reino na repressão contra a invasão castelhana em 1762, como mestre de campo do terço de auxiliares de Penafiel e Bayrão, do distrito do Porto. Com oitocentos homens das ordenanças impedira, durante treze dias, o avanço de um destacamento espanhol para além da província de Trás-os-Montes, enquanto não chegavam tropas regulares portuguesas. (...)”

¹⁴ De acordo com Leonzo (1975, p.99), a povoação fundada no governo de Morgado de Mateus, às margens do rio Iguatemi, tinha várias finalidades, dentre elas “(...) dilatar a ocupação portuguesa na área litigiosa, permitir contínua vigilância sobre os passos do inimigo, bloquear sua passagem para a Capitania de Mato Grosso e facilitar a penetração dos portugueses em território castelhano ao irromper de um eventual conflito.”

Em consulta a velhos e experimentados sertanistas de São Paulo, a relatos, informes, mapas e roteiros antigos, pôde o Morgado de Mateus formar “grandes projetos” de sondagens do terreno, aliciamento de nações indígenas e estabelecimento de fortalezas, praças militares e povoações civis com o fim de sustentar a posse portuguesa nas zonas litigiosas. A fundação da colônia militar de Iguatemi, na área do Vacaria do mato Grosso, foi uma das primeiras medidas que tomou na execução desses projetos, tendo escrito a propósito que aquela praça constituiria “uma chave que fecha o Cuiabá e Mato grosso”, porque “nunca poderão [os espanhóis] lá mover a guerra que por ali não se divirta”

O objetivo maior de Morgado de Mateus era dilatar os domínios portugueses, conquistando novos sertões e combater o inimigo espanhol. As áreas mais visadas seriam a do Iguatemi¹⁵, Tibaji e Campos de Guarapuava, sendo a primeira de maior importância por sua posição estratégica, conforme coloca Bellotto (1979, p.122): “Estabelecer-se no Iguatemi seria fincar pé em território fronteiriço da maior importância(...)”

Ao mesmo tempo em que tinha preocupações com a fundação da colônia militar de Iguatemi, D. Luiz Antônio não perdeu de vista o cumprimento das ordens régias no tocante à criação de vilas e povoados. Convicto da estratégica posição militar que gozaria a colônia de Iguatemi, o Morgado de Mateus viu na criação de povoações nas margens do rio Tietê a possibilidade de facilitar o abastecimento de víveres e munições a tropas que seguiriam rumo à colônia de Iguatemi, bem como a prestação de socorros para as frotas fluviais que viajavam em direção às minas do Oeste. Assim coloca Bellotto (1979, p.142) sobre as expedições rumo a Iguatemi e sua relação com a fundação de Piracicaba¹⁶:

Imediatamente depois da partida de uma expedição passava-se a providenciar outra. Fossem canoas e instrumental de navegação, fosse armamento, fosse material humano, eram recrutados sucessivamente todos os mananciais que a Capitania pudesse oferecer. (...) A estas atividades,

¹⁵ Quem iria povoar Iguatemi? Kok (1998, p.315) coloca que :”Homens, mulheres e crianças da Capitania de São Paulo, mulatos e negros em sua maioria, foram povoar a região de Iguatemi. Sem terras e com poucos escravos, essa gente foi atraída pela promessa de doação de terras, mantimentos, isenção de serviço militar e perdão às dívidas.”

¹⁶ Ainda de acordo com as informações dadas por Bellotto(1979, p.128), os soldados que seguiam a Iguatemi, quando ali chegavam se recusavam a trabalhar na lavoura, alegando não ser esta a sua função. Diante da exigüidade da produção local, fazia-se necessário pedir auxílio de alimentos, além de homens e munições, para as próximas expedições ou mesmo para as povoações vizinhas, como no caso de Piracicaba. Mais adiante Bellotto (1979, p.130) coloca: “Em fevereiro de 1768 partiu essa “expedição de mantimentos”, na qual foram casais de Piracicaba, para iniciar o povoamento do Tietê abaixo. Esperava-se com isso facilitar a longa jornada das expedições futuras, ademais do interesse pela colonização, São Paulo adentro.”

estava intimamente ligada a fundação de Piracicaba, grande fornecedora de canoas e, posteriormente de gente para povoar as margens do Tietê, em seu curso até o Paraná (...)

Pensando nisso, Morgado de Mateus nomeia, em 24 de julho de 1766, Antônio Correa Barbosa para o cargo de Diretor e Povoador de Piracicaba. Segundo Neme (1943, p.41), Antônio Corrêa Barbosa recebe ordens expressas de “tratar os moradores antigos e os que se estabelecessem de novo com toda a suavidade e sem vexação”. É importante perceber aqui que Morgado de Mateus nunca ignorou a existência de antigos posseiros na região, mesmo depois de ter sido fechada a estrada por Rodrigo César de Menezes. Conforme conclui Bellotto (1979, p.192):

(...) Naturalmente, D. Luis Antonio estava associando esta povoação [Piracicaba] à sua empresa do Iguatemi. O fornecimento de víveres e, no caso de Piracicaba, o de canoas, era fundamental para a organização das expedições(...)

Mais tarde, Antônio Corrêa Barbosa é enviado para a barra do rio Piracicaba, no Tietê, a fim de que fosse formada uma povoação. Porém, o local determinado por Morgado de Mateus era tido como pestilento e doentio, tendo como uma de suas maiores conseqüências a recusa de muitas pessoas em ocupar com suas famílias aquelas paragens. Por estes e outros motivos, Antônio Correa Barbosa, em agosto de 1767, desobedecendo às ordens do então capitão-general, assentou uma nova povoação, não nas imediações da foz do rio Piracicaba, “mas 70 quilômetros barra acima”¹⁷, na margem direita do mesmo rio, onde havia solo fértil para todo o gênero de cultura, sendo com ele mandados para lá “presos e vagabundos”¹⁸, com os quais Antônio Correa Barbosa deverá povoar nas margens do rio Tietê, os sítios de Avanhandava, barra de Piracicaba e Itapura.

¹⁷ Neme (1943, p.56)

¹⁸ Como bem coloca Mello&Souza (2004, p.92): “A noção de trabalho vigente na colônia é importante para a compreensão de outra peculiaridade nossa: a extensão que entre nós assume a expressão *vadiagem* e a categoria *vadio*. Mais do que na Europa pré-capitalista, o vadio é aqui o indivíduo que não se insere nos padrões de trabalho ditados pela obtenção do lucro imediato, a designação podemos abarcar uma enorme gama de indivíduos e atividades esporádicas, o que dificulta enormemente uma definição objetiva desta categoria social.” De acordo com Peregalli (1986, p.118): “De vadios estava repleto o exército paulista. Pela carta régia de 22 de julho de 1766 todo homem não ligado a terra ou ao comércio fora equiparado a salteadores e, como delinqüente, era enviado amarrado ao exército.”

Em 1774, a povoação de Piracicaba é elevada à freguesia, podendo-se dizer que sua população, formada durante a exploração do ouro em Cuiabá, a partir de um núcleo de roceiros estabelecidos de longa data, teve a exploração agrícola como principal fonte de riqueza desde os primeiros tempos até parte do século XIX. Viviam da caça, pesca e roça, produzindo o suficiente para o sustento próprio. O único meio de comércio era com as bandas do sertão adentro através de produtos de suas lavouras e de uma incipiente produção de canoas, não contando com nenhuma outra fonte de riqueza além dos recursos naturais.

A situação piora em 1777 quando os espanhóis conseguem destruir a colônia militar de Iguatemi, prejudicando grandemente a freguesia de Piracicaba, já que esta era designada a prover as necessidades da dita colônia militar.¹⁹ Como consequência disto, Piracicaba, que mantinha grande dependência econômica em relação a Iguatemi, foi grandemente prejudicada²⁰. De acordo com Neme (1943, p.78):

Na sua decadência, Iguatemi arrastou consigo a florescente freguesia de Piracicaba, à sua vida intimamente ligada, e que até então se dedicava quase que exclusivamente a prover, com os produtos de sua nascente lavoura, às necessidades daquela praça militar.

Com a destruição da colônia de Iguatemi, não havia mais motivos para que a povoação se mantivesse na margem direita do rio Piracicaba, pois este não precisaria mais servir de barreira que dificultasse aos soldados terem acesso à estrada para Itu, também não havia mais a necessidade de produção de canoas, fato que prejudicava grandemente a vida econômica dos piracicabanos. Diante de tantos motivos, Frei Tomé de Jesus, junto com o então Capitão Correa Barbosa fizeram um abaixo-assinado ao governador da capitania, Francisco da Cunha Menezes, para que fosse mudada a dita povoação da margem direita para a margem esquerda do rio, abaixo do salto. A deliberação do então governador foi rápida, fazendo com que o capitão mor de Itu, Vicente da Costa Taques, permanecesse na freguesia de Piracicaba até o início de agosto, participando dos preparativos para a

¹⁹ Novamente Bellotto (1979, p.200) afirma que a finalidade da povoação de Piracicaba seria o abastecimento das expedições para o Iguatemi.

²⁰ Segundo Leonzo (1975, p.105): “Com sua substituição [Morgado de Mateus] no governo da Capitania de São Paulo por Martim Lobo de Saldanha, em junho de 1775, a praça do Iguatemi foi considerada inútil, dispendiosa e responsabilizada pela debilidade da Capitania e dispersão de seus habitantes. Descuidada e enfraquecida rendeu-se, em outubro de 1777, à força de maciço ataque espanhol comandado por D. Agostinho Fernando de Pinedo, governador da Província do Paraguai.”

mudança da dita povoação. Chegando lá percorreu todo o terreno para a nova localização da freguesia, demarcando um páteo para a nova igreja matriz, sendo em seguida delineadas duas ruas direitas.

Do que foi mencionado até aqui, podemos verificar que, em poucos anos, após o descobrimento de ouro em Cuiabá, já era Piracicaba povoada e mesmo antes de sua fundação oficial já eram conhecidos os seus sertões. O próprio Neme (1974, p.18-19) refere-se com frequência, em seus trabalhos, sobre a permanência de núcleos de posseiros com hortas estabelecidas, muito antes da fundação da colônia de Iguatemi. Aliás, a colônia de Iguatemi foi mantida em razão da posição estratégica que ocupava Piracicaba, também conhecida como “boca do sertão”. Esta informação é de fundamental importância para esta pesquisa, uma vez que partimos do princípio de que, deste núcleo incipiente de roceiros, atraído pela abundância de pesca e caça, bem como pela fertilidade do solo, tenha se constituído a comunidade caipira com seu modo de vida característico tal como descreveu Antonio Candido em “Parceiros do Rio Bonito”, cuja cultura e dialeto são de vital importância para este estudo.

1.3) O recrutamento militar e a situação do homem pobre livre

Durante o processo de adaptação da capitania de São Paulo às imposições da Coroa portuguesa, Morgado de Mateus teve que enfrentar sérias dificuldades como, por exemplo, a dispersão da população livre e pobre que, por sua vez, mostrava-se totalmente avessa a qualquer intervenção que tolhesse sua liberdade. Por isso, um dos meios utilizados por Morgado de Mateus para fixar esta população dispersa foi a criação de novas vilas e recrutamento militar da população pobre. Segundo Bellotto (1979, p.87), assim se encontrava a Capitania de São Paulo quando Morgado de Mateus tomou posse:

Apresentava-se-lhe uma população de cerca de 60.000 almas, distribuída em uma cidade, 18 vilas, 9 aldeias de índios e 38 freguesias, ou dispersa “pelos matos”, vivendo da lavoura de subsistência ou de suas atividades mercantis nas rotas do Viamão ou do Cuiabá. Esta população deveria ser imediatamente aferida, em termos de recrutamento, segundo a necessidade mais urgente, que era o de enviar tropas ao Sul (...)

Diante da necessidade de fixar a população e também das ordens recebidas para a militarização da Capitania, D. Luiz de Souza Botelho Mourão pediu que fossem fornecidas as listas das ordenanças de toda a Capitania de São Paulo com a relação do número de habitantes a fim de conhecer o efetivo humano disponível para servir na frente militar. Através deste recenseamento poderia haver o recrutamento. No entanto, o modo de vida itinerante dos habitantes que viviam da agricultura de subsistência, vivendo em sítios volantes, dificultavam o recenseamento e o conseqüente recrutamento militar.

Deste modo, Morgado de Mateus, durante seu governo, proibiu os “sítios volantes”²¹ e a deserção de pessoas para os matos com a ameaça de punição, fazendo com que a população pudesse se manter disponível e mobilizada para o serviço militar.

Conforme observa Peregalli (1996, p.22), durante o governo de Morgado de Mateus e de seu sucessor Martim Lopes Saldanha, era comum, diante do recrutamento forçado da população, que os moradores das vilas fugissem para os matos²², chegando a formar “Quilombos de brancos” espalhados pelas serras da Capitania, resistindo a todo custo à arregimentação militar e aos castigos provenientes às deserções. Ainda conforme coloca Peregalli (1986, p.23):

As deserções foram uma constante na história militar do Brasil. Para evitá-las, os governadores de São Paulo utilizavam um sistema peculiar: um refém-pai, mãe ou parente – permanecia preso até o recruta alcançar o seu destino. Quando chegava a notícia da deserção, colocava-se toda a família do fugitivo atrás das grades, até ele retornar. Têm-se notícias de soldados que retornavam do Rio Grande, arrombando as prisões onde estavam detidos os seus familiares, para morar em algum quilombo nas serras. (...)

O desprezo pelo homem pobre livre, seja ele negro, mameluco, índio, mulato ou escravo forro já era patente desde o Brasil colônia. Estes homens eram vistos como pessoas de má índole, ociosas, insolentes e até mesmo perigosas, sempre empurradas para a margem do sistema e sendo com freqüência equiparados aos quilombolas. Estes últimos já eram conhecidos por serem grandes inimigos da ordem, do sossego dos povos, do trabalho

²¹ Segundo Bellotto (1979, p.172), a crença generalizada de um possível esgotamento do solo para a agricultura era a responsável pela incessante procura de mata virgem, dando origem aos chamados “sítios volantes”.

²² Conforme coloca Peregalli (1986, p.130): “O mato constituía, pois, o melhor refúgio para os povoadores que fugiam ao serviço militar.”

e da liberdade. O Estado tentava de todas as maneiras reduzir o impacto de suas ações, alegando que os quilombolas, muitas vezes, tiravam mulheres brancas dos seus povoados, além de negros e escravos a fim de reforçarem suas tropas. Talvez, seja por isso que no documento nº 02, o sargento Carlos Bartolomeu de Arruda faça referência a um quilombo em Minas Gerais onde moram até mesmo mulheres brancas:

(...)como henotorio e para | estaprovidencia não haxa Vossa Excellencia
 melhor que o Capitam Mor | da Villa de Ittú pelos exemplos que tem
 mostrado em quilombos | demais detrezentos negros que tem mandado
 destroçar que infesta | no não so esta Capitania, Como adas Gerais, que
 athe mulheres | brancas seacharaõ neles, fardas agaloadas, eoutros trastez
 | das mortes, e roubos que tinhaõ feito.

Para a formação de um exército colonial, as tropas auxiliares e de ordenanças exerceram papéis fundamentais de defesa do território. Formadas por um grande número de negros e brancos recrutados das Capitânicas do Rio de Janeiro, São Paulo e Minas Gerais²³. Segundo Leonzo (1975, p.46), os postos mais altos na Companhia das Ordenanças eram ocupados por pessoas de “grande poder e séquito” que nem sempre estavam aptas a desempenhar as funções requeridas.²⁴ Do mesmo modo, Peregalli (1986, p.76) demonstra que também no corpo das tropas auxiliares, os postos mais altos eram ocupados pela elite local:

(...) Os primeiros corpos de auxiliares levantados pelo Morgado de Mateus foram montados pelos poderes locais, seguindo a linha que predominava até então, isto é, o capitão-mor, como chefe dos recrutamentos, era responsável pela formação dos referidos contingentes frente ao governador. Este devia nomear seus oficiais, dentro da camada dos senhores locais, organizadores das milícias (...)

Por outro lado, os cargos menores eram destinados à grande parcela pobre da população. De acordo com Leonzo (1975, p.97), os soldados das Companhias de Ordenanças eram classificados como sendo pessoas muito pobres, muitas vezes sem

²³ Conforme coloca Leonzo (1975, p.1): “As Companhias de Ordenanças eram unidades militares que agregavam toda a população masculina válida, não alistadas na tropa regular ou nas companhias de auxiliares das Capitânicas.”

²⁴ De acordo com Leonzo (1975, p.92-3), a escolha do Capitão Mor das Ordenanças, bem como do Sargento Mor “recaía em pessoas possuidoras de grandes cabedais”.

vestimenta apropriada para o comparecimento aos exercícios e sem os privilégios concedidos aos altos oficiais. No entanto, Mello & Souza (2004, p.161) em seu estudo sobre a situação do homem pobre e livre em Minas Gerais no século XVIII, demonstra que muitas vezes a Coroa aproveitando os “elementos avulsos” da colônia para lutarem contra os quilombos, criminosos e infratores, concedia, como prêmio e incentivo, cargos públicos privilegiados como uma patente de capitão ou mesmo um cargo lucrativo no tabelionato.

Diante dos sérios problemas financeiros pelos quais passava a Capitania de São Paulo, muitas vezes, as tropas militares não recebiam seus pagamentos. Conforme coloca Peregalli (1986, p.81): “Ao longo da história colonial e imperial, a falta de pagamentos às tropas foi uma constante (...)”.

Segundo Castro (1968, p.249), mesmo após a criação da Guarda Nacional, muitos se furtavam ao recrutamento militar, alegando diversos motivos, demonstrando inclusive uma certa “malícia jurídica” para esquivarem-se do serviço militar. Compromissos de amizade, parentesco ou ligações políticas impediam que determinadas pessoas de certo prestígio social e econômico fossem convocadas para o serviço ativo, dificultando ainda mais o trabalho de organização das listas de qualificação para o recrutamento.²⁵

Por outro lado, a população mais humilde dificilmente conseguia escapar à arregimentação militar. Recrutados à força, sob ameaça de ver presa a sua família, os recrutas eram enviados para fora da Capitania com total falta de recursos. Os salários atrasados, diminuindo a cada troca de governo, além da falta de armamentos, fardas e outros suprimentos fizeram com que muitos paulistas se recusassem a partir junto das tropas militares, conforme coloca Bellotto (1979, p.109):

(...) O pequeno soldo (e quase sempre em atraso), a pouca consideração por parte da população civil (não obstante as afirmativas do Governador sobre a “nobreza” do serviço militar), a disciplina e castigos impostos a faltas, a imposição de ida para o sertão inóspito e sujeito ao ataque do gentio faziam com que o paulista fugisse aos serviços da tropa. Não estavam preparados para o serviço ativo, disciplinado e constante. E mais, nunca houvera na Capitania, recrutamento em tão larga escala. Além do que era preciso deixar seus afazeres habituais fosse na agricultura, no comércio ou no artesanato.

²⁵ Segundo Castro (1968, p.245-6): “A qualificação representava uma tarefa imensa de recenseamento dos cidadãos passíveis de alistamento na G.N. Nas listas, deveriam constar nome, endereço, filiação, idade, renda e profissão, a fim de facilitar-se a futura divisão dos g.n. para o serviço ativo e para a reserva.”

Como conseqüência da falta constante de recursos, muitos, famintos e cansados, morriam pelo caminho e outros, para suprir a falta de recursos, endividavam-se com os comerciantes locais que lhes adiantavam as mercadorias por conta dos salários que demoravam a chegar. Diante de tantos infortúnios, muitos soldados fugiam à própria sorte, mesmo sabendo que se fossem achados, receberiam castigos e punições, como demonstra o documento nº 30:

Ordenando-me a remeça de um recruta tirado da companhia do meo | comando, o que athe agora não tenho feito, só pela razão de não po | der capturar, pois acontece que alguns dias antes de receber o officio | de *Vossa Excelencia* eu andava em deligencia de prender não só um como a ou | tro, ambos goardas da minha companhia, por serem rebeldes ao cer | viço, sem alguma subordinação, e alem disso desordeiros, e vadios: | fis sobre eles tres deligencias sem que delas obetivese feliz rexultado, | e como a minha companhia se compom de homens já foragidos de | diverços lugares da Provincia, e mesmo de outras, e hoje moradores | em um certaõ, lugar este mais distante de todos os termos desta | Vila, e de muitos escondrijos, que defícil se torna o bom rezultado | de quantas deligencias possa fazer-se(...)

Tornava-se uma tarefa um tanto difícil defender a Capitania com tão poucos recursos. Desde o período colonial, a Coroa tinha conhecimento da situação real vivida pelas tropas paulistas. Faltavam transportes, comida e até mesmo fardamentos, fazendo com que os soldados muitas vezes andassem descalços e nus. Eram freqüentes os documentos pedindo materiais para as tropas militares, mesmo no período Imperial.

Diante de tais circunstâncias, o exército via na pilhagem a única saída para garantir-lhes a sobrevivência. Enquanto isso, as famílias perdiam braços para trabalhar porque, além dos homens fortes que cuidavam de suas próprias lavouras, trabalhadores dos mais diversos ofícios serviam o exército sem remuneração alguma. Percebemos assim que, com o recrutamento, houve um “esvaziamento” dos homens produtivos da Capitania.

Segundo Soares (2005, p.11), durante o governo de Morgado de Mateus houve reiterados esforços para o enquadramento social do homem livre pobre de modo que ele se tornasse útil aos interesses da Coroa. De acordo com documentos escritos por Morgado de Mateus ao Marquês de Pombal, a dispersão da população livre pobre impedia a “devida

civilidade”, sendo necessário assim integrá-la aos parâmetros civilizacionais europeus-católicos e ilustrados.

A tarefa de reorganização militar da Capitania de São Paulo não foi fácil. Morgado de Mateus enfrentou sérios problemas na formação de corpos auxiliares, lutando contra a deserção e enfrentando os problemas financeiros pelos quais passava a Capitania. Para isso oprimia uma grande parcela da população pobre que tinha a sua liberdade tolhida e seus direitos usurpados.

1.4) A formação da cultura caipira na região de Piracicaba

Toda essa atividade de mineração tão próspera gerou condições para uma vida urbana mais ostentosa e também propiciou a criação de uma camada de homens mestiços que passaram a sobreviver da agricultura de subsistência. Porém, com a decadência da atividade de mineração, houve uma regressão econômica e toda a área econômica entra em uma situação de pobreza, o que obriga as pessoas das diversas camadas sociais a procurarem outros caminhos para a sobrevivência.²⁶ Ao contrário do que havia acontecido com a economia açucareira, no caso da mineração, houve uma queda brusca da rentabilidade, levando pessoas a procurarem outras atividades.

Desta forma, os antigos mineradores tornaram-se fazendeiros ou faiscadores, artesãos e empregados passaram a ser posseiros de terras abandonadas, e outros cidadãos, já ruralizados, espalharam-se pelos matos à procura de terras para sua própria sobrevivência, transformando-se em roceiros que criam gado e lavouras para a sobrevivência. Esses roceiros, que passaram a ser chamados caipiras, dispersaram-se por grandes áreas, com grande distanciamento de uma família para outra, conforme afirma Candido (1998, p.44):

²⁶ Segundo expõe Furtado (2000, p.89): “Não se havendo criado nas regiões mineiras formas permanentes de atividades econômicas – à exceção de alguma agricultura de subsistência – era natural que, com o declínio da produção de ouro, viesse uma rápida e geral decadência. Na medida em que se reduzia a produção, as maiores empresas se iam descapitalizando e desagregando. A reposição da mão-de-obra escrava já não se podia fazer, e muitos empresários das lavras, com o tempo, se foram reduzindo a simples faiscadores. Desta forma, a decadência se processava por uma lenta diminuição do capital aplicado no setor mineratório. A ilusão de que uma nova descoberta poderia vir a qualquer momento induzia o empresário a persistir na lenta destruição do seu ativo, antes de transferir algum saldo liquidável para outra atividade econômica. Todo o sistema se ia assim atrofiando, perdendo vitalidade, para finalmente desagregar-se numa economia de subsistência.”

Foi o povoamento disperso que favoreceu a manutenção de uma economia de subsistência, constituída dos elementos sumários e rústicos próprios do seminomadismo. O deslocamento incessante do bandeirismo prolongou-se de certo modo na agricultura itinerante, nas atividades de coleta, caça e pesca, do descendente caipira, a partir do século XVIII. As técnicas rudimentares, a cultura improvisada no nômade encontraram condições para sobreviver.

O antigo sistema de alta produtividade cedeu lugar a uma economia de subsistência, envolvendo uma população relativamente numerosa e desarticulada que constituiria um dos principais núcleos demográficos do país. Foi assim formado um “lençol de cultura caipira”²⁷ com características próprias e apoiados numa agricultura de subsistência e apoio vicinal. Era uma forma autárquica de sociedade que procurou resistir ao máximo, com sua estrutura de vida simples, à chegada do latifúndio produtivo com sua maior susceptibilidade às atividades de troca e produção em grande escala.²⁸

Desde o início de sua colonização, Piracicaba já esboçava em sua economia uma tímida agricultura de subsistência que reinou absoluta até a segunda metade do século XIX, quando começa o crescimento da produção açucareira na região, bem como em localidades vizinhas. Pelo menos até este período, as roças de milho e feijão fizeram parte da paisagem rural da região piracicabana. Assim nos confirma Torres (2003, p.99): “Com mais de meio século de existência, às vésperas de se tornar cidade, Piracicaba, de fato, não passava de uma Vila, onde, apesar de sua ponderável produção açucareira, mantinha características de economia de subsistência.”

O milho, o feijão e a mandioca foram utilizados como alimento durante o período em que os sertanistas percorriam veredas e atalhos em direção às minas de Cuiabá. A remanescente população que permaneceu espalhada por esta vasta região, onde mais tarde seria uma imensa zona rural, continuou mantendo esse tipo de alimento como base de sua alimentação. Segundo Torres (2003, p.92):

²⁷ Candido(1998, p.79).

²⁸ (Martins, 1975, p.105): “O mundo do caipira é um mundo de mínimos vitais.”. De acordo com Furtado (2000, p.125-6): “O capital de que dispõe o roceiro é mínimo, e o método que utiliza para ocupar novas terras, o mais primitivo. Reunidos em grupos abatem as árvores maiores e em seguida usam o fogo como único instrumento para limpar o terreno. Aí, entre troncos abatidos e tocos não destruídos pelo fogo plantam a roça. Para os fins estritos de alimentação de uma família, essa técnica agrícola é suficiente.”

É em torno desses gêneros alimentares, como eram classificados – milho, feijão, mandioca, um pouco de arroz e, a produção açucareira em visível ascensão -, que girava a incipiente economia de Vila Nova da Constituição. A tais gêneros acrescenta-se alguma criação, em geral, de porcos, galinhas e algum gado.

A Vila Nova da Constituição, atual Piracicaba, permaneceu, durante muito tempo de sua história, em um sistema econômico nitidamente rural, mal saído do sistema de troca, dependendo ainda de normas de um Governo recém-instalado e não apenas de seus próprios recursos. O modo de vida de seus habitantes ainda era bastante primitivo, baseando-se na subsistência e em formas de defesa e sobrevivência. Deste modo, esta população remanescente do ciclo do ouro, que vivia de uma agricultura de subsistência, itinerante, baseada em mínimos vitais, organizando-se em agrupamentos chamados bairros rurais, passou a ser chamada de caipira. Uma das definições de caipira dada por Houaiss (2001) é a de um indivíduo que leva uma vida campestre rústica, com pouca instrução, hábitos rudes e caracterizados pela agricultura de subsistência e cultura itinerante, além de não terem posse da terra. Cândido (2004, p.270-71) por sua vez coloca a definição e origem do caipira da seguinte forma:

Na verdade, o caipira é de origem paulista. É produto da transformação do aventureiro seminômade em agricultor precário, na onda dos movimentos de penetração bandeirante que acabaram no século XVIII e definiram um extensa área: São Paulo, parte de Minas e do Paraná, de Goiás e do Mato Grosso, com a área afim do Rio de Janeiro rural e do Espírito Santo. Foi o que restou de mais típico daquilo que um historiador grandiloquente mais expressivo chamou de “Paulistânia”. Nessa linha de formação social e cultural, o caipira se define como um homem rústico de evolução muito lenta, tendo por fórmula de equilíbrio a fusão intensa da cultura portuguesa com a aborígine e conservando a fala, os usos, as técnicas, os cantos, as lendas que a cultura da cidade ia destruindo, alterando essencialmente ou caricaturando (...)

O caipira assim chamado possuía uma economia mais autárquica do que mercantil e áspera, sendo mais afeito à possibilidade de intercalar trabalho e lazer do que ter um padrão de vida mais alto com um sistema de trabalho mais rígido e caráter disciplinador aviltante.

Com isso, ele poderia guardar os dias santos, que eram rigorosamente respeitados, e determinar os dias a serem trabalhados. Isso acontecia porque ele mesmo era produtor e a única pessoa que poderia decidir sobre as condições de seu trabalho, atividade que não tinha como objetivo o acúmulo de capital e conseqüente geração de lucro, mas a manutenção e sobrevivência de sua família e da comunidade como um todo. Segundo Soares (2005, p.13):

(...) O administrador [Morgado de Mateus] não se conformava com o fato daqueles homens terem uma vida nômade e dispersa. Trabalhavam o necessário para o seu sustento e depois descansavam, jogavam, pescavam, caçavam... sem produzir excedente que permitisse o florescimento do comércio. Em cartas, não hesitava em relacionar a pobreza da Capitania a essa falta de caráter e disposição para o trabalho.

Além das características já apontadas, Antonio Candido ressalta que os caipiras viviam em pequenos grupamentos chamados bairros rurais que se constituíam como “naçõezinhas” devido ao grau de isolamento em que permaneciam. Os bairros rurais se organizavam como grupos de vizinhança cujas relações interpessoais se baseavam na ajuda mútua e, através de uma participação coletiva nos trabalhos de roça e em atividades lúdico-religiosas, desenvolviam um sentido de solidariedade e coesão grupal.

O caipira, devido à sua agricultura itinerante, raramente criava raízes em um local. O uso constante de algumas técnicas agrícolas, como a queimada, faz com que o homem do campo sinta uma necessidade constante de se mudar, gerando uma instabilidade no povoamento rural brasileiro. Assim, os grupos rústicos de vizinhança estão sempre se renovando com a saída e a entrada de novos integrantes. Para que exista um sentimento de coesão social, estes integrantes participam ativamente das festas religiosas e procuram estabelecer laços através do compadrio e atividades como o mutirão. Essas são as maneiras de participação efetiva na vida da comunidade. Além de trazerem um sentimento de localidade, o bairro rural paulista também era conhecido por ser a unidade básica da civilização caipira.

Acima de tudo, o bairro rural era um grupo social igualitário em que estava sempre presente a noção de que todos os seus integrantes pertenciam a um mesmo nível social e, por essa razão, a cooperação entre os vizinhos se tornava fundamental. Sem a cooperação

vicinal, era impossível para o caipira, que só dispunha da mão- de- obra doméstica, efetuar o trabalho de derrubada, roçada, plantio, limpa, colheita etc. Havia uma aproximação maior entre as pessoas através dessa forma de ajuda mútua e cooperativa existente em agrupamentos rurais cuja atividade produtiva era baseada na agricultura familiar.

Essa modalidade de trabalho cooperativo surge quando, em determinado núcleo familiar, a execução de um determinado trabalho torna-se impraticável quando executado apenas pelos membros de uma família, sendo necessária a convocação de vizinhos para ajuda mútua. É necessário deixar claro que esse tipo de trabalho não era remunerado e estava baseado apenas em relação de amizade, deixando para a pessoa que foi ajudada a obrigação moral de retribuir assim que fosse também solicitada e, além disso, não deixando de dar uma festa com fartura de comida e com muita música e dança. Essa prática, conhecida por *mutirão*²⁹, favorecia os laços de solidariedade entre os integrantes do grupo e era característica marcante da cultura caipira.

Com o passar dos anos essa prática foi sendo abandonada por causa dos altos gastos que o beneficiário tinha em relação aos vizinhos, pois com seu novo modo de vida, com dinheiro sempre escasso e gastos cada vez mais altos, as festas com fartura de comida tornavam-se um encargo. Essa forma de ajuda foi substituída pelo pagamento a alguém por um ou mais dias de serviço para a execução da tarefa, ou então pela “troca de dias” que consistia no pagamento do beneficiário ser realizado não em dinheiro, mas em trabalhos. Assim, o beneficiário inicial era quem passava a prestar serviços nas terras do outro, retribuindo a ajuda da mesma forma.

Devido ao grau de isolamento, conseqüência da dificuldade de comunicação com os centros urbanos, os bairros rurais conservam uma antiga forma de civilização com a persistência de diversas manifestações folclóricas de origem portuguesa e a permanência de um estado de língua mais antigo. Esta “marginalidade” a que estavam sujeitas estas áreas, longe da vida sócio-econômica dos centros urbanos, propiciaram uma cristalização de

²⁹ Segundo Martins (1975, p.111-112), o *mutirão* caracteriza-se por ser um “trabalho coletivo de limpa de roça ou pasto, em que os vizinhos voluntária e gratuitamente se reúnem para ajudar um morador do bairro que por necessidade (geralmente urgência) peça auxílio para levar a cabo essas tarefas. Também aí o dono da casa oferece comida: almoço e “janta”, além da pinga, muito consumida nessas ocasiões.”

traços de um português mais antigo presentes também em textos antigos. Deste modo, o seu dialeto carrega em si mesmo a sobrevivência de épocas remotas³⁰.

Em Piracicaba havia ainda o problema das péssimas condições das estradas e pontes que dificultavam ainda mais o acesso entre a Vila e regiões vizinhas, bem como entre zona rural e urbana. Essa relação entre estrada e povoado é de interdependência, revelando não somente a ação do homem sobre o meio, mas sua relação em um nível sócio-econômico e cultural. Durante grande parte do século XIX, as principais estradas que ligavam Piracicaba à capital da Província, Mato Grosso e Santos sofriam com a degradação, sendo motivo de discussões freqüentes nas sessões da Câmara Municipal, como nos mostra o documento N° 35:

(...)A enchente do Rio Curumbatay | com a *muita* chuva, chegou a sahir fora de | seus limites, que carregou com a Ponte *que* | héra de uma Succiedade, a qual tinha | offerecido ao *Excelentissimo* governo pelo *mesmo* dinheiro | *por* que comprarão. E como a enchente carre | gou a Ponte, He de extrema nessecidade | o *Excelentissimo* governo mandar construir outra | Ponte sobre o Rio Curumbatay, no *mesmo* lugar | em que estava outra ponte. Visto ser de | uma estrada geral que segue *para* diverços | pontos, assim como a Provincia de Matto | grosso eCollonias vizinhas.

Devido ao próprio tipo de atividade produtiva, num ritmo de trabalho não acelerado, o caipira se permitia a longos períodos de ócio que poderiam ser preenchidos com lazer e festas religiosas. Como suas necessidades eram limitadas, produziam pouco, apenas para auto -consumo e pequenas trocas, mas eram livres das leis que o mercado impõe a algumas sociedades e que tornam infinitas as necessidades humanas a ponto de as condições para satisfazê-las se tornarem inatingíveis e o dinheiro se tornar um meio

³⁰ Um exemplo bastante interessante dado por Marroquim (1934, p.10-11) mostra o poder que tem a ação isoladora do meio na cristalização de uma determinada língua. O exemplo por ele dado é o Vasconço, língua falada pelo povo basco que vivia nas montanhas. Devido a essa localidade ser de difícil acesso e comunicação, sua língua se conservou intacta durante muito tempo, sem se misturar com qualquer outro idioma que tenha passado pela Península Ibérica. Refugiados nos Pirineus, os bascos, desde a invasão dos celtas, conseguiram escapar ao contato dos povos que sucessivamente dominaram a planície. Deste modo, conservaram suas tradições e sua língua por muito tempo. Sendo assim, utilizando as palavras de Silva Neto (1976, p.188): “O isolamento facilitou a estagnação da língua, mantendo-se, pelo Brasil adentro, verdadeiras ilhas culturais.”

indispensável. Talvez, este modo de vida caipira tradicional seja herança de seus ancestrais indígenas³¹. Elia (1979, p.58), em nota de rodapé, afirma:

O índio é um ser que vive o momento presente e que, portanto, se alheia do futuro remoto (pelo menos em estado tribal). Trabalha não para produzir mercadoria e sim para fruir utilidades. Não encontra, portanto, sentido numa disciplina que lhe imponha horários e tarefas. As energias que despende desenvolve-as em função de necessidades suas e da tribo. As que restam consome-as nas guerras e folguedos. Inteiramente estranho lhe é o espírito de economicismo, tão marcante em nossas infelizes sociedades modernas, capitalistas, neo-capitalistas ou socialistas.

O isolamento do caipira em relação aos grupos de vizinhança, incluindo sua participação nas atividades locais tais como festas, novenas, mutirões, preservação das antigas relações de parentesco e compadrio, levam-no a uma degradação total do modo de vida caipira. A existência deste modo de vida requer contatos constantes com outros integrantes dos bairros rurais, estabelecendo um equilíbrio nos contatos. O seu isolamento total, muitas vezes imposto pelo novo modelo sócio-econômico, mantendo o caipira a um ritmo de trabalho que não é o seu, roubando-lhe a autonomia, geraram sua própria destruição.

1.5) A Língua Geral e a formação do dialeto caipira

De acordo com Aryon D. Rodrigues (2002), hoje, no Brasil, falam-se cerca de 170 línguas indígenas, sendo que, na época em que chegaram os primeiros colonizadores, esse número chegava a ser o dobro do que é hoje. Vários fatores contribuíram para que esse número fosse diminuindo dia após dia, dentre eles: desaparecimento dos povos que a falavam através de campanhas de extermínio, doenças, aculturação indígena entre outros.

Dentre as várias línguas indígenas, faladas durante o período colonial, estava o Tupinambá, mais conhecida como Tupi. Essa língua foi de tão grande importância nos contatos entre portugueses e índios nos séculos XVI e XVII que se expandiu junto com as

³¹ Ribeiro (1946, p.148) atribui algumas práticas adotadas na lavoura pelos caipiras (aliás, muito criticadas mais tarde por Monteiro Lobato) como sendo de herança indígenas: “Era rudimentar o processo dessa lavoura, assimilada, aliás, da cultura tupi-guarani. Principiava pela *derrubada* das matas virgens, para logo após limpar o terreno com a *queimada* para, afinal, roçá-lo e fazer o plantio do milho. Este processo está, ainda hoje, vigoroso entre os roceiros do nosso interior.”

bandeiras e teve influência lexical sobre a língua portuguesa, a qual incorporou vários de seus vocábulos. Por isso comentou Saint Hilaire (1974:72) em uma de suas viagens: “(...) Já tive muitas vezes ocasião de notar que, por toda parte onde existiram índios, os europeus, destruindo-os, adotaram vários de seus costumes e lhes tomaram muitas palavras da língua (...)”

No início, os portugueses que aqui chegaram vinham de regiões geográficas diferentes e pertenciam a classes sociais distintas, falando, por isso, um português bem diversificado e heterogêneo. Estudos de dialetologia portuguesa apontam que não havia uma comunidade lingüística homogênea e que a grande maioria era proveniente de algumas regiões específicas de Portugal, como o Minho, Beira, Estremadura e Alentejo. Segundo Matos e Silva (2004, p.74), esses portugueses chegaram ao Brasil em 1500, mas continuaram a vir em ondas sucessivas, ora atingindo momentos de pico como no período da corrida do ouro³².

Mas, como esses portugueses estavam em minoria em relação aos índios Tupinambás, tiveram de aprender a língua indígena a fim de poderem se comunicar. Muitos deles, por terem chegado sozinhos em terra americana, contraíram casamento com mulheres indígenas através do sistema de cunhadismo³³ e a língua indígena passou a ser a língua materna de seus descendentes, escravos africanos e todos aqueles que fizessem parte do sistema colonial.

Havia no Brasil, nesta mesma época, várias línguas indígenas relacionadas à base cultural de cada tribo. Entre estas tribos, havia línguas que possuíam entre si certas afinidades morfológicas, sintáticas e semânticas e, por causa deste fenômeno, foi possível estabelecer um conjunto de relações ou intercâmbio lingüístico através da adoção de uma língua comum. Deste contato entre língua indígena e diversas variedades lingüísticas regionais e sociais portuguesas foi criada uma língua “ franca” para que os colonizadores pudessem estabelecer um contato efetivo com os índios que também não entendiam o

³²Segundo Monteiro (1959, p.60): “Deve-se compreender que o povoamento do Brasil se fez por meio de camadas sucessivas de imigrantes portugueses, procedentes de regiões diversas. E essas camadas, que se foram avolumando, através do século XVII e do século XVIII, não de ter sido portadoras de particularidades da língua que falavam. É por isso que se encontram em uso popular, no interior do Brasil, formas consideradas arcaicas na língua culta, mas ainda correntes em falares de Portugal.”

³³ De acordo com Santiago-Almeida (2005, p.23): “Trata-se de um velho costume indígena de incorporar estranhos à sua comunidade, e que consistia em dar a um estranho uma moça índia como esposa, estabelecendo dessa forma, simultaneamente, laços que o aparentavam com todos os membros do grupo.”

português. Cada indígena falava sua língua original com os membros do grupo e, quando em contato com os portugueses ou outras tribos, utilizavam-se desta língua franca. Sobre isso afirma Houaiss (1992, p.80):

(...)Admitindo a afinidade troncal tupi-guarani, cada indivíduo de cada tribo continuava com sua língua para fins intratribais. Mas, para fins extratribais e intertribais – poderosamente estimulados pela subversão trazida pelo conquistador-, recorria à língua geral, que lhe era afim, com o que se fazia bilíngüe na mesma, digamos, estrutura languageira...

Essa língua popular, comum, usada por índios, mestiços e portugueses, ficou conhecida na segunda metade do século XVII como Língua Geral e deveria ser aprendida por escravos e índios pelo menos para sua sobrevivência.

Em São Paulo, a chamada língua geral se expandiu durante o século XVII com o movimento das Monções que, de São Paulo, seguiu com destino a Cuiabá, Mato Grosso e Goiás. Mais tarde, a criação da Lei do Diretório dos Índios, em 1757, estabelecendo o uso obrigatório da língua portuguesa e proibindo o uso da língua geral³⁴, fez com que esta se refugiasse no interior de São Paulo, sendo transmitida pela oralidade e sem o controle da escolarização sistemática, dando origem ao chamado dialeto caipira³⁵.

A barreira entre a definição de língua e dialeto é muito tênue, se é que ela realmente existe, mas torna-se importante colocar aqui algumas diferenças entre estes dois códigos lingüísticos, os quais possuem uma raiz comum³⁶. O termo dialeto vem do grego *diálektos* e significa “conversação, maneira de falar” que trazendo para o uso de hoje entendemos que seja uma maneira própria de falar de uma determinada região ou comunidade lingüística. Elia (2000, p.15) nos dá uma definição de língua e dialeto, porém, ele mesmo afirma, a exemplo do Catalão e de outras línguas minoritárias (com

³⁴ Alguns autores como Melo (1975) e Ribeiro (1946) falam em um “dialeto dos bandeirantes” em vez de “língua geral”. Aqui, adotaremos o nome de “língua geral” por sua maior difusão.

³⁵ Conforme Elia (1979, p.189): “Quanto à língua geral, desterrada das cidades e das regiões agrícolas do litoral, refugiava-se no interior do país, mas apenas em certas zonas onde a população indígena ou mestiça (mamelucos) era mais densa. Já vimos que essas regiões foram destacadamente São Paulo e o Estado (no sentido colonial) do Maranhão”

³⁶ De acordo com Elia (1961, p.113): “O que a história nos tem demonstrado não é uma simplificação e generalização dos dialetos, mas ao contrário, a elevação de um dialeto especial à categoria de língua, o qual, depois, por motivos de ordem social, se espalha pelas regiões circunvizinhas e nelas se vai infiltrando.”

características de língua e dialeto), que as características presentes nas duas definições nem sempre se excluem:

Língua: falar de uma comunidade, estruturalmente diferenciado, portador de admirável tradição cultural e reconhecido oficialmente por um Estado como forma de comunicação em suas relações internas e externas. Dialeto: falar de uma comunidade, parte de uma comunidade maior, praticado geralmente sob a forma oral e não reconhecido por um estado como forma de comunicação em suas relações internas e externas.

O chamado dialeto caipira³⁷ que, como já foi dito anteriormente, foi constituído a partir da língua geral, é a fala de uma população interiorana que durante muito tempo se manteve isolada dos contatos com os centros urbanos. Por ser este dialeto falado por pessoas com pouca ou nenhuma escolaridade, ele tem sido amplamente estigmatizado. No entanto, estudos lingüísticos recentes de Naro & Scherre (2007), baseados em resultados de pesquisa sociolingüística laboviana e na pesquisa dialetológica portuguesa apontam que certos aspectos lingüísticos presentes no chamado dialeto caipira e apontados como sendo errados pela gramática normativa, podem ser encontrados nos textos pré-clássicos, anterior à presença da língua portuguesa no Brasil.

De acordo com o resultado dessas pesquisas e, tomando como base o estudo de Amaral (1920), podemos concluir que no dialeto caipira encontram-se palavras e estruturas lingüísticas que eram empregadas em textos escritos arcaicos e medievais e que, apesar de serem consideradas “erradas” pela norma padrão atual, em épocas passadas eram as únicas formas consideradas “corretas”.

O português rural ou dialeto caipira, como é mais conhecido, é uma variedade que está à margem do processo empregado na constituição da norma culta padrão atual, ou seja, é basicamente de cunho oral, colocando-se à distância da rigidez do código escrito, e, por este motivo, tem sido considerada uma variedade de menor prestígio social, sendo utilizada por estratos sociais menos privilegiados. Os falantes deste dialeto caipira sofrem uma discriminação social sempre crescente, típicas das sociedades hierarquizadas³⁸ e, como

³⁷ Elia (1979, p.153) sobre o dialeto caipira: “O dialeto das populações interioranas da área hoje grosso modo ocupada pelo Estado de São Paulo, é o caipira”.

³⁸ De acordo com Rodrigues (2006,p.103): “(...) é possível verificar o reflexo da hierarquização dos grupos sociais na diversificação lingüística.”

consequência disto, perdem a voz e a identidade social. Constantemente, o dialeto caipira tem sido alvo de correções por parte dos defensores de uma chamada norma padrão e, conseqüentemente, os falantes desta variedade lingüística são vistos como pessoas ignorantes, cuja maneira de falar está eivada de erros³⁹ e deformações lingüísticas.

Com o êxodo rural para os grandes centros urbanos, verificou-se um fenômeno especial de variação sociolingüística. Na capital, a variedade lingüística utilizada pelo caipira no campo deixa de simbolizar sua região de origem e passa a representar, não mais uma variedade regional, que o identifica com uma cultura e universo próprios, mas uma variedade social que o coloca como elemento que ocupa uma posição social inferior, devido à sua própria posição socioeconômica na sociedade. Cresce assim uma população analfabeta ou semialfabetizada proveniente da zona rural que procura de todas as formas se adaptar ao mundo urbano, incorporando os hábitos lingüísticos de uma elite social urbana.

1.6) A religiosidade caipira: A Festa do Divino em Piracicaba

No universo caipira não há separação entre o sagrado e o profano. Portanto, suas festas mostram a sua rotina ritualizada, ou seja, de um lado, o ciclo da natureza com a sucessão das estações do ano e do outro, o ciclo das comemorações litúrgicas do catolicismo. Deste modo, o natural e o sobrenatural se entrelaçam e isto pode ser verificado não só nas músicas como nas festas com suas danças sagradas e profanas. Um exemplo disso é a Festa do Divino que, a despeito de ser uma festa de origem católica, não se relaciona com o domingo de Pentecostes, nem com a data oficial de quatro de julho que seria o dia de Santa Isabel, sua possível inspiradora como veremos adiante⁴⁰.

Também por este motivo, além de possuir uma data específica de acordo com o ciclo agrícola da região, percebemos que existe nesta festa não só uma base católica como também uma motivação popular. Através do folclore e, afastado de certas práticas da

³⁹ Rodrigues (2006, p.88): “O erro é, por definição, tudo o que não está de acordo com as regras dessa norma de prestígio, a partir da qual se definem critérios de correção lingüística. O erro é, simplesmente, aquilo que, num determinado momento, “não se deve dizer”, o que não impede que, num outro momento, um erro possa a transformar-se em regra de comportamento verbal socialmente aceita.”

⁴⁰ De acordo com Araújo (2004, p.82), no vol I: “As festas do calendário católico caipira estão em relação estreita com os solstícios e conseqüentemente com o ciclo agrícola. A do Divino Espírito Santo localiza-se justamente no solstício do inverno, bem próxima da época das colheitas porque é uma festa de consumo.”

ortodoxia católica, o povo se torna livre para expressar sua religiosidade de acordo com suas necessidades. Em Piracicaba, nos dias atuais, a festa do Divino ocorre no mês de Julho, mas, na cidade de Tietê, ela se dá no mês de dezembro. A devoção ao Divino é expressa através de festas anuais⁴¹, tendo como símbolo uma pomba branca que tem seu lugar tanto na religião católica, quanto nos oratórios da gente simples do campo.

Esta festa comemora um ano de peregrinação da Folia do Divino e se realiza após a colheita⁴² e antes do preparo da terra para o novo plantio e caracteriza-se pela duração de três dias e três noites, com abundância de carne que é um alimento de pouca expressão na alimentação do caipira atual. Geralmente, esta festa ultrapassava os limites de um bairro rural, agrupando os moradores dos bairros vizinhos. O ritual da Folia era totalmente religioso e sobre ele a música tinha sua função primordial, sendo cantada por aqueles que diziam enfaticamente ser lavradores.

Segundo Abreu (1999, p.61), a instituidora da festa de Pentecostes ou do Divino foi a Rainha Isabel, também conhecida como a rainha santa, esposa do rei trovador Dom Diniz no século XIII. Conta a literatura folclórica que as festividades do Divino, assim como a instituição do Império do Divino foi de iniciativa desta rainha por conta de pagamento de promessas feitas.

A Festa do Divino é uma festa luso-brasileira que, de Portugal, chegou ao Brasil carregada de simbolismo e significação, de acordo com Abreu (1999, p.26), ela é “herdeira das antigas tradições católicas coloniais”, mas que ganhou contornos mais precisos conforme a religiosidade do povo⁴³. Deste modo, esta festa possui o seu lado litúrgico, que

⁴¹ Segundo Etzel (1995, p.41): “A proporção continental do Brasil não propicia época certa para as festas do divino fora do dia de Pentecostes. No Nordeste, por exemplo, as plantações estão sujeitas às chuvas que são irregulares e até ausentes por anos, acarretando mudanças na época das colheitas. Esta irregularidade de datas conduz nossas cogitações para a possibilidade de causas emocionais, inconscientes, que poderia ter influído na data das festividades do Divino no Brasil como uma reminiscência arcaica do comportamento dos nossos ancestrais.”

⁴² Segundo Araújo (2004, p.60), vol 1, a data da Festa do Divino em Piracicaba sempre esteve ligada ao calendário agrícola, pós-colheita do principal produto do município, quase sempre coincidente com o solstício do inverno e não com a época do rio cheio. Pelo contrário, ela está muito mais condicionada à época da baixa do rio.

⁴³ Segundo Abreu (1999, p.41): “Dos primeiros tempos, a Festa do Divino, na então capital de uma verdadeira corte imperial, guardava os principais símbolos rituais da festa portuguesa e européia: as folias, a coroação de um imperador e o império; as comemorações profanas junto com os atos religiosos, a fartura dos alimentos vendidos ou leiloados na festa e uma preocupação genérica com os pobres da cidade (não só os filiados à irmandade).”

a coloca dentro da doutrina da igreja, e o lado do comportamento popular, o qual tem se mostrado muito mais forte. Segundo Etzel (1995, p.43):

No Brasil, embora se acredite que a Festa do Divino possa ter vindo com os primeiros portugueses, foi somente no fim do século XVIII, e principalmente no século XIX, que ela teve pleno desenvolvimento. A Festa do Divino tem uma evidente conotação com o trabalho agrícola. É uma festa da abundância, e esta só existe em comunidades dedicadas à pequena agricultura com lavradores livres, independentes, que têm apoio num centro: a cidade interiorana com sua realização religiosa e política. Estas festas certamente aconteceram nas grandes cidades, mas acredito que tenham sido mais uma urbanização das verdadeiras festividades em centros ainda provincianos que com o evoluir desligaram-se de costumes já agora ultrapassados, como vimos ter acontecido em São Paulo no começo do século XX.

No interior do estado de São Paulo, há dois tipos de Festas do Divino: aquelas que são realizadas às margens do rio, Piracicaba e Tietê, por exemplo, e aquelas que são realizadas na terra. Todas elas, porém, seguem as seguintes etapas de realização: Folia do Divino, pouso, leilão, encontro das bandeiras e Procissão.



O Encontro dos Barcos é o ponto mais alto da festa do Divino em Piracicaba

A mais tradicional festa em Piracicaba é, sem dúvida, a Festa do Divino que, conservando muitos aspectos da antiga civilização caipira, tem alocado um público cada vez maior e mantido fiel aquele público mais velho apegado às antigas tradições. De acordo com a informação de Pelegrini Filho (1985, p.175), esta festa teve início em Piracicaba no ano de 1826 e o “encontro dos barcos”, que é uma característica dessa festa em Piracicaba e marcava a chegada dos “irmãos” do pouso e dos “irmãos” do Divino, só aconteceu em 1862.

Atualmente, a Festa do Divino em Piracicaba ocorre sempre na segunda semana de julho e, a despeito de serem conservados muitos aspectos tradicionais, passou a ser alimentada pelos interesses turísticos da região. O que para os idosos era um sinal de respeito e devoção, graças alcançadas, dívidas de promessa, para os mais jovens se tornou uma oportunidade de diversão. Ainda assim, a Festa do Divino continua ser uma comunhão festiva, embora não mais nos antigos moldes tradicionais. Observando as diferenças hoje e ouvindo o relato de pessoas idosas da região, muitas delas provenientes da zona rural, devemos concordar com o que afirma Bosi (1987, p.24):

Os valores antigos, religiosos, artísticos, morais, lúdicos, que o capitalismo encontra, são consumidos até o osso e transformados em mercadoria para turismo, propaganda para a TV... São rebaixados a objetos de curiosidade do espectador urbano.

Em Piracicaba, a festa do Divino sempre foi realizada às margens do rio Piracicaba e isto se deve, talvez, ao fato de Piracicaba ter sido formada às margens deste rio, já que os primeiros núcleos de posseiros se instalaram às margens do rio Piracicaba desde o século XVIII, mesmo antes da fundação oficial do povoado, tendo a cidade se formado a partir deste núcleo de povoamento⁴⁴.

Como em toda Festa do Divino, em Piracicaba observamos também a seqüência de alguns rituais como Folia do Divino, a Novena, a benção dos barcos, pouso e leilão, encontro das bandeiras com cumprimento de promessas e distribuição da carne.

⁴⁴ Segundo Carradore (1978, p.47): “As festas realizadas na água revivem a tradição, pois, as primeiras aconteciam no caminho mais natural e mais fácil, os rios. Isto porque, regra geral, todas as fundações nasceram à beira das estradas líquidas.”

Nove dias antes da festa, tem início a Novena de Preparação, realizada na capela do Divino Espírito Santo. Depois segue-se a derrubada e bênção dos barcos, pouso e leilão, a dança da Congada, a procissão⁴⁵ e, finalmente, o encontro das Bandeiras. Após o encontro das Bandeiras, o festeiro do ano e sua esposa entregam a Bandeira do Divino ao festeiro do ano seguinte.



O rei e a rainha da Congada na Festa do Divino de 2007

⁴⁵ Ver foto da procissão e dos “amortalhados” pagando suas promessas logo abaixo. Entre as várias formas de manifestação da fé popular, a que mais impressiona é a dos chamados “amortalhados”. O devoto deita no chão, de costas, sobre um lençol, ritual conhecido como “deitar para o Divino”. Com a ajuda de familiares ou amigos, o lençol é enrolado em seu corpo como se fosse uma mortalha. Assim, a procissão passa sobre eles. A mortalha geralmente é um lençol de cor branca, contudo, muitas vezes são usadas colchas floridas e panos coloridos. O pagamento de promessas é uma característica marcante da cultura caipira na Festa do Divino.



A Procissão é uma tradição da cultura caipira desde o século XIX



A dança da Congada simbolizando a luta entre cristãos e mouros.



Os "amortalhados" pagando promessas remontam as antigas tradições.

Já demonstramos o quanto as festas estão intrinsecamente ligadas ao modo de vida caipira, dele fazendo parte como condição essencial de sua existência. É em torno dela que a vida social de alguns agrupamentos humanos ganham contornos mais nítidos, como atestado por Araújo (1977, p.11) :

A festa interrelaciona-se não só com a produção, mas também com os meios de trabalho, exploração e distribuição, ela é, portanto, consequência das próprias forças produtivas da sociedade, por outro lado, é uma poderosa força de coesão grupal, reforçadora da solidariedade vicinal cujas raízes estão no instinto biológico da ajuda, nos grupos familiares.

A dinâmica sócio-cultural da vida moderna traz mudanças profundas nas práticas tradicionais populares. Como herança de Portugal, a Festa do Divino, embora ainda considerada um reduto da cultura caipira, quando aqui chegou, teve que se adaptar à nova realidade brasileira e ao calendário folclórico de cada região, sofrendo reinterpretações de acordo com a realidade local.

Embora os moradores mais antigos ainda tentem manter as velhas tradições, podemos notar que essa “cultura popular” pouco a pouco vai se desarticulando em favor de eventos alheios às bases sociais e culturas locais, pois, com as transformações da sociedade moderna, tal ofício torna-se inadequado à nova realidade se praticado ainda nos moldes tradicionais rústicos. Se antes era uma festa basicamente de agradecimento e de pagamento de promessas, manifestando uma função definida de coesão e sociabilidade da comunidade, hoje atende mais ao entretenimento e às exigências do turismo. Antes partilhada pelos membros da comunidade, começa a ser exibida como forma de espetáculo, perdendo seu caráter de identificação. Na Festa do Divino em Piracicaba, danças como Cateretê e Congada estão ainda presentes, assim como a música representada pelo cururu urbano, porém são tradições mantidas pelas pessoas mais idosas da região que temem pelo seu fim num futuro muito próximo.⁴⁶

1.7) A política de Morgado de Mateus e a mudança no modo de vida caipira

A crescente crise econômica interna de Portugal na segunda metade do século XVIII levou o marquês de Pombal a criar medidas que solucionassem o problema, dentre elas estava o incremento à lavoura tanto no Reino como nas áreas coloniais. Até a segunda metade do século XVIII, São Paulo não contava com produtos agrícolas de exportação, mas apenas com uma agricultura de subsistência. De acordo com Bellotto (1979, p.36):

No que toca à agricultura, com tudo o que pudesse ter de restrito e acanhado, o certo é que ocupava 50% da população, dedicada, antes de tudo, à lavoura de subsistência. Não há, antes da restauração, preocupação com o plantio de produtos exportáveis. O açúcar, por exemplo, era, na época, de produção insignificante, não pesando em nada na economia paulista. A agricultura, realizada no sistema de “sítios volantes” visava, quando não à própria subsistência, ao abastecimento dos núcleos urbanos e das Tropas. Eram cultivados quase que exclusivamente o feijão, o milho, a mandioca (esta mais no litoral do que na serra-acima) e, em bem menor escala, o trigo e o arroz. Aliando-se esta produção a uma criação de

⁴⁶ Segundo Arantes (S/D, p. 19): “Procurando-se “reproduzir” objetos e práticas supostamente cristalizados no tempo e no espaço, acaba-se por “produzir” versões modificadas, no mais das vezes esquemáticas, estereotipadas e, sobretudo, inverossímeis (aos olhos dos produtores originais) dos eventos culturais com os quais se pretende constituir o patrimônio de todos. Embora se procure ser fiel à “tradição”, ao “passado”, é impossível deixar de agregar novos significados e conotações ao que se tenta reconstituir. Isso é inevitável, porque a própria reconstituição é informada por e é parte de uma reflexão sobre a história da cultura e da arte que, em grande medida, escapa aos produtores “populares” da cultura.”

suínos para o fornecimento indispensável do toucinho, está constituído o quadro da alimentação do paulista no século XVIII.

Com queda da mineração, a Coroa portuguesa voltou toda sua atenção para o aproveitamento de outros recursos provenientes de sua colônia. Sendo assim, era necessário dar um estímulo à produção agrícola colonial sem, contudo, deixar de reafirmar seus domínios face aos castelhanos.

Dentro da linha mercantilista do governo pombalino, só interessava ao governo produtos cuja produção abrisse as portas ao mercado externo. No entanto, no caso específico de São Paulo, o desafio de Morgado de Mateus em integrar esta capitania ao mercado exportador através da vitalização do setor agrícola ía de encontro aos interesses da maioria da população (escravos, índios, pequenos lavradores excluídos do comércio externo, etc) que viviam da agricultura de subsistência. Deste modo, o açúcar e, posteriormente, o café, por serem produtos de fácil exportação, ganhariam destaque em detrimento do feijão, arroz, milho e mandioca que eram típicos da agricultura familiar.⁴⁷ Soares (2005, p.96) em nota de rodapé observa que:

(...) do ponto de vista econômico, o esgotamento das minas de ouro nos sertões brasileiros obrigaram a metrópole a procurar e estimular novas fontes de riqueza – além de recuperar aquelas que tenham ficado em segundo plano durante o auge da faina mineradora – o renascimento agrícola do final do XVIII encontraria solo fértil em São Paulo.

A fixação da chamada população caipira era necessária à implementação dos planos da Coroa: ao mesmo tempo que garantiria uma maior capacidade de produção de gêneros de primeira necessidade e mão-de-obra para a agricultura de exportação, a Coroa conseguiria manter à sua disposição o maior número possível de homens para lutar, mantendo a capitania mais segura contra a cobiça dos espanhóis. Entretanto, essas pessoas, habituadas a circular por imensos espaços, não aceitavam a idéia de ficarem à mercê de

⁴⁷De acordo com Soares (2005:29): “(...) A Coroa portuguesa, necessitando ampliar a produção de excedentes na colônia para equilibrar suas contas, voltava-se para todas as possibilidades abertas. Mesmo uma região como São Paulo, que até então cumprira um papel secundário no processo colonizatório, marcadamente voltada para a exploração dos sertões, deveria agora entrar no ritmo mais geral da colonização portuguesa, ou seja, em São Paulo o Morgado de Mateus deveria erguer uma infraestrutura de produção agrícola capaz de gerar excedentes via exportação, portanto, destinada ao comércio internacional e submetida às suas flutuações.”

certos dispositivos governamentais e esse seria o grande impasse vivido por Morgado de Mateus, uma vez que o povo e o governo tinham interesses díspares.⁴⁸

A idéia de um comércio de exportação estava nos planos de Morgado de Mateus, pois, através da exportação, os rendimentos de Lisboa aumentariam. Sendo assim, a mudança do padrão da agricultura de pequena produção para o plantio de gêneros em grande quantidade, fixação da população dispersa e estímulo ao comércio seriam práticas buscadas incessantemente durante seu governo. Neste empreendimento, os senhores locais, donos de terras e escravos, foram aliados fortes e úteis aos interesses metropolitanos, uma vez que expulsavam os caipiras de suas terras para depois empregá-los como colonos.

A autonomia de que gozavam os caipiras remanescentes do ciclo do ouro vai cedendo espaço para a agricultura mercantil com a absorção da mão-de-obra que até então vivia da agricultura de subsistência. Isso era feito através de falsificação de escrituras, do emprego incisivo da grilagem, da compra de terra pelo domínio oligárquico, inacessível ao caipira, e pelo uso do aparelho do estado para desalojar famílias caipiras de terras consideradas invadidas por estes para que, em seu lugar, fossem plantadas grandes lavouras comerciais, especialmente as de café e cana-de-açúcar.

Os caipiras que não eram simplesmente expulsos alienavam os direitos da posse da terra que ocupavam, ou até mesmo vendiam-na por um valor ínfimo, justamente por ser difícil resistir palmo a palmo o avanço violento e sistemático de grileiros e as conseqüentes transformações no plano econômico, resultado de um processo de acúmulo de capitais sempre crescente por parte dos fazendeiros da região. Vendida a posse de sua terra, o caipira se vê na dependência do dinheiro cada vez mais escasso para cobrir necessidades cada vez maiores; necessidades essas que até então eram desconhecidas no universo deste homem despossuído e fragilizado.

O governo de Morgado de Mateus estimulou o desenvolvimento da agricultura e do comércio da capitania de São Paulo. Mais tarde, Bernardo José de Lorena deu continuidade à política de Morgado de Mateus. O açúcar era um produto cada vez mais procurado na Europa e isso fez com que se expandisse a área de produção canavieira, deslocando-se da

⁴⁸ Peregalli (1986, p.45) define Morgado de Mateus como sendo um “Militar que agiu com distinção nas guerras peninsulares, trazia duas diretrizes fundamentais: por um lado, tinha por necessário incentivar a agricultura para a exportação – típica política econômica colonial voltada “para fora” – e, por outro, acreditava ser necessário armar a maior quantidade possível de gente “que permitisse o país”, com o objetivo de expandir o território.”

estreita faixa litorânea em direção ao planalto. Essas terras, que iam sendo ocupadas em direção ao planalto, formavam a área do “quadrilátero do açúcar”, que compreendia os municípios de Jundiá, Mogi-Guaçu, Sorocaba e Piracicaba. Para a produção canvieira, voltada à produção externa, eram necessárias grandes fazendas, bem como uma disponibilidade enorme de matas que pudessem garantir o fornecimento de lenha para mover os engenhos. Quando se esgotavam os recursos naturais, fazendeiros partiam em busca de novas terras, em avanço gradativo para o interior, desalojando aqueles que ocupavam a terra com sua agricultura de subsistência, ou seja, o caipira com sua família⁴⁹. Ribeiro (1995, p.387-388) assegura que:

Todo um aparato jurídico citadino se coloca a serviço dessa concentração de propriedade. Propriedades pulverizadas por efeito de heranças sucessivas de famílias extensas se reconstituem por compra das parcelas de exploração inviável. Entram em ação os demarcadores de glebas a se fazerem pagar em terras pelos que não têm dinheiro. Multiplicam-se os grileiros, subornando juízes e recrutando as forças policiais das vilas para desalojar famílias caipiras, declaradas invasoras de terras em que sempre viveram. Postas fora da lei e submetidas à perseguição policial, elas são, finalmente, escorraçadas das terras à medida que sua exploração comercial se torna inviável.

A idéia que ainda hoje povoa o imaginário urbano é a de que os bandeirantes desbravaram os sertões, “limpando” do caminho os índios; os caipiras sucederam os bandeirantes povoando terras desocupadas e, após estes, chegaram os senhores de terras com o direito legítimo de expulsar o lavrador pobre de terras “improdutivas”, trazendo assim o processo “civilizatório” para a região. Estes senhores de terras ocupavam extensões de terra cada vez maiores e mais férteis da província e empurravam os caipiras sertão adentro, normalmente ocupado por índios. Cabia então ao caipira lutar contra esses índios pelo direito de se fixarem na terra. Desta terra eles seriam novamente expulsos pela chegada da grande lavoura de café, cana ou algodão. Em conseqüência disto, esse lavrador nômade não conseguia fixar raízes em terra alguma, cultivando apenas uma pequena roça e

⁴⁹ Segundo Franco (1983, p.133): “ A base dos grupos privilegiados, no Brasil, foi a apropriação de terras. Como no resto do país, na região aqui estudada [Guaratinguetá], elas foram obtidas, em grande parte, através da violência, da fraude, dos favores...”

construindo um rancho onde iria morar com toda sua família. Saint-Hilaire (1974, p.24) observou este fato em uma de suas viagens à Província de São Paulo:

Os pobres que não podem ter títulos, estabelecem-se nos terrenos que sabem não ter dono. Plantam, constroem pequenas casas, criam galinhas, e quando menos esperam, *aparece-lhes um homem rico, com título que recebeu na véspera, expulsando-os e aproveita o fruto de seu trabalho (grifo meu)*. O único recurso que ao pobre cabe é pedir, ao que possui léguas de terra, a permissão de arrotear um pedaço de chão. Raramente lhe é recusada tal licença, mas como pode ser cassada de um momento para o outro, por capricho ou interesse, os que cultivam terreno alheio e chamam-se agregados, só plantam grãos cuja colheita pode ser feita em poucos meses, tais como o milho e o feijão. Não fazem plantações que só dêem ao cabo de longo tempo como o café.

Após a expulsão dos caipiras de suas antigas terras e da mudança operada no seu modo de vida, estes passam a viver cada vez mais marginalizados e, para se protegerem dos fazendeiros, adentraram território e se isolaram. Com o passar do tempo, e seguindo os propósitos da ideologia dominante, esses caipiras, mais tarde chamados posseiros, foram totalmente “sugados” por este novo modo de produção agrícola que afirmava ter como objetivo o progresso de uma área “decadente” através de uma dinamização na economia. Com essa ideologia de “modernização e progresso” a serem impostos à “região atrasada”, as famílias dessas comunidades caipiras deveriam se dedicar a essa nova atividade econômica, definida por critérios mercantis, e abandonar seu antigo modo de vida em favor da adoção de práticas modernas que mais tarde condená-los-ia à extinção de suas tradições.

A idéia de trabalho na visão dos governantes ditos “ilustrados” implicava, segundo Soares (2005, p.37), “a capacidade de gerar riqueza para um outro, e de ser submetido a uma rotina abstrata de tempo capaz inclusive de formar no indivíduo noções morais consideradas firmes e corretas (...)” De acordo com esta idéia, todos aqueles que não se enquadrassem neste tipo de trabalho “gerador” de lucro, eram considerados preguiçosos, vadios e inadequados. Dentro da população pobre e livre que não se submeteria a esse tipo de trabalho estava o caipira que sempre foi colocado à margem da sociedade. Esta visão que se tinha do homem pobre livre não mudou muito, mesmo após a Independência.

Com o crescimento do latifúndio produtivo voltado para o comércio, o desenvolvimento urbano e as novas relações de trabalho, o caipira tradicional se viu

obrigado a fazer uma reorganização de seus hábitos culturais e sociais. Sua cultura, organizada em torno de padrões mínimos de subsistência, tornava-se incompatível no âmbito de uma economia capitalista.⁵⁰ A este respeito Candido (1998, p.82) afirma:

(..)A cultura do caipira, como a do primitivo, não foi feita para o progresso: a sua mudança é o fim, por que está baseada em tipos tão precários de ajustamento ecológico e social, que a alteração destes provoca a derrocada das formas de cultura por eles condicionada(...)

Com o passar do tempo, os pressupostos ideológicos que sustentavam uma classe dominante sempre em ascensão aumentaram o grau de desigualdades entre campo e cidade e, principalmente, entre classes sociais, o que ocasionou uma forte exclusão e conseqüente eliminação das culturas diferenciadas do padrão capitalista dominante. Uma das conseqüências da desestruturação dos antigos bairros caipiras resultou no fim de algumas de suas tradições imprescindíveis ao seu antigo modo de vida.

1.8) O declínio da cultura caipira em Piracicaba

No início do século XX, Piracicaba tinha a maior parte de sua população dispersa pela área rural envolvida no cultivo de cana e na fabricação do açúcar. Entre os anos de 30 e 60, a economia açucareira passou por um processo de expansão quando as usinas se modernizaram adquirindo novos equipamentos. Diversas novas usinas de açúcar surgiram e outras aumentaram de tamanho havendo grande concentração fundiária na região de Piracicaba e conseqüente expulsão do pequeno lavrador que era obrigado a vender lhes suas

⁵⁰ Segundo Franco (1983, p.14): “(...) Esta situação - a propriedade de grandes extensões ocupadas parcialmente pela agricultura mercantil realizada por escravos - possibilitou e consolidou a existência de homens destituídos da propriedade dos meios de produção, mas não de sua posse, e que não foram plenamente submetidos às pressões econômicas decorrentes dessa condição, dado que o peso da produção, significativa para o sistema como um todo, não recaiu sobre seus ombros. Assim, numa sociedade em que há concentração dos meios de produção, onde vagarosa, mas progressivamente, aumentam os mercados, paralelamente forma-se um conjunto de homens livres e expropriados que não conheceram os rigores do trabalho forçado e não se proletarizaram. Formou-se antes uma “ralé” que cresceu e vagou ao longo de quatro séculos: homens a rigor dispensáveis, desvinculados dos processos essenciais à sociedade. A agricultura mercantil baseada na escravidão simultaneamente abria espaço para sua existência e os deixava sem razão de ser.”

terras. Neste período, Piracicaba passou a ser considerada uma das regiões mais importantes onde se processavam as atividades do complexo canavieiro paulista.

Dos anos 30 aos anos 70 a política estadual era de estímulo à industrialização, ocasião em que o surto de industrialização de São Paulo dinamizou o mercado açucareiro e este, por sua vez, incentivou o crescimento do setor industrial piracicabano. O município de Piracicaba passou a investir em equipamentos para usinas de açúcar e destilarias de álcool e aguardente, destacando-se a empresa Dedini.

Houve um exagerado crescimento urbano com expansão também do setor terciário e da construção civil. Segundo dados do IBGE, em 1960, o setor primário absorvia 32% da população economicamente ativa, em 1970 este número estava em 19,5%. A taxa de urbanização que, em 1970, era de 83,8%, chegou, em 1980, a 92,3%. Nesta década, mais de oito mil pessoas migraram do campo para a cidade. Esses números revelam que é cada vez maior o número de pessoas que saíram da zona rural de Piracicaba para o centro urbano, vivendo em situação de miséria .

Em 1975, a criação do Proálcool pelo governo federal agravou ainda mais a situação dos pequenos proprietários e trabalhadores agrícolas que sentiram seu impacto quase imediato. O Proálcool tinha como meta o desenvolvimento da produção de álcool como substituto para a gasolina. Piracicaba que há muito tempo se destacava no cultivo de cana, aumentou ainda mais sua produção, havendo uma necessidade cada vez maior de novas terras. Aos poucos, os pequenos proprietários que ainda se mantinham, não podendo concorrer com os grandes donos de terras e usineiros, vendiam-nas, aumentando a monocultura canavieira e a concentração fundiária.

Geralmente, os trabalhadores assalariados que trabalhavam no campo moravam nas periferias e favelas do centro urbano, pois os salários eram muito baixos e as condições de trabalho precárias. Pode-se dizer que a expansão canavieira impulsionada pelo Programa Proálcool acentuou drasticamente a pobreza da população do campo e os demais problemas sociais do município.

A idéia da criação do Proálcool era substituir um combustível fóssil, poluente e não renovável (a gasolina extraída do petróleo), por energia renovável extraída da biomassa e bem menos poluente. Além disso, trocaríamos as importações com a utilização do álcool carburante nacional. Porém, este ambicioso programa acarretou num maior poder do

latifúndio, devido à alta concentração de terras com a expulsão do homem do campo para a cidade, aumento no índice de desemprego, concentração de riquezas e impacto ambiental, favorecendo apenas usineiros e latifundiários. Martins & Gallo (2001, p.160) refletindo sobre o Programa do próalcool e seu impacto no município de Piracicaba, citam Hermann Neto (1985, p.130-131) em seu estudo “Dilemas Socioambientais e Desenvolvimento Sustentável”:

Esmaga-se a produção de alimentos, mesmo a lavoura de subsistência, afasta-se o cordão verde e elimina-se a bacia leiteira. As mãos e os estômagos dos lavradores, camponeses, sitiantes e colonos se juntam nos umbigos prostrados, e de cabeça baixa suportam a exploração que os usineiros lhes impõem. Margeiam as cidades, povoam as baixadas dos córregos, habitam as favelas e se humilham cinco vezes por ano, de podão e farnel na mão, cortando cana e amargando o arrependimento que cortou a esperança de um dia melhorar quando saíam da roça (...). Se a estrutura fundiária era ruim antes do Proálcool, torna-se cruel após o seu advento. Se o homem era explorado, torna-se escravo. Se comia mal, agora é faminto. Se vivia em colônias, passa a ser favelado. A degradação do homem é o espectro maior do avanço da lavoura canavieira. O cheiro da decomposição é o restilo de suas dornas que vazam os olhos do futuro derramando poluição (...). As folhas e as cinzas dos canaviais cobrem a esperança da sociedade.

Durante as entrevistas realizadas em Piracicaba pudemos verificar este fato mais de perto. Na zona rural praticamente já não existe mais o pequeno proprietário. Estes foram obrigados a vender suas terras para os grandes fazendeiros que, por sua vez, arrendavam suas terras à usina de cana. Quase todos os moradores idosos entrevistados que moravam na zona urbana saíram dessa situação: expulsos de suas terras foram viver na cidade; outros se proletarizaram no campo, trabalhando como bóia-fria, e alguns conseguiam manter uma pequena chácara, não completamente dentro da zona rural, mas já nas imediações do perímetro urbano.⁵¹

⁵¹ A situação dos idosos entrevistados em Piracicaba é muito bem descrita por Franco (1983, p.105): “(...)Quando a consolidação da grande propriedade fundiária o privou dos alicerces de seu antigo estilo de vida, não foi para um esforço de organização do futuro que se canalizaram as energias do caipira: estas se sublimaram em representações nostálgicas que valorizam um passado farto e seguro para o qual gostariam de poder voltar.”

CAPÍTULO 2

LENDO OS DOCUMENTOS DO SÉCULO XIX

Neste 3º capítulo, procuramos descrever o contexto histórico em que foram escritos os documentos por acreditarmos que a história e a cultura da época, de um modo geral, auxiliam na compreensão de muitos fatos históricos e lingüísticos apontados nos manuscritos⁵².

Deste modo, elaborando o contexto de produção dos documentos, tecemos informações importantes a respeito do panorama político-econômico da época como, por exemplo, as relações de clientelismo que permeavam toda a vida política do Brasil no século XIX, desde o processo eleitoral, incluindo a nomeação para os cargos públicos, aingindo até mesmo a esfera privada como as relações familiares.

Procuramos demonstrar como as diversas categorias sociais estavam entrelaçadas num mesmo processo histórico, estando mediadas por relações pessoais de parentesco, clientela e patronagem e como as formas de poder, geradas através do regime de propriedade, excluía a maioria da população pobre, tirando-lhes até o direito decisão e tolhendo sua dignidade.

Reconhecemos também que a imigração européia também contribuiu de modo significativo na transformação da vida do homem do campo. Por este motivo, tratamos da questão da imigração ao lado de outro fator também muito importante, a política da Lei de Terras. Podemos dizer que juntas, imigração européia e Lei de Terras, cooperaram, de forma quase decisiva, para a expulsão do homem do campo e o conseqüente declínio da cultura caipira nos antigos moldes tradicionais.

⁵² De acordo com Melo (1951, p.22-23): “De posse de um manuscrito, o filólogo tem que saber de que época é a letra, deve interpretar e desfazer as abreviaturas, deve conhecer o estado da língua nos primeiros séculos, para, lendo o manuscrito, saber se se trata de um original, de uma cópia contemporânea ou de cópia posterior, se o copista foi fiel ou se inseriu modernismos no texto; *deve conhecer a história, os usos e costumes, a cultura da época do manuscrito, para interpretar o texto, entender as alusões, as imagens, etc.*” (grifo meu)

2.1) Panorama político-econômico do Brasil no século XIX

No panorama brasileiro do século XIX, homens abastados dominaram o Estado brasileiro e toda sua ação política pretendia evitar que conflitos sociais abalasse as estruturas de uma oligarquia já estabelecida. A fim de garantir a manutenção do poder e certos privilégios políticos construía relações baseadas na prática do clientelismo que consistia na concessão de certos privilégios, como cargos públicos ou mesmo concessão de proteção, em troca de uma lealdade política e pessoal.

As transações que surgem destes relacionamentos pessoais têm como objetivo o favorecimento de um grupo específico no exercício do poder em detrimento de outro. De acordo com Graham (1997, p.15): “O clientelismo constituía a trama de ligação da política no Brasil do século XIX e sustentava virtualmente todo o ato político.” Essa prática de clientelismo e o exercício do poder pela elite eram mantidos através do sistema de eleições em que os votantes escolhiam as pessoas de maior destaque para formar os colégios eleitorais.

2.2) O clientelismo e a fraude no processo eleitoral

O Brasil do século XIX caracterizava-se por ser predominantemente rural e sendo o sistema fundiário um poderoso estímulo à prática do clientelismo, quanto maior a propriedade e número de escravos, maior o controle social exercido pelo latifundiário ou o chamado “chefe rural”.⁵³ Toda ação política, de eleições até nomeações para cargos públicos, vinha desse tipo de organização em que as relações sociais estavam pautadas pela troca de favores, benefícios por obediência e lealdade e uma forte hierarquia social, demonstrando que cada indivíduo possuía um lugar bem determinado e fixo na sociedade.

O gabinete que supervisionava as eleições podia, pelo uso do clientelismo, indicar ou nomear pessoas que desempenhassem uma função pública nas eleições, além de

⁵³ Conforme coloca Graham (1997, p.17): “Numa sociedade predominantemente rural, um grande proprietário de terras contava com a lealdade dos seus trabalhadores livres, dos síntantes das redondezas e dos pequenos comerciantes das vilas, lealdade que seria demonstrada por várias maneiras, não menos pelo apoio nas eleições(...)”

remover juízes de direito para dar as comarcas aos seus protegidos. Além do Gabinete, a atuação do presidente da província no processo eleitoral era de suma importância uma vez que este, assim que assumisse o posto, iniciaria a ação eleitoral em todos os níveis, supervisionando e cumprindo as leis e podendo, inclusive, adiar uma eleição.⁵⁴

Os juízes de direito e municipais também exerciam grande poder sobre os resultados eleitorais e, por isso mesmo, estes deveriam ser escolhidos com todo cuidado a fim de que, se colocados em jurisdições difíceis, pudessem criar um compromisso eleitoral.

As operações eleitorais eram públicas e, segundo a lei, as eleições eram anunciadas por editais afixados em lugares públicos. O processo de votação ocorria na igreja da paróquia. O juiz de paz⁵⁵ e os membros das juntas eleitorais ocupavam nitidamente um lugar diferenciado do povo, demonstrando a posição hierárquica que cada um ocupava.

O padre paroquial elaborava a lista dos votantes qualificados, o escrivão as colocava no lugar adequado e os membros eleitos das câmaras municipais atuavam como presidentes das assembleias eleitorais nas paróquias durante as eleições. Segundo aponta Graham (1997, p.147), mais de cinquenta por cento de todos os homens adultos e livres estavam na lista de votantes qualificados. No entanto, não há registro daqueles que realmente votavam. O objetivo de as juntas de qualificação elaborarem as listas está em convocar os votantes qualificados para ajudar seus chefes⁵⁶. O documento nº 38 confirma o local onde era

⁵⁴ Conforme as palavras de Graham (1997, p.120): “Por todos esses meios, o presidente do Conselho de Ministros, agindo diretamente ou através dos outros, podia quase determinar o resultado das eleições, e fazê-lo inteiramente dentro da lei. Ele nomeava os presidentes das províncias, que podiam anular a eleição de juízes de paz (que presidiam as mesas e os Colégios Eleitorais) e dos membros das câmaras municipais (que controlavam o recurso do processo de qualificação e, nas cidades que encabeçavam os distritos eleitorais, apuravam os resultados dos Colégios Eleitorais). Aconselhado pelos presidentes, o ministro da justiça podia transferir e afastar juízes de direito e municipais, assim como os que tinham assento nas Relações, e assim obter acórdãos favoráveis sobre a legalidade de qualquer processo eleitoral.”

⁵⁵ Em relação ao juiz de paz, assim coloca Graham (1997, p.150): “Não havia qualquer dúvida de sua autoridade quando, na manhã do dia da eleição, o juiz de paz entrava a passos largos na igreja de um vilarejo remoto e, destemido, ocupava seu lugar “no topo da mesa”, com dois membros da junta em cada lado, e “tendo à esquerda a mim, escrivão”. *Uma vez que, como fazendeiro, estancieiro ou homem de outras posses, ele tinha fontes adicionais de autoridade, o lugar do presidente da mesa mostrava e afirmava a organização apropriada da sociedade, e os outros atores assim eram instruídos sobre as posições protetoras ou deferentes próprias aos seus respectivos lugares.*” (grifo meu)

⁵⁶ Nas palavras de Graham (1997, p.146): “Para elaborar a lista de votantes, a junta de qualificação ou trabalhava a partir de novas listas fornecidas pelos juízes de paz em cada distrito eleitoral, vitoriosos na última eleição, ou usava a lista anterior, apenas riscando ou acrescentando nomes. Já que a lei não especificava que documentos comprovariam se um eleitor tinha renda suficiente, se era ou não um criado, ou possuía outras qualificações requisitadas, em caso de contestação a junta recorria a declarações juramentadas de testemunhas. Como alguns juravam sim e outros não, a junta de qualificação permanecia livre para decidir, e o fazia segundo sua própria preferência política.”

realizado o processo eleitoral e a importância de tal processo, uma vez que havia a necessidade de enviar um relatório ao presidente da província contando os acontecimentos durante as eleições:

Illustrissimo e Excellentissimo Senhor | Communico á Vossa Excellencia que o processo eleitoral | na Parochia desta Cidade correu regularmente, | não havendo perturbação alguma da ordem pública. Principiou no dia 3 do corrente, e terminou no dia 6. | Deus Guarde a Vossa Excellencia muitos annos. |

É importante dizer que os historiadores, por se depararem com várias ambigüidades na questão sobre quem podia votar, discordavam quanto às restrições feitas aos votantes. Graham (1997, p.148) afirma que “A maioria dos livres era desclassificada apenas com base em idade e sexo e não pela exigência de propriedade.” De acordo com seu raciocínio, a própria política baseada no clientelismo exerceria um controle sobre o comportamento eleitoral do votante, fazendo com que este, por relações de lealdade, votasse no seu “chefe”, comprovando novamente a fraude eleitoral. Deste modo, não haveria necessidade de reduzir muito o número de votantes, uma vez que estes se mantinham submissos a seus senhores, servindo-os através da lealdade partidária. Portanto, estender o voto a um segmento mais amplo da população seguiria propósitos particulares. Conforme expõe Graham (1997, p.239), somente com a mudança econômica e social ocorridas nas décadas de 1860 e 1870, é que surgiram algumas alterações na cultura política do Brasil, mostrando algumas mudanças, ainda que pequenas, nas instituições eleitorais.

Por outro lado, Costa (1985: 47) afirma que, desde antes da Independência quando, através da decisão de 19 de junho de 1822⁵⁷, estabeleceu-se as condições de recrutamento do eleitorado, a maioria do povo já estaria excluído do sistema político, garantindo apenas a uma minoria o acesso ao poder. Mais tarde, depois de consumada a Independência, adotou-se um critério para a seleção de votantes ainda menos democrático em que se baseava na

⁵⁷ Costa (1985:47), as condições de recrutamento do eleitorado de acordo com a decisão de 19 de junho de 1822: “(...) Concedia direito de voto a todo cidadão casado ou solteiro, de vinte anos, que não fosse filho-família. Ficavam excluídos os que recebessem salários ou soldados com exceção dos caixeiros de casas de comércio, os criados da Casa Real (que não fossem de galão branco), os administradores das fazendas rurais e fábricas. Impedidos de votar ficavam também os religiosos regulares, os estrangeiros não naturalizados e os criminosos. Não obstante as discriminações, estas disposições eram nitidamente mais democráticas do que as que foram institucionalizadas mais tarde, depois de consumada a Independência, quando se adotou um critério para a seleção de votantes, eleitores e elegíveis baseado na renda crescente. Esses dispositivos excluíram a maioria do povo do sistema político, reservando a uma minoria o acesso ao poder”.

renda crescente dos eleitores e elegíveis. O documento nº 20, datado de 25 de julho de 1831, demonstra que, neste período, o critério para seleção de votante, em Piracicaba, baseava-se na renda crescente dos eleitores:

Illustrissimo e Excellentissimo Senhor | Em observancia áo Officio de Vossa Excellencia de 22 de | Junho *proximopassado* remeto as relações, sendo huma dos | que podem ser Eleitores, contra dos homens escos | lhidos, que nesta ultima entraõ muitos, que, não | Servem para Eleitores por não terem huma renda Suficiente, como determna a Ley; porem me | receno todo o conceito, e capazes de defenderem á | Patria, e porisso dignos de toda attençaõ (...)

Era a elite letrada que geralmente ocupava os cargos de poder local ou decidia quem os ocuparia. Era comum a presença de chefões locais, ou seja, homens de posse nomeados pelo governo nacional, ocupando cargos de juizes municipais, delegados, oficiais da Guarda Nacional etc. Sendo assim, eram evidentes a superioridade e autoridade de alguns contrastando com a submissão de outros, tal como dois extremos, dois opostos que nitidamente se diferenciavam.

2.3) A natureza dos cargos públicos

Não apenas a sociedade da época caracterizava-se por uma forte hierarquia social, como também as instituições públicas e administrativas mantinham-se marcadas por uma ordem claramente estratificada, em que cada pessoa ocupava um lugar particular visto como uma identidade social.

O governo central e as nomeações para os cargos na estrutura governamental no Brasil do século XIX permitiam à elite fortalecer sua posição de classe dominante, ao mesmo tempo que mantinha uma dominação local através de práticas clientelistas. Por este motivo, desde os antigos tempos coloniais, as oligarquias exerciam um poder notável através do Senado da Câmara Municipal. Em lugares ainda mais distantes, livres das interferências e ordens de Portugal, as Câmaras Municipais agiam praticamente por conta própria.

Segundo Graham (1997, p.85), é importante lembrar que durante o reinado de D.Pedro II, cabia à elite que compunha o gabinete do primeiro ministro, dentre outras atribuições, nomear todos os funcionários públicos, dentre eles os delegados de polícia de todo o país, além dos oficiais da Guarda Nacional, juízes e bispos e emitia autorizações para as promoções militares.

Quanto aos cargos de chefe de polícia, delegado e subdelegado, Graham (1997, p.87) garante que estes seriam homens abastados que viviam na localidade, além de possuírem terras. Esses homens buscavam esses cargos públicos com o objetivo de “exercer autoridade extra e estender favores, isenções e proteção aos seus apadrinhados”, uma vez que, com exceção do chefe de polícia, essas autoridades não recebiam salário, seus rendimentos provinham de atividades particulares, provavelmente ligadas a terra.

Delegados, subdelegados, inspetores de quartirão e oficiais da Guarda Nacional trabalhavam em conjunto com os membros do Gabinete a fim de manterem a ordem pública a qualquer custo. O controle social e o centralismo do governo contavam com o apoio das corporações policiais da Província e da Guarda Nacional⁵⁸ para garantir a ordem local. Esta última, cujos oficiais eram ricos proprietários de terras, surgiu após o fim da Companhia de Ordenanças em 1831.

A concessão de cargos públicos funcionava como uma espécie de “prêmio” ou “recompensa” pelo apoio eleitoral. Assim, era comum a criação de leis que dividiam, subdividiam e até mesmo criavam novos cargos, sendo que os postos da Guarda Nacional eram os mais procurados. Além disso, segundo Graham (1997, p.132): “(...) muitas vezes a ocupação de um cargo trazia consigo o direito de ocupar outros (...)”. Por isso era comum, em cartas, a recomendação de algumas pessoas para alguns cargos, conforme demonstra o documento nº 22 com a recomendação de Francisco Florencio d’Amaral para o cargo de sub-prefeito e documento nº 43 demonstrando que uma mesma pessoa poderia acumular dois cargos ao mesmo tempo: o de juiz municipal e de órfãos e outro de juiz de direito:

⁵⁸ Sobre a Guarda Nacional assim expõe Graham (1997, p.50-1): “A Guarda Nacional imitava a sociedade em suas gradações. Criada como milícia em 1831, por proprietários de terras ansiosos por conter a influência destabilizadora de um exército indisciplinado, suas fileiras distinguiam nitidamente as classes sociais. Todos os cidadãos do sexo masculino, entre 18 e 60 anos, com uma renda acima de determinado mínimo, podiam ser convocados legalmente. Fossem eleitos – como ocorria antes de 1850- ou nomeados, os oficiais vinham das “classes abastadas”. O nascimento legítimo fornecia apenas um dos vários quesitos para a nomeação, e de modo geral os oficiais eram donos de terra e escravo.”

Illustrissimo e Excellentissimo Senhor | Havendo o Sub-Prefeito desta Villa | obtido de *Vossa Excellencia* demissão do Emprego; propor | nho ao Cidadão Francisco Florencio d' Ama | ral para o mesmo Emprego por possuir | todos os requisitos pricizos para o desempe | nho d' um tal Emprego | *Deus guarde a Vossa Excellencia Villa da Constituiçam* 16 | de Janeiro de 1838 | *Illustrissimo e Excellentissimo Senhor* Presidente da Provincia | Manoel de Soledo Silva | Preffeito (documento nº 22)

Illustrissimo e Excellentissimo Senhor | A 13 de Agosto proximo passado communi | quei a *Vossa Excellencia* que a 10 do mesmo mês | prestei juramento, tomei posse e entrei em | exercicio do cargo de Juis Municipal e de Or | phaõs d'este Termo da Constituiçam, para | o qual fui reconhecido por decreto de 27 | de Junho ultimo, havendo na mesma data | assumido a jurisdicçam de Juis de Direito da | Camara, na qualidade de 1º substituto,(...)
(Documento 43)

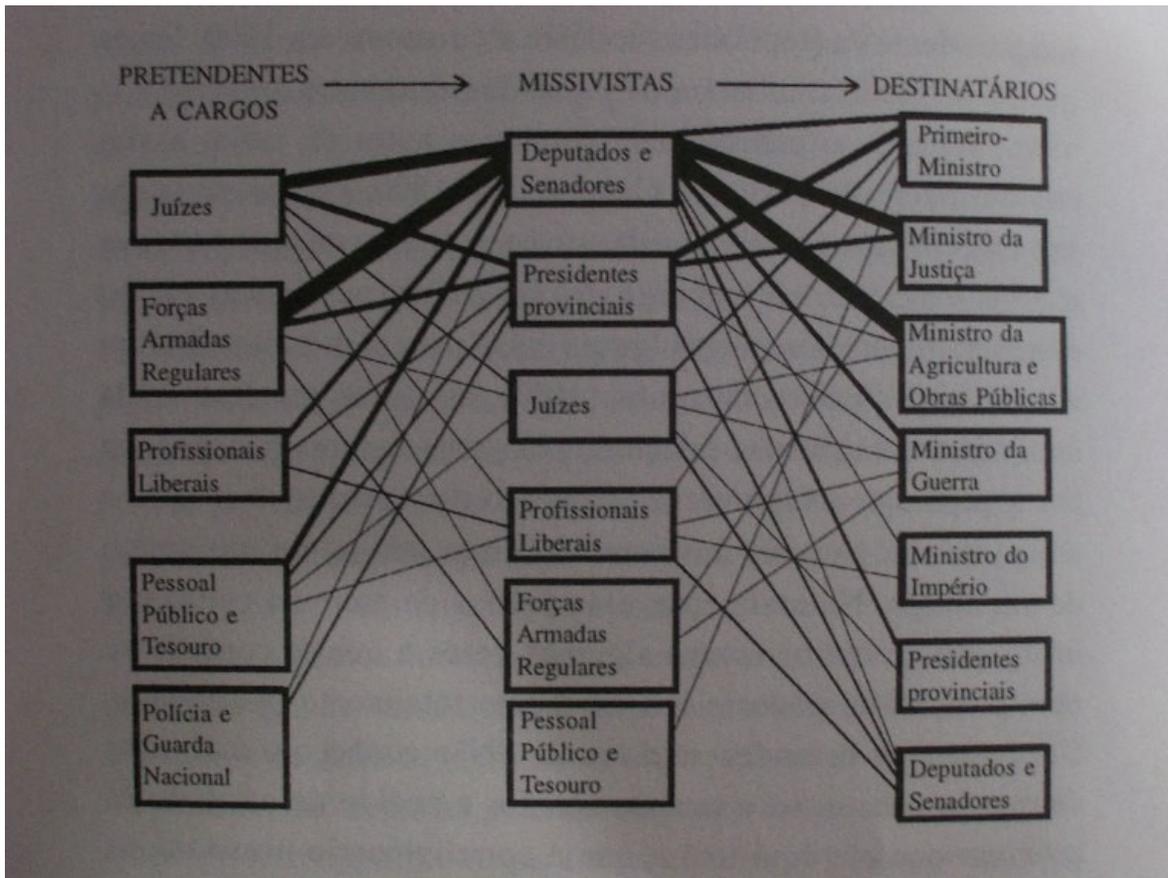
Eram também freqüentes os pedidos feitos por senadores e deputados enviados a membros do Gabinete em favor de terceiros. Estas relações era estabelecidas por laços de amizade, ligações familiares e lealdade pessoal. Poder atender a um pedido deste tipo fazia automaticamente de alguém um protetor e facilitava a este a formação de um grupo de seguidores. Do mesmo modo, o poder de demitir acompanhava o de nomear, sendo a demissão uma forma de punir aqueles que não demonstravam lealdade. De acordo com Costa (1985, p.210):

Dentro desse regime [clientelismo], os critérios de competência perdiam o sentido. A multiplicação dos empregos públicos, muitos deles desnecessários, faz parte do mesmo quadro. Para reforçar os laços de fidelidade que ligam o eleitorado ao homem público, essenciais à manutenção do poder político e do prestígio do chefe, é preciso que este satisfaça a sua clientela, multiplicando os empregos e as pensões mesmo quando aqueles não se fazem necessários ao bom funcionamento do Estado e venham, pelo contrário, sobrecarregar as despesas e entravar a máquina administrativa.

Segundo Graham (1997, p.278-79), era grande o número de cartas, no século XIX, contendo pedido de emprego ou outros favores a certas autoridades. O mais curioso é que grande parte dos missivistas ⁵⁹ não escreviam pedindo algo para si mesmos. Em sua maioria

⁵⁹ Segundo Houaiss (2000) missivista é “autor ou portador de uma missiva”.

pediam algo para pessoas que conheciam pouco ou mal conheciam, tais como para o amigo de um parente, um parente de um amigo ou um amigo de um amigo. Isso revelava uma outra camada de relações em que muitas vezes um candidato desconhecido era também inadequado. O quadro abaixo demonstra como eram estas relações:



(Apud Graham. *O Clientelismo no Brasil do século XIX*, 1997, p.280)

Segundo Graham (1997, p.285-86), em consulta a fontes primárias, informa que também se manifestavam muitos pedidos à procura de vagas para os cargos de partidário e funcionários dos correios, sendo que este último cargo tinha grande importância para a política de algumas regiões, uma vez que, em épocas eleitorais, os agentes poderiam dificultar as comunicações dos adversários, retardando a entrega de suas cartas. Talvez, seja por este motivo ou até mesmo as péssimas condições das estradas de Piracicaba que o

Missiva é colocado como “carta ou bilhete que se escreve a alguém”

documento nº 42 aponta o não comparecimento de Prudente de Moraes à junta eleitora, culpando um certo atraso dos correios na entrega das correspondências:

Illustrissimo e Excellentissimo Senhor | Só pelo correio aqui chegado hontem foi que recebi o of | ficio de 16 de Abril do corrente anno – em que o anteces | sor de *Vossa Excellencia* communicava me haver me nomeado | n aquella data para fazer parte da commissão censi | taria da Parochia d’esta cidade – ordenando que a | commissão se reunisse com urgencia afim de cum | prir disposto nos §§ 1º 2º e 4º do artigo 9 do decreto numero | 4856 de 30 de Dezembro de 1871 – cumprindo sem obser | var que o referido officio só foi registrado na a | gencia do correio da capital no dia 23 de Agosto | proximo findo. [espaço] Á vista d’isso vê *Vossa Excellencia* que | ainda quando houvesse de minha parte desejos de | acceitar a nomeação e prestar serviços como membro | da commissão censitaria d’esta Parochia – seria isso | impossivel por que a noticia da minha nomeaçã | só chegou-me ás mãos exactamente um mez de | pois do dia em que devia ter lugar o primeiro | recenciamento da populaçã,(...)

Nessa trama de relações pessoais, o clientelismo alimentava o sistema de padrinho-afilhado que, por sua vez, fortalecia o próprio clientelismo baseado na troca de gratidão por favor. Deste modo, todo o território brasileiro estava unido por ligações entre protetores e protegidos, criando vínculos onde os interesses particulares estavam acima do poder público.

2.4) As relações familiares no Brasil do século XIX

Além do clientelismo e da forte hierarquia social que caracterizavam o cenário político do século XIX, a instituição familiar funcionava como uma unidade básica de ordem política, sendo protegida pelo Estado e permitindo que o pai exercesse autoridade legal sobre todos os membros da família.

Como as famílias representavam importante fonte de capital político, a união de seus membros tornava-se fundamental para o aumento de propriedades, acúmulo de bens e criação de vínculos que levassem os homens a certos cargos oficiais e domínio local. Portanto, a quebra dessa união, por qualquer motivo que fosse, tornava-se um interesse público. De acordo com Graham (1997, p.35):

Os funcionários públicos levavam muito a sério sua responsabilidade em relação às famílias particulares. Diplomatas e policiais consideravam seu dever informar a um padreiro que sua filha casada abandonara o marido por outro homem; sua desobediência ao marido tornava-se responsabilidade do pai e um assunto de interesse oficial

Por esta razão, era freqüente em documentos oficiais a declaração e até mesmo a punição de escândalos envolvendo questões familiares, como bem demonstra o documento nº 08 em que narra a prisão de um homem que largou sua mulher para viver com outra. É interessante notar a expressão “vive concobinado para escândalo público”, demonstrando que realmente esses escândalos envolvendo questões familiares ultrapassava a esfera particular para tornar-se uma questão de interesse público:

Illustrissimo Sargento Mor Commandante Manuel Joze Vás Balthazar | Remeto prezo enferros, e escoltado pelo | Cabo Vicente Gomes a Joaquim Soares por estar | em tudo conforme a ordem do Illustrissimo e Excellentissimo Senhor General | pois he inteiramente vadio, tribulento, e vive concobinado com escandalo publico, largando a sua mulher | a desamparo.

2.5) A imigração européia e a Lei de Terras de 1850

A expansão e comercialização do café deviam o seu sucesso à escravidão. No entanto, desde José Bonifácio, os liberais de São Paulo eram contrários a ela e viram na experiência do senador Nicolau do Campos Vergueiro uma saída para substituir a mão-de-obra escrava pela européia sem maiores transtornos.

Nicolau do Campos Vergueiro foi o pioneiro na introdução de imigrantes no Brasil. Desde 1840, o senador Vergueiro procurou atrair imigrantes portugueses, sob o sistema de parceria, para a sua fazenda de café, a fazenda Ibicaba, na região de Limeira, distrito de Piracicaba.⁶⁰ Mais tarde, com a ajuda do governo, Vergueiro volta-se para os imigrantes suíços e alemães. Segundo Costa (1985: 170), em 1846, fizeram acordo com 364 famílias,

⁶⁰ O documento nº 23 demonstra que a região de Limeira, por volta de 1840, ainda era distrito de Piracicaba: (...)Compreme participar a Vossa Excellencia que me acho | rezidindo na Freguezia da Limeira, distrito da Villa de Piracicaba, aonde per | tendo me estabelecer.(...)

na sua maioria prussianos, bávaros e camponeses do Holstein que trabalhariam na fazenda Ibicaba ao lado dos escravos que, durante este período, eram em número de duzentos e quinze escravos.⁶¹

Já na metade do século XIX, mais especificamente após ter cessado o tráfico negreiro (1850-1854), em Vila Nova da Constituição (Piracicaba) já se iniciava um sistema de trabalho que incluía o imigrante europeu, ficando a firma Vergueiro & Cia do senador Vergueiro encarregada de contratar os imigrantes e trazê-los da Europa. Os primeiros imigrantes em Vila Nova da Constituição foram os alemães e suíços, depois os norte-americanos, os quais deixaram suas marcas na educação e na religiosidade e, por fim, os imigrantes italianos.

Não foi fácil a permanência lado a lado do trabalhador livre e do escravo. Difícil foi para o colono europeu se adaptar às péssimas condições a que ficavam submetidos quando aqui chegavam e por esse motivo, muitos europeus desistiram de vir para o Brasil.

Se por um lado a imigração era vista como uma solução para o trabalho na grande propriedade, por outro lado, os fazendeiros estavam cada vez mais preocupados com o fácil acesso a terra pelos imigrantes e também pelo pequeno lavrador. Pensando nisso, grandes proprietários de terras propuseram uma legislação a fim de impedir que os imigrantes, assim como os pequenos lavradores e escravos forros obtivessem terras, forçando-os ao trabalho remunerado nas fazendas. Com esse intuito foi criada a Lei de Terras, em 1850, que restringia o acesso a terra, reforçando o poder dos grandes latifundiários.

⁶¹ Segundo Furtado (2000, p.131): “(...) Em 1852 um grande plantador de café, o senador Vergueiro, se decidiu a contratar diretamente trabalhadores na Europa. Conseguindo do governo o financiamento do transporte, transferiu oitenta famílias de camponeses alemães para a sua fazenda em Limeira. A iniciativa despertou interesse e mais de duas mil pessoas foram transferidas, principalmente de Estados alemães e da suíça até 1857.”



(Apud *Jornal de Piracicaba*, 15.07.2007. Movimento, C.1)

Segundo Costa (1985:78), a política de terras já havia sido preconizada por José Bonifácio, ministro do Império e braço direito de D.Pedro. José Bonifácio, nas instruções do Governo Provisório de São Paulo aos deputados da Província e às Cortes portuguesas em 1821, havia incluído um artigo referente à política de terras, no qual sugeria que todas as terras dadas em sesmarias e que não se achassem cultivadas deveriam ser reintegradas aos bens nacionais, deixando aos donos destas terras somente meia légua quadrada sob a condição de começarem a cultivá-la imediatamente. Essa medida impediria a concentração de imensas glebas improdutivas nas mãos de poucos. O documento nº 10 mostra muito bem a necessidade de cultivarem terras herdadas por sesmarias com o perigo de perdê-las:

(...)| *promptamente* passei á promover todos os meios | *que* mepareceraõ justos para obaõ exito desta taõ | *importanticima* diligencia; officiando a | todos os proprietarios, *que* tem terras em dita Estra | da, e ao *Capitam*

damesma para que mandão oPovo | daquela Freguesia beneficiar aparte devoluta oque | logo sepor emexecuçã ficando aquela parte muito bem | beneficiada, eosproprietarios huns já tem feito | outros estao fazendo aparte que lhes pertencê, ehu | destes pediu-me prazo para concluir sua sa | fra, elogio que finde cumprir com seu dever, epa | recendo-me justo lhe concêda; porem Excellentissimos | Senhores hã nesta Estrada hum sesmeiro || 1v. Sismeiro denome Joaquim Antonio deCarvalho | que possuê em dita Estrada grande porçãõ deste | mas a 6., annos mais oumenos enuca fes | sua testada, enem tem pocas para áfazer por | ser hum mero papelista, que vive deVilla em | Villa Sem residencia certa, enãõ possuê hum | só escravo, eobtendo esta sesmaria só com o | sinistro projeto denegociar com ellas o qual | fazendo-lhe eu hum officio nem resposta | deu, epaçousse desta para aVilla de Itu onde | seacha cos uso deremedios sem dar pro | videncia alguma ataõ numeroso servisso,(...)

Obviamente, tal medida não foi bem recebida pelos grandes proprietários de terras que, além de constituírem a parcela mais importante da sociedade, tinham interesses ligados ao grande latifúndio, ainda que improdutivo.

Durante o período da Independência, a doação de lotes de terras, que era feita como forma de recompensar algumas pessoas pelos serviços prestados à Coroa ou mesmo como meio de atrair povoadores para a colônia, foi suspensa e até 1850 a ocupação ilegal tornou-se o único recurso possível para quem quisesse obter a posse da terra, com exceção da posse obtida por compra ou herança. Normalmente, esta ocupação ilegal era feita por colonos ou caipiras que, por não possuírem poder econômico e status social, invadiam áreas desocupadas e ali passavam a viver da agricultura de subsistência.

O número incontrolável de ocupações de grandes extensões de terras impeliu alguns setores da elite brasileira a repensar a questão da política de terras, criando em 1850 a Lei de Terras. Essa lei atendia aos interesses desses setores elitistas e regularizava a posse da propriedade rural, resolvendo, além disso, o problema da força de trabalho nas fazendas, uma vez que, sem a posse da terra, o trabalhador livre seria obrigado a trabalhar nessas fazendas. Sendo assim, segundo Costa (1985, p. 146):

(...) toda terra que não estivesse apropriadamente utilizada ou ocupada deveria voltar ao Estado como terras públicas. Essas terras seriam vendidas por um preço suficientemente alto para dificultar a compra de terras pelos recém-chegados. Com o dinheiro acumulado pela venda das terras, o governo poderia subsidiar a imigração, trazendo europeus para o Brasil para substituir os escravos nas fazendas. Assim, o problema da força de trabalho seria resolvido. (...)

Aqueles que defendiam o projeto de Lei de Terras argumentavam que esta medida eliminaria a disparidade existente entre o excesso de terra e a escassez de trabalho. Por outro lado, a venda do terreno por um preço alto forneceria fundos para que o governo pudesse incentivar a colonização, além de tornar mais desejável o uso produtivo do solo, dando um fim ao latifúndio improdutivo e legitimando a propriedade. No entanto, esta política da Lei de Terras favoreceu apenas uma camada mais rica da sociedade que tinha condições de comprar as terras por preços altos. Enquanto isso, a maioria da população, formada por imigrantes, negros forros, mestiços, índios e caipiras, estando totalmente desprovida de recursos, só caberia oferecer seus serviços de mão-de-obra para os proprietários, não participando de nenhum direito sobre a terra.

2.6) O desenvolvimento urbano de Piracicaba no século XIX

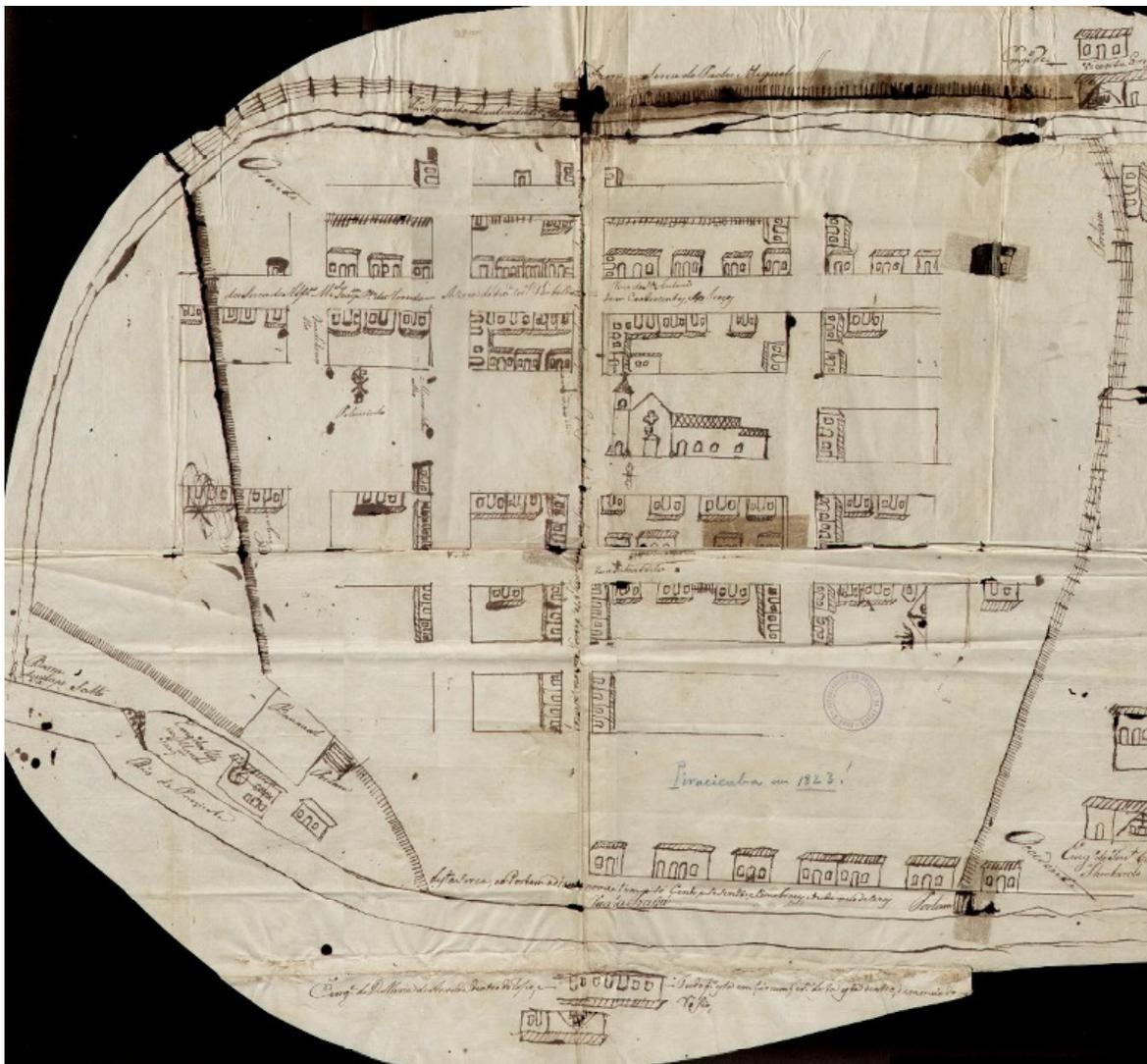
O processo de urbanização do Brasil no século XIX seguiu-se de uma maneira muito peculiar. No início deste século, a população era essencialmente rural, estando os núcleos urbanos de maior importância localizados ao longo da costa. Com a Independência, em 1822, o Brasil passou a integrar as correntes internacionais do comércio sem precisar da mediação portuguesa e as funções comerciais dos núcleos urbanos ganharam novo incentivo. Apesar de todas as condições favoráveis ao processo de urbanização, no Brasil, a exportação de produtos agrários continuou a base da economia, assim como a manutenção do latifúndio e a permanência do trabalho escravo. Esse tipo de estrutura tradicional de produção inibia o desenvolvimento das manufaturas, dificultando o desenvolvimento urbano e deixando os núcleos urbanos do interior como meras extensões das zonas rurais.

No caso de Piracicaba não foi diferente. Elevada à condição de vila em 1822, sob o nome de Vila Nova da Constituição em homenagem à constituição portuguesa⁶², manteve durante muito tempo o seu aspecto rural, dominada em termos quase que absolutos por uma

⁶² Assim relatou Saint-Hilaire (1940, p.63): “(...) o povo não compreendia bem o significado da palavra constituição, que andava em todas as bocas; era-lhe explicado que por tal expressão se entendia a reforma dos abusos de que tinha queixas desde muito tempo, e o povo jurou fidelidade à constituição, antes mesmo de ela estar elaborada(...)”

oligarquia rural cujo domínio se estendia para além da grande propriedade, abrangendo o poder político, a administração e a vida pública.

Ao ser elevada à condição de vila, foi delimitado o perímetro urbano da Vila Nova Constituição, ou seja, marcaram-se os limites do rossio e, a partir, daí foram determinados os lugares para as repartições públicas, cadeia, residências de autoridades e donos de terra. Ao redor, com uma certa distância, ficavam o comércio e alguns terrenos vagos que mais tarde dariam origem a chácaras e bairros rurais como Rio das Pedras, Rio Acima, Rio Abaixo, Corumbataí, Toledo, Taquaral, Morro Azul etc. De acordo com Costa (1985, p.202), nas cidades do interior do Brasil, no século XIX, não havia edifícios significativos, com exceção das igrejas, conventos, edifícios da câmara e cadeia. A configuração da Vila neste período pode ser observada no mapa de 1823 logo abaixo:



Mapa de Vila Nova da Constituição em 1823⁶³

Quando Piracicaba foi elevada à condição de vila, houve um crescimento paralelo na formação das estradas, criando-se uma relação de dependência e reciprocidade entre uma e outra, ou seja, as estradas foram criadas em função da nova vila e esta dependia das estradas para sua sobrevivência em nível sócio-econômico. O estado geral em que se encontravam estas estradas e pontes foi motivo de preocupação constante em Piracicaba ao longo do século XIX, pois elas eram importantes não apenas como vias de comunicação para abastecimento e comércio, sendo vitais para a economia de Vila Nova da Constituição, como também para todo tipo de comunicação em geral entre uma região e outra.

⁶³ Fonte: Acervo do Arquivo Público do Estado de São Paulo.

A despeito da grande importância dessas estradas e pontes para a economia local, as primeiras quase sempre estavam intransitáveis, cheias de mato e atoleiros e as pontes estavam se desmanchando, prejudicando grandemente o comércio da região e a vida dos moradores em geral. Segundo Torres (2003, p.66):

Como as principais estradas eram as que ligavam a Vila à Capital passando por Campinas e Jundiaí, a Câmara estava sempre a pedir auxílio para refazer pontes, ora sobre o rio Alambari, ora no Tijuco Preto, ora na estrada de Campinas. Tais estradas eram continuação de uma outra, que, além do rio Piracicaba e do Corumbataí, atravessava a Vila passando pelas pontes do rio Piracicaba e do rio Itapeva. Eram pontes que sofriam os efeitos das enchentes anuais e precisavam de constantes reparos, o que levava a Câmara a pedir reiteradamente o auxílio dos cofres provinciais.

Por estes motivos, a Câmara não descuidava do assunto e isso pode ser verificado no trecho do documento Nº 32:

He de absoluta necessidade fazer-se huma | ponte no Ribeirão do Tijuco preto na estra | da que desta Villa se diriji a Santa Barba | ra, Campinas, Jundiahy e Saõ Paulo na es | trada numero 1º por que com a mudança | da estrada disviando na direção della do lugar || 2r. onde em dito Ribeirão uma ponte, etendo | hum proprietario di Citio feito um tanque no | dito Ribeirão este impedio a passagem que da | va o dito Ribeirão, e o represos de dito Ribeirão | tornou di absoluta necessidade huma ponti –(...)

Às Câmaras Municipais eram atribuídas funções meramente administrativas e estavam sujeitas à vigilância da administração da Província. Deste modo, a Câmara Municipal de Piracicaba gozava de pouca autonomia, sendo obrigada a enviar relatórios mensais sobre o estado em que se encontrava a vila de um modo geral, incluindo, desde o estado geral das estradas, hospitais, materiais recebidos pelo Batalhão da Guarda Nacional, até fatos corriqueiros como brigas e reconciliações. De certa forma, estes fatos demonstram o provincianismo em que se encontra a Vila Nova da Constituição no século XIX, como nos mostra o trecho do documento Nº 16:

Em consequencia às circulares de Vossa Excellencia que me foraõ trans | meti das pella Camera Municipal desta Villa em que sou | obrigado todos os mezes a enviar huma relação das cauzas | e reconciliaçoens que

ouveraõ neste Juizo de Paz o que | Juncto remeto. [espaço] E Junctamente huma parte circunstanciada | de todo e qualquer a contecimento o que faço Ninhuma | nuvidade tem ávido que me conste, antes parece todo osuce | go eobediencia ás Leis é o que posso dizer.

A Câmara Municipal de Piracicaba, por estar sujeita à Província, não podia criar impostos sem autorização do presidente da Província. Porém, questões locais como saneamento, saúde⁶⁴, educação etc., também faziam parte das atribuições administrativas da Câmara que carecia cada vez mais de recursos para a concretização das obras. Conseqüentemente, não podendo cobrar impostos e dependendo das dotações orçamentárias dos poderes superiores, a vila não tinha condições de realizar melhorias, tampouco de investir no desenvolvimento urbano. Com as condições precárias em que se apresentava a maioria das principais estradas e pontes que ligavam Vila Nova da Constituição à capital da Província e Porto de Santos, tornava-se cada vez mais difícil transportar o açúcar produzido para ser comercializado, deixando a Vila praticamente sem comunicação. O trecho do documento N° 09, datado de 20 de julho de 1823, mostra muito bem a situação em que se encontrava a Vila no início do século XIX:

(...)Aproveito esta occasião de representar aVossasExcellencias a Estra | da, que daqui segue para a Freguesia deAraraquara se acha inteiramente intranzi | tavel e sendo altos ofes Comercio muito vantajozo aestaVilla, que pela maior parte | trabalha noFabrico do Assucar, edaquellaFreguesia vem Boyadas, que aqui se | Comppraõ para otrabalho dos Emgenheiros, alem deoutros generos, que aqui se conçome | como queijos, algodoins, que de lá vem comtanta abundancia, que ainda daqui se | exportaõ para as outras Villas vizinhas.

Mesmo na segunda metade do século XIX, a zona urbana de Piracicaba conservava ainda o aspecto rural. Segundo Costa (1985, p.202), a maioria dos núcleos urbanos do interior apresentavam um aspecto descuidado com vacas, cabras e cavalos pastando nas ruas sem asfalto da cidade, além disso, boa parte da população vivia em chácaras, cujos

⁶⁴ Conforme nos mostra o trecho do documento n° 50, o Hospital da Santa Casa de Misericórdia, fundado em 1883, passava por grandes dificuldades tendo que recorrer ao Governo da Província: “(...)A vista do exposto verá VossaExcellencia que com tão | minguidos recursos não poderá esta insti | tuição permanecer em um grao compativel | com o grande augmento da população d’es | ta Cidade, pelo que peço a intervençã | de VossaExcellencia perante o Excellentissimo Governo da Pro | vincia e o Corpo Legislativo, solicitar | d’este na sua proxima reunião da extracção | de algumas loterias em beneficio de seu | patrimonio.(...)”

limites chegavam à cidade. O trecho do documento N° 40 relata como eram os caminhos que ligavam Piracicaba a outras Comarcas. Em geral, o trânsito só era possível a cavalo, devido à precariedade das estradas:

Os caminhos são em geral máos | O meio de tra[ns]porte é a cavallo. | O cavallo aluga-se por 2\$000 reis diarios e o Camarada *para* acompanhar | o passageiro paga-se a 2\$000 diarios e dando-se-lhe o sustento. | [espaço] = Dispendio das viagens = [espaço] | Uma pessoa o menos que por dia gasta nos pousos *quando* caminho é tres | mil reis a cinco, *pois* há logares em *que* tres mil reis é pouco como | Campinas por exemplo



Aspecto de Piracicaba no século XIX. A rua não era asfaltada e a condução era à tração animal.⁶⁵

Como já foi mencionado, na metade do século XIX, em Piracicaba, ainda havia a permanência da policultura, ou agricultura de subsistência para consumo interno, junto da lavoura canavieira que continuamente ia crescendo. Inclusive, nos sítios que não dispunham de fábricas de açúcar, por serem pequenos e sem recursos, levavam os sitiantes a cultivar apenas o mantimento para o consumo.⁶⁶ Na primeira metade do século XIX, a estrutura econômica de Piracicaba era de base agrícola com uso de trabalho servil e

⁶⁵ Fonte: Acervo do Instituto Histórico e Geográfico de Piracicaba

⁶⁶ Segundo Torres (1975, p.48), durante o século XIX, Piracicaba era considerada um centro de Policultura sendo cultivados o milho, feijão, mandioca, entre outros gêneros.

ausência de indústrias importantes. Neste período, não havia a exploração de açúcar em grande escala, tal qual caracteriza a grande lavoura ou mesmo como é nos dias de hoje. Segundo Torres (2003, p.108):

Na realidade, a Vila, em meados do século XIX, não diferia muito em seu aspecto da Freguesia dos anos anteriores, faltando-lhe ainda a vivacidade própria de um comércio intenso. Não apenas o comércio, mais dois outros fatores para a urbanização: o desenvolvimento da indústria ainda incipiente e os aspectos culturais.

Em 24 de abril de 1856, a Vila Nova da Constituição foi elevada à categoria de cidade. Mais tarde, em sessão extraordinária da câmara municipal, de 11 de março de 1877, foi aceita a indicação do então vereador Prudente de Moraes para que fosse restituído oficialmente a esta cidade o seu antigo nome pela qual era popularmente conhecida: Piracicaba.

Nesta segunda metade do século XIX, houve um crescimento no processo de urbanização da cidade e um modesto crescimento no seu comércio, embora a base da economia piracicabana permanecesse na produção agrícola. Apesar disso, em seu estudo sobre a situação de Piracicaba no século XIX, Torres (2003, p.133) afirma: “Não foi rápida a urbanização de Constituição, que manteve, por muito tempo, aspecto rural, com suas chácaras e quarteirões sem casas, muitas vezes, até sem cercas, casa ao nível da calçada, sem jardim.” Isto pode ser observado no trecho do documento N° 32, datado de 1854, em que a Câmara Municipal solicita melhorias básicas na região e expõe as dificuldades pelas quais vem passando:

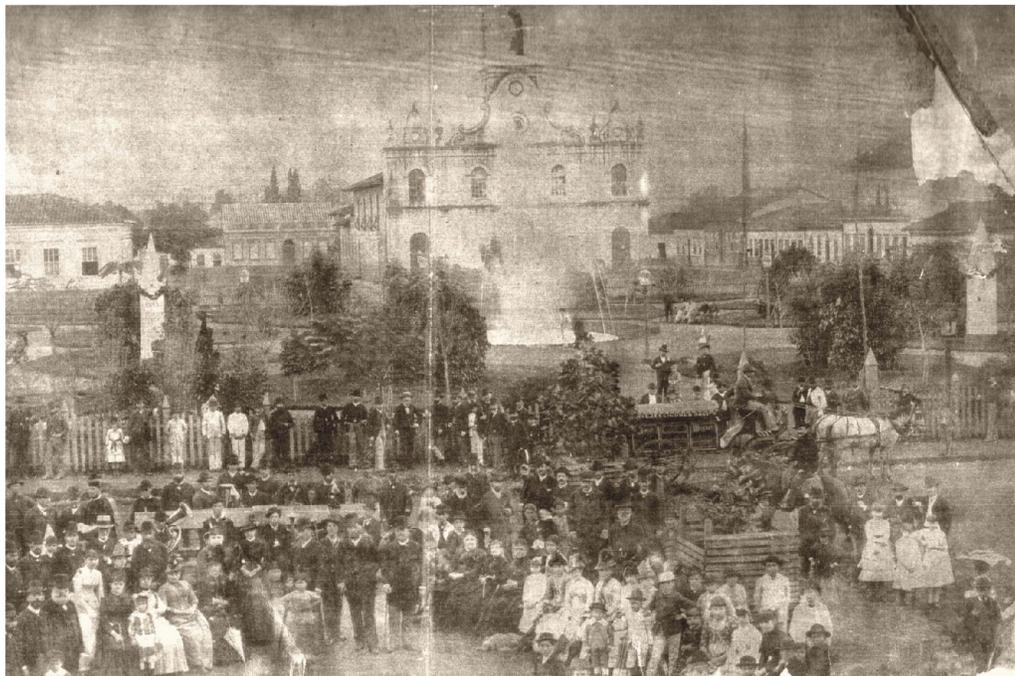
Esta Camara se | Compras em esperar que *Vossa Excellencia*
compenetrado | das necessidades aqui apontadas as indi | cara a
Assemblea Provincial pois que ellas são | indispensaveis, e esta Camara
com tão li | mitados rendimentos nada mais pode | fazer do que expor
estas necessidades. | Muitas outras necessidades tem este Mu | nicipio,
hum ranxo nas marjens do Re | gato Itapeva para o abrigo das tropas, re |
paro de hum ranxo que tem no Ribeirao || 4r. Piracicamerim que está avir
ao chaõ coizas | estas que com 400 a 500 mil reis se conseguem, | Hum
Chafaris para o que ha tão boa a | goa e tão facil de se conseguir –
Humaca | za de Caridade para abrigo da indigencia | Huma calçada senão
emtodas as ruas que | dessem da *Villa* ao Rio Piracicaba, ao menos na |
principal dellas – Alguma coiza que garan | ta a rua Chamada Praia das
enxentes que | desmorona o barranco do Rio, e que vai es | treitando

*mu*ito a dita Rua em alguns lugares | Huma Capella no Cemiterio para recomen | dação dos Cadaveres, e abrigo dos devotos [ilegível] | e assim muitas outras necessidades que esta Ca | mara não e numera por não ser exigida | por VossaExcellencia(...)

A vinda das ferrovias, o transporte fluvial e outros melhoramentos que vieram a partir da segunda metade do século XIX deram impulso à cultura de exportação. Porém, a falta de dinheiro e a conseqüente falta de melhoria de pontes e estradas eram vistos como um entrave ao “progresso” de Piracicaba, deixando-a em condição de cidade morta.

Somente no final do século XIX é que Piracicaba começa a apresentar um certo desenvolvimento econômico. Fatores como iluminação pública, máquinas a vapor, a chegada da Estrada de Ferro Ituana e a construção da Fábrica de Tecidos Luiz de Queiroz ajudaram a modificar sua estrutura econômica através do fluxo de capital. A isso somam-se os acontecimentos políticos com a simpatia dos piracicabanos para com o movimento republicano, levando-os a uma grande adesão ao Manifesto Republicano.⁶⁷

⁶⁷ Segundo Torres (2003, p.182): “A Estrada de Ferro Ituana, a Navegação a vapor, os descaroçadores de algodão, as novas técnicas no fabrico do açúcar, dando nova vida aos antigos Engenhos, a Fábrica de Tecidos de Luiz Vicente de Souza Queiroz, o Engenho Central do Barão de Rezende, a iluminação pública, eram sinais do desenvolvimento econômico e da nova mentalidade capitalista, favorecendo, portanto, um surto cultural, com o aparecimento dos primeiros jornais de certa importância.”



Pça Central, 1887. Os Piracicabanos se reúnem para participar da inauguração da rede de distribuição de água encanada.⁶⁸

Os republicanos tiveram influência na implementação de obras públicas de modo que a cidade de Piracicaba adquirisse uma infra-estrutura necessária ao desenvolvimento urbano. Assim, a execução dos serviços públicos passou a ser alvo dos empreendimentos privados. A Câmara Municipal, sem recursos, passou a ser integrada pelos republicanos e as concessões à iniciativa privada. Muitas obras foram viabilizadas pelo capital privado: o fornecimento de água e a iluminação pública foram as primeiras. Desta forma, com o surgimento de avanços tecnológicos, crescimento do comércio e uma maior concentração de pessoas na zona urbana, Piracicaba vai perdendo pouco a pouco o seu aspecto rural.

Com o desenvolvimento do comércio surgem as indústrias e dos engenhos a vapor surgem as usinas. Os valores fundamentais da cultura capitalista se expandem, causando sempre um grande impacto nas relações sociais. Se houve um maior crescimento da cidade acarretando novas perspectivas de trabalho, por outro lado o desenvolvimento capitalista gerou um abismo entre pobres e ricos, principalmente no campo onde a agricultura de

⁶⁸ Fonte: Acervo do Arquivo do Instituto Histórico e Geográfico de Piracicaba.

subsistência e o modo de vida caipira são incompatíveis com o modo de produção capitalista.

2.7) A linguagem utilizada nos manuscritos de Piracicaba no século XIX

Como já foi observado anteriormente, no Brasil do século XIX e ainda hoje, devido à própria estrutura da sociedade e das relações de clientelismo em vários níveis, os membros da elite ocupavam posições privilegiadas de poder e mando, ficando o povo excluído de toda e qualquer decisão e participação política. O aparelho de Estado rigidamente hierarquizado e a serviço de uma determinada classe normalmente utilizava a autoridade e o exercício da justiça (de caráter violentamente classista) contra a população pobre e destituída de propriedade.

Deste modo, demonstrando todo desprezo e desrespeito pela população de negros, pardos, índios e mestiços é natural que a língua também utilizada como instrumento de poder servisse a uma classe de dirigentes, não se espelhando de forma alguma no povo que, em sua maioria, era analfabeto.

Em São Paulo, no início do século XIX, as condições de ensino eram bastante precárias e no interior paulista o sistema educacional era ainda pior. Durante o Império, a Província de São Paulo contava com um número muito reduzido de crianças que freqüentavam. De acordo com Patrocínio (2003, p.7): “(...) apenas 13,52% das crianças freqüentavam alguma escola.”, demonstrando a precariedade do ensino na Província.

Em Piracicaba, a primeira escola foi criada em 13 de fevereiro de 1826, quatro anos depois de Piracicaba ter sido elevada à condição de vila, e, mesmo depois de construída a escola em Piracicaba, a maioria da população que se concentrava nas áreas rurais não tinha acesso a ela, ficando sua variedade lingüística livre da imposição da norma culta. Com poucos recursos e quase esquecida pela capital da Província, Piracicaba mantinha precariamente seu ensino de Primeiras Letras, deixando sua população imersa em um grande “atraso cultural” e fortemente marcada pela tradição oral.

Era baixo o padrão de ensino em Piracicaba durante esse período, os professores não possuíam formação, não estavam preparados para as escolas primárias, além da falta de recursos para a criação e manutenção das escolas. De acordo com uma ata de 2 de julho de

1861, havia na cidade três escolas, sendo uma de latim e duas de instrução primária. Somente em 1872 foi criada uma terceira escola primária, a Escola Mista da Rua do Porto e para ela foi nomeada a professora Francisca Elisa da Silva, mais conhecida por Francisca de Castro, tendo trabalhado lá durante 27 anos.

Dentre os documentos relacionados nesta pesquisa, transcreve-se abaixo o trecho de um documento nº 45 assinado pela própria professora Francisca Elisa da Silva, no qual ela afirma que a escola onde dava aulas funcionava numa casa cedida por alguém. É importante lembrar que, devido à falta de recursos na Câmara Municipal de Piracicaba, muitas vezes as escolas funcionavam com a ajuda de outras pessoas para ceder casas e/ ou ajudar na reforma das mesmas:

(...)A minha escola funciona em uma espaçosa | e bem arejada sala de 45 palmos com 30 gratui | tamente cedido pelo proprietario o Senhor Antonio | Theodoro de Moraes, parte por affeição pessoal, | parte em attenção ao fim, a que se presta(...)

Em 1882, em Piracicaba havia cinco escolas públicas de ambos os sexos com 286 alunos matriculados. Porém, segundo Torres (2003, p.183) citando os estudos feitos pelo professor e historiador Guilherme Vitti, em 1883, Piracicaba contava com uma população de 15.738 habitantes, dos quais 5.339 eram escravos. Portanto, o número de pessoas que teriam acesso às escolas era muito reduzido em comparação com o grande número de analfabetos.

Em agosto de 1884, era nomeada para a escola da Rua do Porto a professora Teresa Cristina dos Reis Teixeira, que abriu uma escola na rua Direita por alegar que no local onde estavam, Rua do Porto, não havia casa própria para funcionar uma escola. Na verdade, essa escola, assim como todas as outras, estava mal instalada, além de possuir um agravante: estava à beira do rio, sujeita a enchentes, lama, mosquitos e diversas doenças, como ela própria atesta no documento Nº 49:

A supplente porem querendo ir de acordo com a le | tra expressa, chegando a esta cidade, dirigio-se | á rua do Porto, em procura de uma casa para abrir | aula. [espaço] Depois de muito traba | lho poude conseguir um pardieiro, porque na | citada rua não existe uma só casa com capa | cidade para semelhante mister. | Quando tencionara estabelecer-se ali, foi acon | selhada por diversas pessoas gradas do lugar,

que | não fosse para a rua do Porto, por ser lugar | pestífero e sazonal, a menos que quizesse com | prometer a saúde e vida de seus quatro filhos | menores, e igualmente ter seus discípulos;(...)

Mal instalados, em prédios impróprios, as escolas funcionavam em péssimas condições. A situação educacional em Piracicaba só veio a melhorar em fins do século XIX e, mesmo assim, neste período, como afirma Torres (2003, p.191): “(...) havia em Piracicaba 14 mil habitantes com 1337 crianças em idade escolar, e só havia nove escolas públicas.” Na zona rural, o setor educacional só começou suas atividades em 1898 com o funcionamento de uma Escola na Fazenda Pau d’Alho, regida pelo professor Antonio de Oliveiro, ano em que também uma nova sociedade denominada Sociedade Igualitária, fundada por negros, inaugurou uma escola na zona rural.

Levando em conta que o acesso à escola fosse privilégio de poucos, compreendemos que a variedade lingüística utilizada em documentos públicos fosse a norma padrão culta da época.

O status de norma padrão culta está intimamente ligado à emergência política e econômica de um determinado grupo na sociedade. A variedade lingüística utilizada por este grupo que ascendeu política e economicamente em uma região passa a ser associada, de modo estável, com a escrita e assim ganha legitimidade perante toda uma sociedade. As conseqüências disto podem ser sentidas tanto no campo lingüístico como no político, conforme afirma Gnerre (1991, p.9):

Assim como o Estado e o poder são apresentados como entidades superiores e “neutras”, também o código aceito “oficialmente” pelo poder é apontado como neutro e superior, e todos os cidadãos têm que produzi-lo e entendê-lo nas relações com o poder (...).

Por outro lado, Fonseca (2005, p.73-76), em sua pesquisa sobre documentos paraibanos dos séculos XVIII e XIX, afirma que, dentre os cargos públicos, apenas os de nível mais alto eram reservados aos letrados, ficando os pequenos cargos, como tabeliães e escrivães, na mão de pessoas que muitas vezes não possuíam qualquer experiência ou bom desempenho com a escrita. Eram pessoas que mal sabiam ler e escrever, mas dadas às circunstâncias históricas, passaram a ocupar certos cargos. Deste modo, ela afirma que,

pelo menos naqueles documentos, possa ter havido algum tipo de influência da língua oral sobre os textos escritos durante o período estudado. Seria um tipo de “Competência escrita de cunho oral”⁶⁹, como a própria pesquisadora classifica.

No mesmo sentido, Dias (2001, p. 98), em seu estudo sobre a formação das elites em Mogi das Cruzes no século XVII, afirma que alguns camaristas na Vila de Mogi neste período estudado não sabiam sequer assinar seus nomes, enquanto outros apenas escreviam seus nomes e nada mais. Mesmo tendo afirmado isso, Dias (2001, p.93) observa que as câmaras municipais no Brasil colonial funcionavam como uma continuidade entre o reino e seus domínios, uma vez que tinham como objetivo controlar o povo, cobrar impostos e combater o localismo de modo a conter os súditos do rei em obediência. Deste modo, os chamados “Homens bons”, ou seja, a elite política local impedia as camadas mais baixas da população de ter qualquer acesso ao poder ou ao menos abalar a ordem estabelecida.

Em relação à Piracicaba, alguns documentos relacionados nesta pesquisa apresentam traços de oralidade, como por exemplo os documentos nº14, nº 10 e nº 32 que contêm a palavra “bão”⁷⁰. Sem negar a possibilidade de algumas pessoas com pouca escolaridade ocuparem cargos públicos em virtude do próprio clientelismo, entendemos que, de acordo com que a história nos apresentou, era a elite letrada quem se servia dos cargos privilegiados desde os tempos coloniais. Além disso, como poucas pessoas no Brasil do século XIX tinham acesso à escola e, conseqüentemente, à norma padrão escrita da época, a linguagem também passou a ser utilizada como um instrumento para impedir a comunicação de informações para a maior parte da população, excluindo-a do acesso ao poder. Para completar, segundo observa Gnerre (1991, p.22):

⁶⁹ Expressão utilizada por Fonseca (2005, p.67) baseada em Oesterreicher (1994). “*El espanol em textos escritos por semicultos. Competência escrita de impronta oral em la historiografia indiana.*” Segundo Fonseca a “Competência escrita de cunho oral” é uma tradução do espanhol que significa uma competência escrita concepcionalmente marcada pela linguagem do imediato.

⁷⁰ Documento nº 14: “(...) Esta Impreza consiste no baõ Xefe no qual concorra | toda as sircuntancias(...)”, documento 10: “(...) | promptamente passei á promover todos os meios | que meparecerão justos para obaõ exito desta taõ | importancima diligencia(...)” e documento 32: “(...)As Pontes que interessaõ este Municipio saõ as | seguintes – Huma no Ribeiraõ do Tolledo quasi den | tro da Freguesia de Santa Barbara e esta embaõ | estado(...)”

(...) A começar do nível mais elementar de relações com o poder, a linguagem constitui o arame farpado mais poderoso para bloquear o acesso ao poder. Para redigir um documento qualquer de algum valor jurídico é realmente necessário não somente conhecer a língua e saber redigir frases inteligíveis, mas conhecer também toda uma fraseologia complexa e arcaizante que é de praxe. Se não é necessário redigir, é necessário pelo menos entender tal fraseologia por trás do complexo sistema de clichês e frases feitas.

Enquanto isso, na zona rural, o contato com a escola era curto: geralmente quatro anos e, após esse período, os alunos perdem o elo com a civilização moderna e se voltam ao cotidiano da civilização caipira, mantendo quase que intacta a sua variedade lingüística que, devido à falta de continuidade escolar, não se ajustaram à norma culta padrão atual. Do mesmo modo, a influência de instituições tradicionais como família e religião agem no sentido contrário ao da escola, uma vez que favorecem a imersão da criança no cotidiano familiar, cercada por pessoas que também usam uma variedade lingüística livre das regras da norma padrão, durante um tempo muito maior que o período escolar.

Como durante muito tempo não houve uma economia voltada para a comercialização de produtos, mas baseada na subsistência, essa civilização caipira em Piracicaba manteve-se muito tempo afastada de ambientes em que a variedade lingüística padrão era utilizada com mais freqüência, mantendo assim intactas formas mais arcaicas, antigas expressões em uso desde o descobrimento, petrificadas em seu dialeto, sendo mesmo consideradas formas erradas pelos habitantes das cidades. Sobre esse isolamento que sofreu a população rural, Marroquim (1934, p.45) afirma:

O dialeto matuto, da mesma maneira, bloqueado no interior pela falta de comunicação, longe do contato disciplinador da escola, do freio da instrução, isolado assim pelo duplo fator geográfico e social, entregue a si mesmo, fez seu caminho à parte.

CAPÍTULO 3

Descrição do *corpus* escrito

Neste capítulo procuramos tratar apenas da descrição dos documentos aqui arrolados. Portanto, fez-se necessária a descrição dos aspectos gerais dos documentos, o número e o local de onde eles foram coletados e que tipo de documentos foram utilizados. Após isto, comentamos brevemente sobre a Paleografia e a Diplomática que, por serem ciências auxiliares da Filologia, auxiliariam na leitura dos documentos, comprovando também a autenticidade dos mesmos.

Da mesma forma, buscamos, através de fatos históricos e fotos de algumas marcas d'água encontradas nos manuscritos, trazer informações que nos levassem a pistas de onde poderiam ter vindo os papéis utilizados nos documentos, além de apresentar algumas informações sobre letras, abreviaturas e uma tentativa de classificação dos reclames encontrados.

Para finalizar, foi realizada uma edição semidiplomática cujas normas utilizadas foram baseadas nas normas eleitas para o projeto “Para a História do Português Brasileiro”, apresentadas durante o 2º seminário em Campos de Jordão em 1998 e no trabalho de Santiago-Almeida (2000)

3.1) Aspectos gerais

O *corpus* utilizado para este trabalho é constituído de 50 documentos apógrafos⁷¹, de caráter administrativo, escritos em Piracicaba por autores diversos e destinados a autoridades locais ou ao presidente da Província de São Paulo. Esses documentos fazem parte de um *corpus* diacrônico de material coletado no Arquivo Público do Estado de São Paulo. A seleção dos documentos obedeceu a alguns critérios: os documentos deveriam ser datados de Piracicaba (século XIX), retratando, na medida do possível, a realidade lingüística e sócio-cultural da época, a fim de poder ser utilizado como testemunho que

⁷¹ Segundo Spaggiari (2004, p.19): “A primeira cópia derivada do original chama-se apógrafo, mas o termo passou a indicar em geral qualquer cópia tirada de outro exemplar.”

corroborar ou esclarecer fatos ainda obscuros da história social do município e da cultura caipira que ali se formou.

As pessoas que escreveram os documentos, devido ao próprio critério de seleção para a ocupação de cargos públicos, pertenciam às classes sociais mais abastadas e estavam relacionadas com a administração da vila, sendo, por este motivo, natural que procurassem redigir seus documentos seguindo o modelo da metrópole, conduzindo o texto a uma modalidade conservadora da escrita. No entanto, podemos perceber em alguns poucos documentos uma ruptura da norma padrão em favor de manifestações individuais do falar, como nos documentos de nºs 10, 14 e 34 em que podemos observar o registro da palavra “bão”. De qualquer forma, é importante observar que tanto a norma culta padrão da época, quanto certas características classificadas como vícios de linguagem ou mesmo desvios da norma culta do século XIX, ainda hoje podem ser encontrados no chamado dialeto caipira na região de Piracicaba.

Nesta pesquisa, no que diz respeito à aparência externa, alguns documentos apresentam dificuldades de leitura por estarem danificados, com manchas ou pequenas partes rasgadas; outros, pelo contrário, se encontram bem conservados. Com o propósito de apresentar essas e outras características, tais como localidade, data, reclames, filigranas, abreviaturas, entre outros, foram feitos alguns apontamentos codicológicos e paleográficos. Porém, é fundamental esclarecer que este trabalho não tem a pretensão de fazer uma análise codicológica e paleográfica, embora tenha se utilizado tanto da Paleografia quanto da Diplomática para comprovar a autenticidade dos documentos.

3.2) A Paleografia e a Diplomática

Quando o pesquisador se depara com um documento de uma época anterior à sua, defronta-se com muitas dificuldades, dentre elas: forma gráfica diversa da atual, uso de muitas abreviaturas, sistema monetário desconhecido, palavras e expressões desconhecidas, eventuais erros do copista e sem contar as manchas, corrosões, borrões causados pela ação das tintas, do tempo e, talvez, até mesmo pelo descuido no manuseio. Por isso há duas

ciências fundamentais para quem tem o documento como fonte de pesquisa, são elas: A Paleografia⁷² e a Diplomática.⁷³

A Paleografia tornou-se uma ciência fundamental para quem lida com documentos manuscritos. Nesta pesquisa, esta ciência foi utilizada com um propósito: servir de instrumento de leitura para o leitor que esteja pouco familiarizado com a escrita do século XIX, evitando assim uma leitura deturpada devido ao desconhecimento das letras e abreviaturas que o documento possa apresentar. Além disso, a Paleografia faz um estudo combinado de outros elementos ou informações, tais como: as formas, o ângulo de escrita, o ducto, o módulo e peso para poder descrever graficamente uma letra.⁷⁴ Segundo Higounet (2003, p.19), o material que serve para escrever, ou seja, o suporte da escrita sempre influenciou na variação das formas gráficas, chegando-se mesmo a pensar que alguns materiais como o papiro, pergaminho e o papel possam ter desempenhado um papel importante na evolução da letra. É através do tipo de letra que o filólogo comprovará em que período foi escrito o documento, comprovando assim a autenticidade de sua datação.

De acordo com Acioli (1994, p.6), cabe também ao paleógrafo anotar os erros involuntários dos copistas, assim como qualquer adulteração que o documento possa apresentar. Sendo assim, os erros involuntários dos copistas serão remetidos para as notas de rodapé a fim de que possam, no futuro, fornecer subsídios a ciências que tenham a escrita como fonte de conhecimento.

Quanto à ciência Diplomática, embora seu campo seja mais amplo do que a Paleografia, nesta pesquisa foram feitos apenas alguns comentários codicológicos os documentos, tais como dimensões, selos, entre outros.

⁷² segundo Spina (1977, p.18), a Paleografia: “é o estudo dos antigos escritos e evolução dos tipos caligráficos em documentos, isto é, em material perecível (papiro, pergaminho, papel)”

⁷³ Conforme Spina (1977, p.20): “A Diplomática consiste no estudo de todos os caracteres externos do documento – a matéria escriptória, os instrumentos gráficos, as tintas, os selos, as bulas, os timbres, inclusive a letra, a linguagem, as fórmulas -, isto é, numa crítica formal dos documentos, visando com isso a determinar o grau de autenticidade dos mesmos.”

⁷⁴ Sobre isso, assim coloca Higounet (2003, p.21-22): “O aspecto exterior da letra são as formas. Em uma mesma escrita, a mesma letra pode tomar ou pode ter formas diferentes. O ângulo de escrita é a posição em que estava posto o instrumento do escriba em relação à direção da linha. Ele pode ser agudo ou, ao contrário, quase reto, e a densidade dos traços variar até a quase inversão. O ducto é a ordem em que os traços foram executados e o sentido em que cada um deles foi feito. Deve-se estabelecer como regra geral que essa ordem permanece imutável, mesmo que um traço venha a desaparecer, visto que o movimento da mão é sempre semelhante a si mesmo. O módulo indica as dimensões das formas, largura e altura, ordem de grandeza por vezes simplesmente relativa. O peso depende do instrumento. Um instrumento leve faz o forte e o fraco se contrastarem, resultando numa escrita que se pode chamar pesada; um instrumento duro não marca quase nenhuma diferença entre os cheios e os soltos e tem como resultado uma escrita suave.”

3.3) O papel e as marcas d' água

Todo tipo de escrita é traçada sobre um suporte material com o auxílio de um instrumento que pode variar de acordo com a época e o local. Deste modo, vários materiais serviram de suporte à escrita: desde matérias duras como a pedra, vidro, bronze até o uso de materiais menos duros e perecíveis como, por exemplo, o papiro, o pergaminho e o papel. De acordo com Higounet (2003, p.17):

O papiro, o pergaminho e o papel são os registros materiais subjetivos da escrita mais comuns desde o princípio de nossa era. O papiro foi utilizado sobretudo na Antiguidade, o pergaminho na Idade Média, o papel, de origem chinesa, foi introduzido no Ocidente através do mundo árabe, a partir do século XI.

O papiro, por ser um material pouco resistente, foi abandonado no século XI, sendo, posteriormente, substituído pelo pergaminho. Este, por sua vez, era feito a partir da pele de cordeiro, bode ou veado novo e, por se tratar de um suporte bem mais resistente que o papiro, até o século XIII foi o material exclusivo para livros.

A idéia de fabricar papel veio da China, mas o material foi introduzido na Europa pelos árabes. Emboa a invenção e o uso do papel já fossem conhecidos há muito tempo, segundo Dias (2006, p.6): “A utilização do papel deu-se pela dispersão, no século XV, de fábricas pela Europa.” De acordo com Higounet (2003, p.18), a Espanha foi o primeiro país do Ocidente a ter fábricas de papel.

Conforme coloca Ataíde e Melo (1926, p.18), devido ao número reduzido de fabricantes de papel, não havia necessidade de que os objetos adotados por eles como “marcas” indicassem necessariamente os seus proprietários, mas, à medida que esta indústria de papel se desenvolve e a concorrência aumenta, cresce a preocupação em fazer dessas “marcas” algo mais pessoal e mais fácil de se identificar com o proprietário⁷⁵. De acordo com Bueno (1963, p.124):

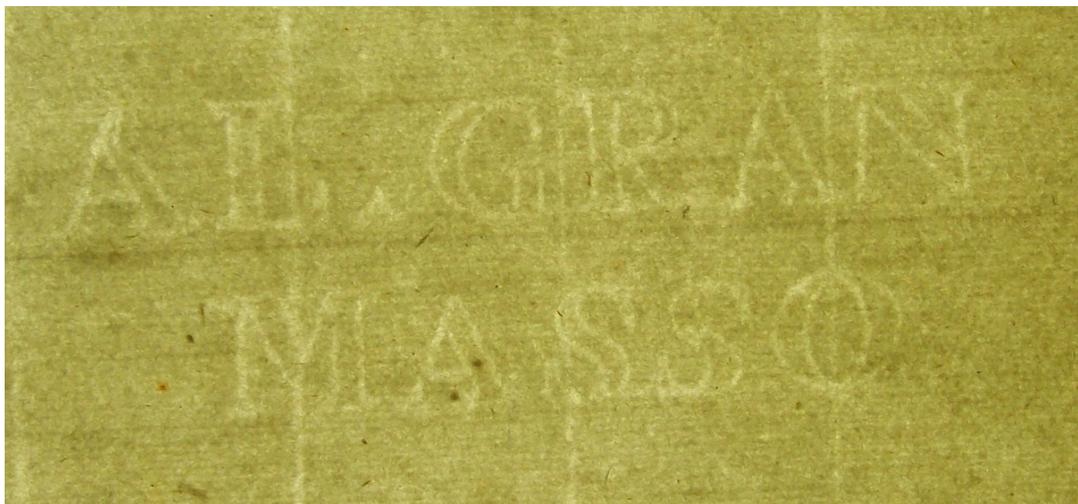
⁷⁵ Segundo Ataíde e Melo (1926, p.61): “(...) [a] família Polleri, cuja marca é muito frequente encontrar nos papéis portugueses desde o meio do século XVIII, deve ser a mesma família que desde a mesma época exerceu o seu comércio em Lisboa. Esra de origem napolitana. (...)”

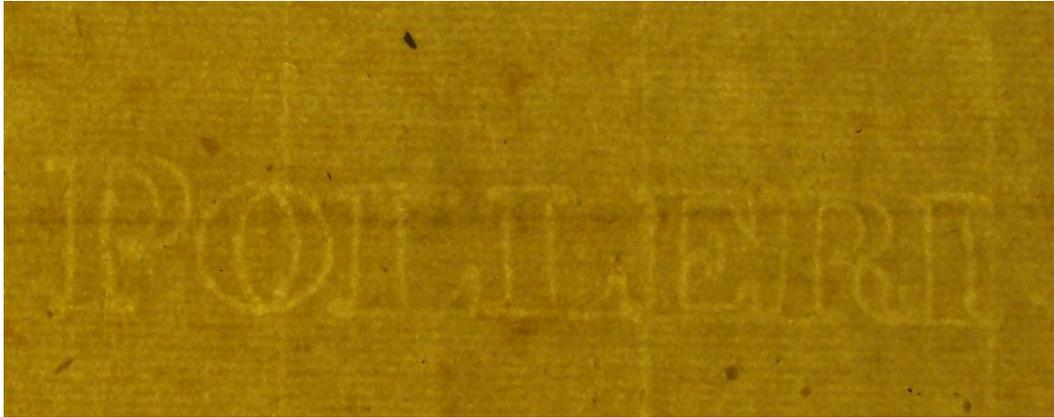
Do século XIII em diante, as fábricas começaram a colocar em seus produtos a sua “marca registrada” como dizemos hoje. Modernamente ouvimos falar em “linha d’água” nos papéis importados, o que corresponde às filigranas dos antigos fabricantes medievais. Além destas filigranas costumavam também colocar figuras de animais, letras, flores, frutos, armas ou figuras heráldicas. Por estas marcas de fábrica podemos determinar a época do papel, a proveniência do mesmo, o que pode ajudar na classificação dos manuscritos.

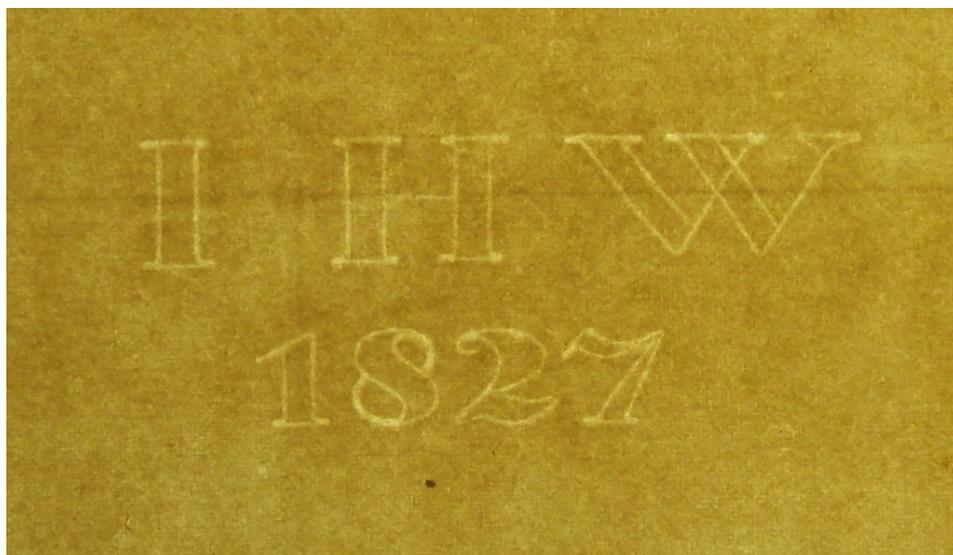
Com a invenção da imprensa por Gutenberg no século XV, acreditamos que a procura por papel tenha aumentado bastante. De acordo com Dias (2006, p.19), doze anos após a morte de Gutenberg (por volta de 1480), a produção de livros impressos havia aumentado. Cento e vinte e duas cidades da Europa Ocidental imprimiam livros, sendo que metade desse número se concentrava na Itália.

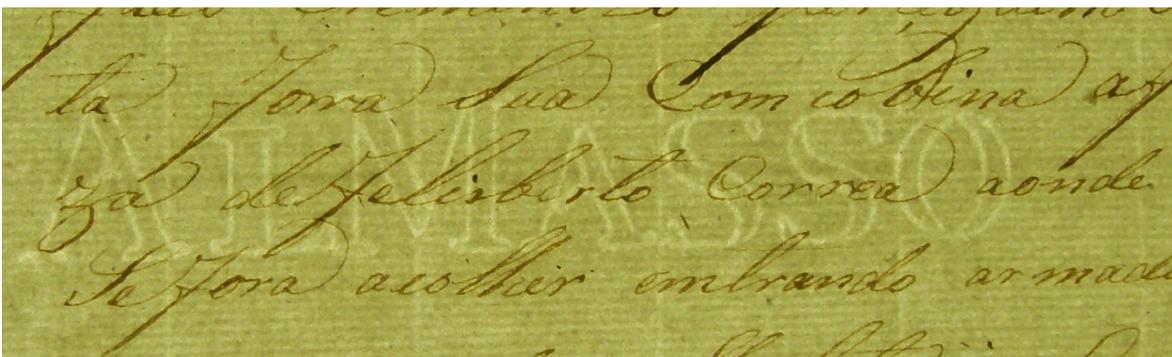
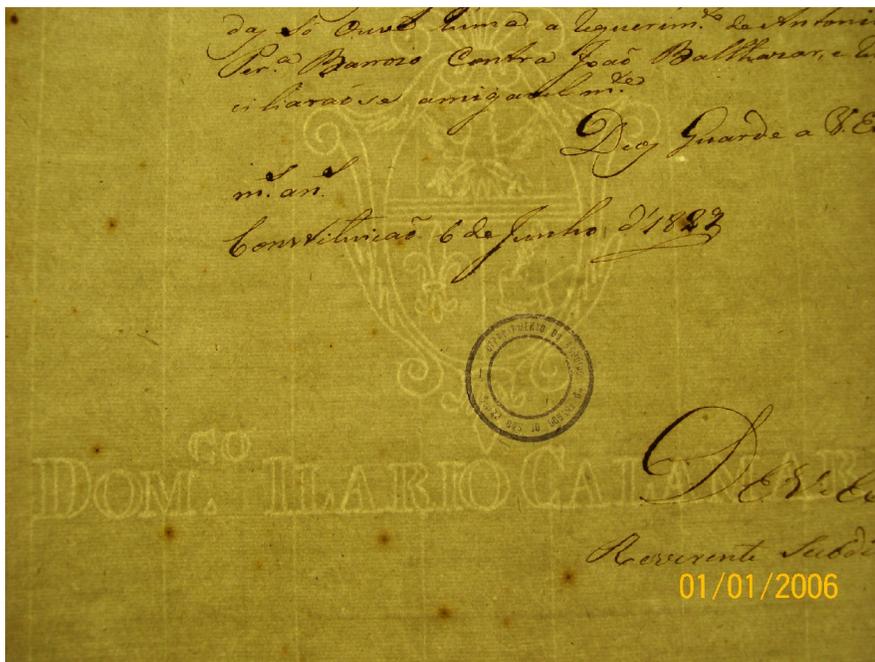
Conforme estudo de Dias (2006, p.22), no Brasil, os primeiros livros chegaram com os jesuítas que vieram com Tomé de Sousa. No entanto, estes livros deveriam ser copiados a mão para que os alunos pudessem estudar. Até o final do século XVIII e início do XIX, apenas algumas pessoas tinham o privilégio de ter bibliotecas particulares em suas casas.

Segundo Martins (2002, p.124) no Brasil, a primeira fábrica de papel foi fundada em 1808-1810 por Henrique Nunes Cardoso e Joaquim José da Silva no RJ, sendo mais tarde, em 1837 fundada a fábrica de André Gaillard e, em 1841, a de Zeferino Ferrez. Talvez, a baixa demanda por livros e a falta de indústria de papéis no Brasil fizessem com que os papéis em circulação tivessem que ser importados, como demonstra algumas das marcas d’água abaixo encontradas nos documentos:











3.4) A evolução da escrita e as abreviaturas

A escrita latina desde sua origem vem passando por um processo de evolução gráfica até chegar à forma atual. Na Idade Média houve cinco tipos principais de escrita latina e todos tiveram origem da escrita carolíngia, são eles: a escrita corrente gótica, a letra de fôrma, caligrafia de luxo e escolástica, a bastarda e, por fim, a humanística. O que importa saber é que, conforme aponta Higounet (2003, p.145): “Foi entre esses tipos de escrita que os primeiros fundidores de tipos gráficos escolheram seus modelos e deles provêm nossas escritas atuais.”

A invenção da imprensa trouxe a grafia mecânica, fazendo com que as letras passassem a ser reproduzidas de maneira idêntica. Esta fixação da escrita pela tipografia substituiu as caligrafias góticas e humanistas, diminuindo a atividade da escrita dos escribas e notários no fim da Idade Média. Apesar da propagação da tipografia, a moda da escrita italiana, que se expandiu na Europa no final do século XVI, pretendia manter uma escrita regular e legível para uma leitura mais fácil dos documentos. Segundo Higounet (2003, p.167), no século XVIII até o final do XIX era possível distinguir três escritas de uso: a redonda ou francesa, a bastarda ou italiana e a corrida ou de permissão.

O uso de certos materiais de escrita como penas, estilógrafos interferiram na grafia do escrevente, transformando sua escrita por vezes corrente, ângulo variável e com formas irregulares, tornando muito difícil qualquer tipo de classificação. Dada essa variabilidade de formas e ângulos, preferimos dar o nome de “Letra Nacional Cursiva Contemporânea” para o tipo de letra utilizada nos documentos que fazem parte dessa pesquisa.

Dentro deste processo de caracterização dos tipos de escrita, é necessário fazer menção ao uso difundido das abreviaturas como forma de ganhar tempo na escrita, devido a uma maior rapidez no registro de uma palavra, e economizar material, uma vez que ocupa menos espaço.

Desde a Antiguidade greco-romana já encontramos registros do uso de abreviaturas, porém o grande período de uso de abreviaturas foi o das escritas carolíngia e gótica do século IX ao XV. Segundo Spina (1977, p.45), há 4 tipos de abreviaturas, dentre elas abreviatura por siglas, apócope, síncope, letras sobrepostas, signos especiais e letras numerais. No entanto, optamos pela classificação de Acioli (1994) e concluímos, de acordo

com esta classificação, que nos documentos selecionados para esta pesquisa só há dois tipos de abreviaturas: as abreviaturas por apócope e por síncope que se encontram devidamente classificadas nas caixas de texto que contêm as informações relativas aos documentos editados, localizadas antes do fac-símile.

3.5) Os reclames

Segundo Acioli (1994, p.9), o uso do “reclame” ou “chamadeira” já era utilizado em pergaminho, escrevendo-se a última palavra da página no início da página seguinte. Já Fonseca (2005, p.158) acrescenta: “Esta técnica, *chamadeira* ou *reclamo*, tinha a função de sinalizar a continuação do texto, evitando interpolações, fraudes e extravios do fólio.”

Conforme Dias (2006, p.1) observou em seu estudo sobre o reclame em documentos dos séculos XVI ao XIX, “o uso do reclame apresenta variedade quanto a sua estrutura, com predominância de alguns tipos e demonstra certa regularidade na frequência de seu uso no decorrer do tempo.”

Mesmo havendo uma grande variedade no uso de reclames, observamos a ocorrência de apenas alguns reclames nos documentos de Piracicaba selecionados para essa pesquisa. Talvez, a presença de tão poucos reclames nesses documentos talvez seja pelo fato de serem documentos recentes, pois, como bem observa Dias (2003:3), quanto mais recente a obra (o manuscrito), menor será a ocorrência do número de reclames. Dentre esses poucos reclames, percebemos a preferência em utilizar aqueles que eram formados por repetição da palavra inteira ou apenas uma sílaba.

Diante do que foi colocado e baseados na proposta de classificação dos tipos de reclames em documentos impressos e manuscritos dos séculos XVI ao XIX feita por Dias (2006, p.40-7), procuramos fazer uma lista, adaptada ao propósito desse estudo, com os reclames encontrados nos documentos de Piracicaba contidos nesta pesquisa:

Quadro com os tipos de reclame e a respectiva definição conforme a classificação de Dias (2006)	
Tipo	Definição
Palavra	Quando no reclame aparece a palavra inteira sem nenhum tipo de interrupção ou separação silábica.
Sílaba	O reclame é composto por uma sílaba
Segmento de palavra	O reclame pode ser composto por uma unidade maior ou menor do que uma sílaba. Ex.: sendo a palavra “despedida”, um segmento poderia ser “de”- unidade menor que uma sílaba-ou “despe”-unidade maior que uma sílaba.
Abreviatura Sem fronteira	O reclame é composto por uma palavra abreviada. Ocorre quando o reclame é composto por duas ou mais palavras ou segmento de duas ou mais palavras aparecem sem fronteiras.
Mais de uma palavra	O reclame é composto por duas ou mais palavras separadas.
Palavra + sílaba	O reclame é composto por uma palavra e uma sílaba.
Abreviatura + numeral	Trata-se de reclame composto por uma palavra abreviada e um número em arábico.
Sílaba + palavra	O reclame é composto por uma sílaba e outra palavra.
Palavra + segmento de palavra	O reclame é composto por uma palavra e um segmento de palavra.
Abreviatura + palavra + palavra	O reclame é composto por uma palavra abreviada e mais duas palavras completas.
Letra	O reclame compõe-se de uma letra.
Numeral + abreviatura	O reclame compõe-se de um numeral e de uma palavra abreviada.
Palavra + abreviatura	O reclame é composto por uma palavra desenvolvida e outra abreviada
Sílaba + palavra sem fronteira	O reclame é composto por uma sílaba ou segmento de palavra e duas outras sem fronteira.

Quadro adaptado do modelo de Dias (2006:66) com os tipos de reclames encontrados nos documentos de Piracicaba do século XIX					
Nº do documento	Reclame	Fólio	Início do fólio seguinte	Fólio	Reclame formado por...
4	tempo	1r	Tempo	1v	palavra
5	doagrado	1r	Doagrado	1v	Sem fronteira
10	Sismeiro	1r	Sismeiro	1v	palavra
10	proprietario	1v	proprietario	2r	palavra
10	<i>Deus guarde a Vossas Excelencias</i>	2r	<i>Deus guarde a Vossas Excelencias</i>	2v	abreviatura
11	De fis	1r	De fiserlo	1v	[1r] palavra + segmento de palavra/ [1v] palavra + sem fronteira
12	os çiente	1r	os iente	1v	Mais de uma palavra
14	de seos	1r	Deseos	1v	[1r]Mais de uma palavra/ [1v]sem fronteira
32	Pontes	1r	As Pontes	1v	[1r]Palavra / [1v] mais de uma palavra
49	<i>Pede</i>	1v	<i>Pede</i>	2r	abreviatura

3.6) Normas de transcrição e edição utilizadas:

Após o levantamento de certos aspectos codicológicos e paleográficos, a partir da edição fac-similar⁷⁶ dos documentos, realizou-se a edição semi-diplomática. Para realizar esta edição semi-diplomática utilizamos das normas eleitas para o projeto “Para a História do Português Brasileiro”, apresentadas durante o 2º seminário em Campos de Jordão em 1998 e no trabalho de Santiago-Almeida (2000), fazendo algumas adaptações de acordo com a característica dos documentos aqui relacionados. Deste modo, nestes documentos, decidimos pela edição justilinear, semidiplomática ou diplomático-interpretativa que, segundo Spaggiari (2004, p.25), consiste em uma reprodução do manuscrito com o mínimo de intervenções por parte do editor, cujas normas de transcrição e edição obedeceram aos seguintes critérios:

- (1) As abreviaturas serão desenvolvidas (exceto:interferências de terceiros), marcando-se, em itálico, as letras omitidas nas abreviaturas pelo escriba ou copista, obedecendo aos seguintes critérios: a) respeito, sempre que possível, à grafia do manuscrito, ainda que manifeste idiosincrasias ortográficas de quem escreveu, como no caso da ocorrência *munto*, que leva a abreviatura m.^{to} a ser transcrita *munto* ; e b) no caso de variação no próprio manuscrito ou em coletâneos, a opção é pela forma atual ou mais próxima da atual, como no caso de ocorrências *Deos* e *Deus*, que levam a abreviatura D^s a ser transcrita *Deus*.
- (2) As fronteiras de palavras que vêm escritas juntas não são estabelecidas, nem se introduz hífen simples (-) ou duplo (=), apóstrofo ou qualquer outro sinal gráfico onde não há. Exemplos: devarios; henotorio; quem ofaça melhor; Nada mais meresta; Emobservancia doSempre respeitavel. Paralelamente, é mantida a grafia dos manuscritos quando, ao contrário, uma palavra é grafada separadamente. Isso freqüentemente ocorre com

⁷⁶ Cambraia (2005, p.91) define a edição fac-similar como sendo a reprodução da imagem de um testemunho através de meios mecânicos, tendo por isso um grau zero de intervenção.

os elementos constitutivos de determinadas palavras. Exemplos: tão bem; sô mente.

- (3) A pontuação original é rigorosamente mantida. No caso de espaço maior intervalar, deixado pelo escriba ou copista, é marcado [espaço] .
- (4) O emprego de maiúsculas e minúsculas também é rigorosamente respeitado, como se apresenta no original. Exemplos: do Sempre respeitável; Orequerimento; porem Como Reconheço que VossaExcelencia Sempre estima.
- (5) Os eventuais erros do escriba ou copista são mantidos, porém, remetidos para nota de rodapé, onde se deixa registrada a lição por sua respectiva correção. Exemplos: nota 1. *acavaba* por *acabava*.
- (6) As supressões feitas pelo escriba ou pelo copista no original são tachadas. No caso de repetição que o escriba ou copista não suprimir, passa a ser suprimida pelo editor que a coloca entre colchetes duplos. Exemplo: *sua maligna conducta ofaz [[ofaz]] publico*.
- (7) As intervenções de terceiros no documento original aparecem no final de cada transcrição, informando-se a localização em nota de rodapé.
- (8) As intervenções do editor hão de ser raríssimas, permitindo-se apenas em caso de extrema necessidade, desde que elucidativas a ponto de não deixarem margem a dúvida, como no caso em que uma palavra esteja ilegível, por deterioração do documento, e a outra parte estiver legível e, portanto, for possível reconstituir, sem probabilidade de erro, as letras que faltam. Estas intervenções devem vir entre colchetes. Exemplos: *dest[ino]; Torre[s]; Tie[té]*.
- (9) As letras ou palavras não legíveis por deterioração justificam intervenção do editor na forma do item anterior, com a indicação entre colchetes: [ilegível]. No caso de leituras duvidosas, de uma ou mais palavras, ou mesmo de uma sentença, são assinaladas, na seqüência, pelo sinal de interrogação entre parênteses: (?).
- (10) As linhas, na edição, são numeradas continuamente de cinco em cinco, a partir da quinta, à margem direita da mancha, ou à esquerda do leitor.

- (11) As assinaturas simples ou as rubricas do punho de quem assina são sublinhadas. Exemplo: Carlos Bartolomeu de Arruda
- (12) Antes de cada fac-símile, haverá uma caixa de texto com algumas informações sobre os documentos. A saber: numeração (obedecendo a uma ordem cronológica), assunto, local em que foi escrito, data e localização (local onde se encontra atualmente).

Como há algumas divergências por parte de determinados autores no critério de classificação das abreviaturas, por motivos de simplicidade e clareza, optamos pelo critério de classificação dado por Acioli (1994, p.46-47). Sendo assim, as abreviaturas usadas nos documentos desta pesquisa seguiram o critério de desdobramento dado por Flechor(1991) e de classificação dado por Acioli (1994) que consiste em :

- a) Suspensão ou apócope – Supressão do final da palavra, que fica inacabada. Este sistema deriva-se das siglas; as abreviaturas não têm terminação. Exemplos: V.A = Vossa Alteza; E.R.M = Espera Receber Mercê.
- b) Contração ou síncope – supressão de letras intermediárias de uma palavra, permanecendo a terminação. Derivam-se das notas tironianas. Exemplos: alg^a = alguma; juram^os = juramentos; a^os = anos.
- c) Sinais especiais – abreviaturas com características particulares. Neste caso, de acordo com a própria Acioli (1994), as abreviaturas classificam-se por letras sobrepostas, exclusivamente vogais, que têm valores fixos em relação às letras que servem de expoentes. As vogais *a, e, i, o*, por exemplo, têm valor de *ar, er, ir, or* ou *ra, re, ri, ro*, sobre as letras *c, g, p* e *t* . Derivam-se das *notae júris*. Exemplo: out^a = outra; p^opria = própria; quat^o = quatro

EDIÇÃO FAC-SIMILAR E SEMIDIPLOMÁTICA

Documento nº 01	
Assunto: Resumo do assunto: Denúncia de alguns fatos ou ocorrências, tais como roubo de milho por alguns negros fugidos e reclamação sobre o comportamento do capitão-mor de Porto Feliz.	
Local: Piracicaba	
Data: 17 de Abril de 1804	
Localização Acervo do Arquivo Público do Estado de São Paulo, caixa 54, doc 17	
Reclame: : Não consta	
Filigrana: Consta um desenho no centro da folha	
Abreviaturas:	Síncope: ann ^s , B ^{meu} , Cap ^m , Cor ^{el} , delig ^{ca} , Ex ^a , Ex ^{mo} , freg ^a , g ^e , III ^{mo} , m ^s , not ^a , n ^o , p ^a , p ^r , q ^m , Rõ, Sarg ^{to} , S ^e , S ^{or}
	Apócope: q', V.

Illustrissimo eExcellentissimo Senhor Antonio Iosê daFranca eHorta
 Participo a *VossaExcellencia* que já depois deter escrito ao Coronel Se
 cretario, ter recebido a ordem de *VossaExcelencia* e da providencia que
 me parece precisa acho oincontro de que mandando eu xamar
 5 a tres moradores do *Ribeirão* de Curumbâtâhy para delles Certificar
 me, se hera verdadeyra a noticia que tive de que emhua das roças des
 ty tinhaõ sahido os negros fugidos e roubado muito milho: a Res
 peito vera *VossaExcellencia* da Carta junta oque o *Capitam* Mor de Porto Felis
 10 me pede a beneficio da expedição que esta aprontando emandando acâ
 Saber o numero dos Porcos para lhe poder comonicar impedio o *Capitam* desta Fre
 guezia que peço a alguma me obedecesse sem que eu lhe pedisse auxilio ocu
 pou (?) peço a apresentar-lhe-lhe a hordem que tive de *VossaExcellencia* passando
 ordem ao *Sargento* Antonio Iose Coelho, por quem tinha mandado
 chamar algumas peçoas para poder cumprir as diligencias que me
 15 não obedecesse e impedisse aos outros e que se eu os mandasse prender que
 nem assim obedecessem, e que se levantassem que ellê responderia por todos
 inda que foi a ordem de *VossaExcellencia*. retermos em que me dispuz
 a participar a *VossaExcellencia* este passo, não por que deixe de Saber oque de vera
 20 hobar neste Cazo, porem Como reconheço que *VossaExcellencia* Sempre estima
 â pa'z eo sossego dos seus povos, e não atrasa a diligencia por se estar â
 promptando os mantimentos emquanto espero os trilhadores que
 pedi fora, suplico a *VossaExcellencia* queira determinar-me oque devo hobar
 Deõs guarde a *VossaExcellencia* felizmente
 25 muitos annos para nosso amparo freguesia de Piracicaba 17 de Abril de
 1804 De *VossaExcelencia*
 O mais humilde Subdito
Carlos Bartolomeu de Arruda
 { 1804 [espaço] Piracicaba }⁷⁷
 30 { Cx=54 / P=1 / Doc 17 }⁷⁸
 { 17-Abril 1804 }⁷⁹

⁷⁷ Interferência localizada entre a 1ª e 2ª linha do fac-símile, no centro e escrita a lápis.

⁷⁸ Interferência localizada entre a 1ª e 2ª linha do fac-símile, à esquerda do documento e escrita a lápis

⁷⁹ Interferência localizada entre a 1ª e 2ª linha do fac-símile, à direita do documento.

Il^{ma} Ex^{ma} J^{or}
M. e. Ex. J. Antonio José da França. Lisboa

54-1-17

Chaviteria deq' J. Ex^{ma} poruura felicitar aos Seno^{res} da
 Sua Cap^{na}, poruura de honorarios e de discordias que tam-
 harias, von ignorar a J. Ex^{ma}, hua qui poru. moute oppre-
 montamoy nesta Provacaõ com a fugida devarios Seno^{res}, que um-
 hua moute se ajuntarao armados e pararmontados p. hiron to-
 a huon Leilões q' sedy eitar nos Caballeros de Vis Curiam.
 extahy p. apparty de Stravaquara, em dicitancia de huon bon-
 dia de iraqum, e como fuga dita gente e de villa de Pors namior-
 detrimente, e. poruura andadon no ^{PAIS} e de q' dependon de
 ir fora de Casa de baixos de q' se tomado a ally, e como avora
 hu mout, unao ton avido ^{PRO} e de q' dependon a q' se q' e q' se q' extir-
 quir e de huar uste ^{PRO} e de q' dependon a q' se q' e q' se q' extir-
 emq' a huon ^{PRO} e de q' dependon a q' se q' e q' se q' extir-
 pty de e de nanhuon ^{PRO} e de q' dependon a q' se q' e q' se q' extir-
 rim ^{PRO} e de q' dependon a q' se q' e q' se q' extir-
 utlagrimidunia nao haura J. Ex^{ma} mulhos que o Cap. Mor-
 da V. de Vila pulo exumpul q' ton moultrads unquilonbry
 de may detrimente negros q' ton mandado destruar q' infesta-
 vno nas vsta de. Como ada dora q' a lha mulhury-
 bramoy se achabo nely, e de q' dependon a q' se q' e q' se q' extir-
 dar marte, e de q' dependon a q' se q' e q' se q' extir-

Contanto von Suplicar a J. Ex^{ma}
 a p. de q' dependon a q' se q' e q' se q' extir-
 ni. umq' paranois ampore. Circa de 16. de 1854
 De J. Ex.
 O maior humilde e obediente
 Carlos R. de Almeida

Documento nº 02	
Assunto: Denúncia da fuga de escravos para o quilombo que se encontra nas cabeceiras do rio Curumbatahy.	
Local: Piracicaba	
Data: 05 de Março de 1804	
Localização Acervo do Arquivo Público do Estado de São Paulo, 54-1-17	
Reclame: : Não consta	
Filigrana: Consta um desenho no centro da folha	
Abreviaturas:	Síncope: atualm ^e , B ^{meu} , Cap ^m , Cap ^{na} , Ex ^a , Escr ^{os} , Ex ^{mo} , felizm ^e , g ^c , Ill ^{mo} , just ^a , m ^{co} , m ^s , p ^a , p ^r , prez ^e mente, S ^{or} , V ^a
	Apócope: q', V.

Illustrissimo eExcellentissimo Senhor Antonio Iozê da Franca e Horta
 Nacerteza deque *VossaExcellencia* procura felicitar aos Povos da
 Sua *Capitania*, procurando remediar todas as dezordeins quietem
 havido, vou representar a *VossaExcellencia*, huã que prezentemente expre
 5 mentamos nesta Povoação com afugida devarios Escravos que em
 hua noite seajuntaraõ armados, eparamentados para hirem ter
 a hum Quilombo que sedis estar nas Cabeceiras do Rio Curum
 batâhy para as partes deAraraquara, emdistanca dehum bom
 dia deviagem, ecomafuga desta gente esta este Povo nomaio
 10 detrimento, por precisar andarem os milhares que dependem se
 ir fora de Caza debaixo deguarda temendo aelles, ecomo avera
 hu mes, enaõ tem âvido providencia alguma para que sepoça extin
 guir edestroçar este ajuntamento denegros, sougar otemor
 emais que atualmente estamos, por ser omaio exercissio dellez de
 15 pois de seapanharem juntos, matar, roubar, forçar, e faze
 rem os maiores insultos que Custumaõ, como henotorio epara
 estaprovidencia naõ haxa*VossaExcellencia* melhor que o *Capitam* Mor
 daVila deIttû pelos exemplos que tem mostrado em quilombos
 demais detrezentos negros que tem mandado destroçar que infesta
 20 no naõ so esta *Capitania*, Como adas Gerais, que athe mulheres
 brancas seacharaõ neles, fardas agaloadas⁸⁰, eoutros trastez
 das mortes, e roubos que tinhaõ feito.
 Portanto vou Suplicar a *VossaExcellencia*
 aprovidencia qui achar dejustiça. Deôs *garde* a *VossaExcellencia* felizmente
 25 muitos annos paranosso amparo. Piracicaba 5 deMarço de 1804
 De*VossaExcelencia*
 Omaiz humildeSubdito
 Carlos Bartolomeu deArruda
 30 {54-1-17}⁸¹

⁸⁰ Segundo Houaiss (2001): Agaloado (adjetivo) - guarnecido ou bordado com ¹galão ou galões.

Galão (substantivo masculino) :1) tira dourada aplicada em uniformes, como distintivo de determinadas patentes militares.

⁸¹ Interferência localizada entre a 1ª e a 2ª linha do fac-símile, ao lado esquerdo do documento.

54-1-21

Nos dozy dias do mes de dezembro del 806 nesta freguesia de
 Santo Antonio de Sorocaba em Quartel de mim Francisco
 Francs da Rocha Capitam menor de myma por Maria =
 Flor de Moray me foi apresentada sua sua peticao e no ror
 to della o dyputado do Dyputado do Ill.^{mo} e Ex.^{mo} Senhor An-
 tonio Joze da Franca e Costa Fidalgo de Carta del. A. N.
 Governador e Capitam General desta Capitania no qual
 me ordenava fizele eu Laurar e em termo com as condi-
 ções por em que a sup.^a nao. Com sentença de minha Carta o larg.^{to}
 Nos Carlos Berm.^{eu} de Almeida Penim elle em cara delle, de
 quando a debri en contrar e nem a minha communicacão e p.^o
 assim poder existir nesta freguesia a cujos precitos se
 a lo gub.^o a p.^o de suas e que se pro cides o contrario ser expul.
 Cada como dentro e sendo elle lido este termo prometiu en
 tiva ^{GER} satisfazer a todas as condi. ções e p.^o naõ. Sabes los
 nem y cruiz pidio a Eufrasio de Arruda e da que por elle
 assignale Sorocaba em dits dia my eamio supra

Assigno a logo de Maria Flor de Moray

Eufrasio de Arruda e da

Como testemunha quyte foy Sebastiao Leme da Costa



Documento nº 03	
Assunto: Documento em que relata as condições para que Maria Flor de Moraes continue morando na Freguesia de Piracicaba.	
Local: Freguesia de Santo Antonio de Piracicaba	
Data: 02 de Dezembro de 1806	
Localização: Acervo do Arquivo Público do Estado de São Paulo, 54-1-21	
Reclame: Não consta	
Filigrana: Não consta	
Abreviaturas:	Síncope: Berm ^{eu} , Ex ^{mo} , Ill ^{mo} , Mand ^e , p ^a , Sarg ^{to} , Sup ^a
	Apócope: A., R., S.

- Aos dous dias domes dedezembro de1806, nestafreguezia de Santo Antonio dePiracicaba em o Quartel demim Francisco Franco daRocha Capitam mandante damesma por Maria Flor deMoraís mefoi apresentada hua Sua petiçam e noros
- 5 to della o respeitavel Despacho do Illustrissimo e Excellentissimo Senhor Antonio Iozê daFranca eHorta Fidalgo daCaza de *Sua Alteza Real* eGovernador e Capitam general desta Capitania noqual meordenava fizese eu Lavrar hum termo com as comdiçoi ns, porem que asuplicada não comsintirá emSua Caza oSargento
- 10 Mor Carlos Bertolomeu deArruda enem ella em Caza delle des xando(?) çe deles encontros enem amenor communicaçã epara asim poder existir nesta Freguezia acujos preçeitos se asogestou observar eque seproceder o contrario ser expul çada como dantes eSendo lhe Lido este termo prometeu en
- 15 teira satisfaçã atodas as Comdiçoins epornão saber Ler nem escrever pedio aEufrazio deArruda eSa que por ela asignaçe. Piracicaba emdito dia mês eanno supra Asigno a rogo deMaria Flor de Moraes
- 20 Eufrazio deArruda eSá Como testemunha queeste fiz Sebastião Leme daCosta

{54-1-21} ⁸²

⁸² Interferência localizada antes da 1ª linha do fac-símile, à esquerda do documento.

Documento nº 04	
Assunto: Opinião expressa do capitão Francisco Franco da Rocha a respeito da conduta de Maria Flor de Moraes e de seu requerimento para que possa retornar à Freguesia de Piracicaba.	
Local: Freguesia de Piracicaba	
Data: 20 de Janeiro de 1807	
Localização: Acervo do Arquivo Público do Estado de São Paulo, caixa 54, doc 20	
Reclame: Existe apenas 1 reclame que é “tempo” e se encontra no final do [1r]	
Filigrana: Consta um desenho no centro da folha, porém quase não é possível enxergá-lo.	
Abreviaturas:	Síncope: atualm ^e , auz ^{ca} , Comp ^a , Desp ^o , dist ^e , d ^a , d ^o , D ^s , embg ^o , Ex ^a ,
	Ex ^{mo} , especialm ^{te} , fasilm ^{te} , Freg ^a , g ^{de} , Ill ^{mo} , Jan ^{ro} , Juntam ^{te} , m ^a , m ^{er} , m ^s , m ^{to} , p ^a , p ^f , prez ^{ca} , primr ^a m ^{te} , provid ^a , q ^{do} , Resp ^{el} , Resp ^{ta} , Snr, S ^{or} , Subd ^o , Sumam ^{te} , V ^{as} , Verd ^e
	Apócope: porq', q', V.

Illustrissimo eExcellentissimo Senhor
 Meu Senhor Excellentissimo nesta occaziaõ remeto aLista, e
 Mappas Gerais do meu commando ao Coronel Secretario, edeal
 guma imperfeição della supplicar a Vossa Excellencia haja dedisfalsar em
 5 atençaõ onaõ havêr neste Certam quem ofaça melhor.
 Excecellentissimo Senhor, Maria Flor de Moraes apresentou me
 o responsavel Despacho deVossa Excellencia defferido em hum requerimento com
 que sedirigio a prezença de Vossa Excelencia ao qual sem embargo deter dado
 já Cumprimento aelle com tudo seme offerece contra
 10 dizer aodito requerimento exercido afalta deverdade em Certos pon
 tos, primeiramente que dizendo ella tinha calado a Cauza, porque
 foi exterminada, naõ tem dado provas disso, pois naõ hé obs
 tante aSeparação de sette Legoas para deixar dehaver comuni
 cação inda mais estando ella na parage Capivary que
 15 naõ différe da Estrada que vai para as Villas de Itú e Porto felizpara
 onde está o Complice actualmente passando nem meyo quarto
 delegoa mayor muito por me constar, quando nas suas passages faz
 a sua apouzentadoria em hum ranxo deste daCaza della
 duzentos jafoy mais ou menos. Uam bem diz, que
 20 tivera tido gravissimos prejuizos cauzado da exterminação cu
 jos eu ignoro expecialmente emdizer, que deixou sua caza
 emais moveis, pois a Caza onde estava habitando foi hua
 das Cauzas da separação por estar plantada nas terras do com
 plice distante daquelle vinte passos em rigor. Iuntamente
 25 implorou a sua recolhida para esta Freguesia com o pretexto devir
 viver em Companhia desua May, eIrman, oque já faltou porque
 antes Cituou-se em hua parage remota onde pode fasil
 mente proceguir no seu antigo habito lugar distante a Caza
 do dito meya legoa. Sobretudo meu Senhor Excelentissimo
 30 naõ convem, que esta mulher rezida nesta Freguesia por ser dena
 tureza pessima cauzada de discordias, einimizades, atrevida e
 a rogante nofallar pondo Calunias infamatorias nomeu Com
 mando, enoque Respeita aoPastor Espiritual, e neste tempo

Tempo de actual auct. tem estado esta fya como
 outros sujos, e harmonia: o que daqui em diante nas succedat.
 M. Ex. p. Mas' de provid. Esta aqui nao temo que per
 der este hereditad a amorosa Comp. de actual May e como
 esta he desproceda nada may temo, que possa allegar.

Ex. prova dam' recd
 em todo o tempo de meus Comand' inda nao me atendi a
 fazer sua representacao a M. Ex. Sena' agora p. pois esta
 vinda de m. p. esta fya he summa m. decisiva p. ser
 elle causa de litosy ancauz.

DO ESTADO
 Cada mais merita represen
 tar M. Ex. que como tal ARQUITO differira o que for de Justiça

D. g. de a. p. amparo duto p. m. dilla
 tadoz annoz. ACERB. Inquiria de Inquirita do de Jano. de 1807
 M. Ex. e Comozor Antonio Joze de Franca e Horca



De M. Ex.

Humilde Subd.

Francisco Franco da Rocha

- Tempo da Sua auzencia tem estado esta Freguesia com
- 35 outro sucego, e harmonia : oque daqui em diante não sucederá.
 se Vossa Excellencia Não der providencia. Ella aqui não tem que per
 der e só lheresta a amorosa Companhia de Sua May, e Como
 esta hé desprezada nada mais tem, que possa alegar.
 E por prova da minha verdade
- 40 em todo tempo domeu commando inda não me atrevi a
 fazer hua representação a Vossa Excellencia Senão agora pois esta
 vinda desta mulher para esta Freguesia hé sumamente nociva por ser
 ella cauza de todas as couzas.
 Nada mais meresta reprezen
- 45 tar a Vossa Excellencia que como taõ recto deffirirá oque for de Justiça
 Deus guarde a Vossa Excellencia para amparo deste pôvo por muitos e della
 todos annos. Freguesia de Piracicaba 20 de Janeiro de 1807
 Illustrissimo e Excellentissimo Senhor Antonio Joze da Franca e Horta
 De Vossa Excellencia
- 50 Humilde Subdito
Francisco Franco da Rocha.
- {1807}⁸³
 {cx=54/ P=1/ doc 20} e {20-Janeiro-1807}⁸⁴
 55 {Piracicaba}⁸⁵

⁸³ Interferência localizada na altura da 1ª linha do fac-símile, antes de “Ill^{mo} e Ex^{mo} S^{or}”, à direita do documento.

⁸⁴ Interferências localizadas entre a 1ª e 2ª linha do fac-símile, à direita do documento, ambas escritas a lápis.

⁸⁵ Interferência localizada entre a 1ª e 2ª linha do fac-símile, no centro e escrita a lápis.

1807

Almo Sr. Ex.
M. e Co. Senhor

Tiracicaba

54-1-21

3^o de Jul. - 1807

Meu Sr. Ex. nao seixiam em que remette a dis-
 ta, e lappay de meu Commando tao bem fiz eua re-
 presentacao em q' faria ver at' Ex.^o q' inconveniente q'
 resultava a habitacao de Maria Flora neste Contin.
 da qual nao teve solucão, vindo o x'po com q' tran-
 gredia sterno que afimora / o qual in eluta remeto / stoni
 o acordo favela expusor em Conceq. de Cap. Duje. de N. Ex.
 de 8 de Jho proximo preterito, pois alem da continua-
 ção no laberinto da Culpa inda passa a Contrangir
 am.^o do Complice, casim tao bem afaçã. e sem unhy.
 distay por suas gravid.^{es} onas manõs putarim illa p.
 sua maligna conducta ofaz ofaz publicos. Esta
 expedicao foi feita a ^{ESTADO DE SA.} d. Gomez p'afedo por Cauza de
 me aclar grave m. te. conformo ja nao dei apt. Com ade-
 vida promptidã. e p'or ver, que ademorã tem sido q' d.
 cam. molestã penso se prolongarã determino dar ja
 ad. p. te. fependo, que apigã por nim omid actual e ora
 venta Cufrario d' Arruda esta, pois me vejo priva-
 do de poder fazer pelo meu proprio punto; por Cujos
 motivos supplico at' Ex.^o me concedã licença p.^a tran-
 ferir o Comnd. em p'sonã de meu Conceito athe que
 eu fique prompto p.^a poder continuar, por nam.
 ordnanca nao tenho off. immediato a meu posto
 Senã que of. Inter.^o e como at'q. vai em augmento
 achava a Certado, q' v. Ex.^o creyã aqui a hum Ajud.
 hum Alfez p.^a que em Camo tay, ou em m.^a avaria
 Commandum at'q. o que penso sera do agrado



Documento nº 05	
Assunto: O capitão Francisco Franco da Rocha denuncia a má conduta de Maria Flores e se queixa da falta de solução para o problema.	
Local: Piracicaba	
Data: 03 de Abril de 1807	
Localização: Acervo do Arquivo Público do Estado de São Paulo, 54-1-21	
Reclame: Existe apenas um reclame que é “doagrado” e se encontra no final do [1r]	
Filigrana: Consta um desenho no centro da folha com as siglas “A P”.	
Abreviaturas:	Síncope: Abr ^o , ajud ^e , Alf ^{es} , Cap ^m , Comm ^o , conceq ^{cia} , contin ^e , d ^a , Desp ^o , embg ^o , Ex ^a , Ex ^{ca} , Ex ^{mo} , fam ^a , Freg ^a , gravem ^{te} , gr ^e , Ill ^{mo} , Inter ^{os} , M ^a , m ^{er} , 9bro, obd ^{te} , off ^{al} , p ^a , p ^r , provid ^{as} , p ^{te} , resp ^{el} , Sn ^r , S ^{or}
	Apócope :Comm, q', V

Illustrissimo e Excellentissimo Senhor
 Meu Senhor Excellentissimo nao ccaziam em que remetti aLis
 ta eMappas do meu commando taõ bem fiz hua re
 apresentação emque fazia ver aVossa Excelencia os inconvenientes, que
 5 resultavaõ ahabitação de Maria Flores neste continente
 daqual não tive sollução, evendo oexcesso com que trans
 gredia otermo que assinou / o qual inclusa remeto / tomei
 oacordo fazella expedir em consequencia do respeitavel Despacho deVossa Excelencia
 10 de 8 de Novembro proximo preterito, pois alem da continua
 ção do Labirinto da culpa inda passa a Constrangir
 a mulher do Complice, eassim taõ bem a familia esem embargo
 destas por suas gravidades onaõ manifestarem Mas por
 sua maligna conducta ofaz [[ofaz]] publico.
 Esta
 15 expedição foi feita do 19 domez passado por Cauza de
 me achar gravemente enfermo já não dei aparte com ade
 vida promptidão epor ver, que ademora tem sido grande
 com a molestia penso se prolongará determino dar já
 adita parte fazendo, que assigne por mim o meu actual escre
 20 vente Eufrazio d' Arruda e Sá, pois me vejo priva
 do deopoder fazer pelo meo proprio punho; por cujo
 motivo supplico aVossa Excelencia me conceda Licença para trans
 ferir o Commando em pessoa de meu Conceito athe que
 eu fique prompto para opoder continuar, pois naminha
 25 ordenança não tenho official immediato ao meu posto
 Senaõ que os Interinos eComo aFreguesia vai em augmento
 achava a Certado, que Vossa Excelencia creasse aqui ahum Ajudante
 hum Alferes para que em cazos tais, ou em minha auzencia
 Commandem aFreguesia oque penso será doagrado

Doagrad de N. Eca que tanto empenha
a favor do bem publico Porãicaba 3 de Abril
de 807.

M. e Ex. Sr. Antonio Jose da Franca e Corta

De N. Eca

ACERVO DO ARQUIVO DO ESTADO DE S. PAULO

Humilde e ob. Subd.



Signo pels impedimentos do Cap. Comm. Fran-
cisco Franco da Rocha

Eustacio d'Arruda e Sá

- 30 Doagrado de *Vossa Excelencia* que tanto em penha
afavor dobem publico Piracicaba 3 de Abril
de 1807./
Illustrissimo e Exceletissimo Senhor Antonio Ioze da Franca e Horta
De Vossa Excelencia
- 35 Humilde e obediente Subdito
Assigno pelo impedimento do *Capitam Commandante Fran*
cisco Franco da Rocha
Eufrazio d' Arruda e Sá
- 40 {1807}⁸⁶
{Piracicaba} e {54-1-21}⁸⁷
{3-Abril-1807}⁸⁸

⁸⁶ Interferência localizada na 1ª linha do fac-símile, ao lado direito, antes de “Ill^{mo} e Ex^{mo} Senhor”.

⁸⁷ Interferências localizadas logo abaixo de “Ill^{mo} e Ex^{mo} Senhor”, no centro e escritas a lápis.

⁸⁸ Interferência localizada entre a 1ª e 2ª linha do fac-símile, à direita do documento e escrita a lápis.

Piracicaba, 10-3-1814

Ilmo. Senhores do Senado.

553-49
nd. 291

C-54
P-3
D-1
O-291

Q

et

Um Observancia do Sen. pde. respectavel des. p. do
do Ilmo. e Ex. Senhor Conde General, e Viscon de Uspas
Sobrinho, em que me detestimao Res. ponda individual, e pon-
tualm. O Requisimento de J. Lauriano de Moraes, e outros
nomes me assignados contra o Sirmiao, Cap. Francisco Galvao
de Barros, e outros, Responde q. o Requisimento he de sua mate-
ria caduco, Sediciozo, e falso; pois sendo o p. alligado, deves-
terem elles aberto hua estrada p. respeito de f. p. suas pro-
se patentes app. m. e. q. esta estrada q. aberta a quatro
p. Sirmio a. p. Sirmio da d. P. Sirmio, e o fallido de elle
el Requisitor a fim de serem huns campos p. emas bandas; e q.
elles se tratam p. a Sirmia sobra o Camo pelo Rio
de Curitiba, q. pelo q. posto p. e outros a h. se-
im baseava por im. p. sou outros meados na beira do Rio.
pelo q. nauq. de h. the obgus do Valle indicado na Sirmia,
uacam? p. hua Capinha de J. Correa, enas como dizem os
Supp. tanta, Carap, e uniam. So este obgus, J. Joag, e Sirmio
mo da d. Sirmio, q. levaciao dous ou tres alqueires, avinhad
mais de q. apud a hua quadra q. he, e q. he imensas
de prata, e estas nem bem quismada, e m. menor bem plantada.
Quanto dizem q. os Supp. p. a Sirmia em hum lugar
e p. inipiasas em outro he hua patente, e conhecida p. a
p. p. q. nem os Supp. p. inipiasas tal mudica, pois do-
das a b. p. picadas a consultas as terras q. Sabedon p. onde
sequisiao, em seg. p. q. podam de dar as suas terras de hua
lado, ou outro, ou de ambos se quizerem, pois pedindo elles ad
Sirmia sobre a p. de ob. de to. J. P. e de d. p.



Documento nº 06	
Assunto: Resposta ao requerimento de Joze Lauriano de Moraes e outros contra alguns sesmeiros com a descrição pormenorizada dos fatos que comprovam a falsidade de tal requerimento	
Local: Piracicaba	
Data: 10 de Março de 1817	
Localização: Acervo do Arquivo Público do Estado de São Paulo, 55-3-49, ordem 291, caixa 54	
Reclame: provavelmente existe, porém não pode ser lido devido à corrosão da folha	
Filigrana: Quase não se vê o desenho no centro da folha.	
Abreviaturas:	Síncope: alg ^s , Cap ^m , d ^a , d ^o , em ^{to} , Ex ^a , Ex ^{mo} , falcid ^e , III ^{mo} , III ^{mos} , J ^e , Joaq ^m , m ^{to} , m ^{tos} , p ^a , pontualm ^e , posteriorm ^e , p ^r , pr ^a , primr ^o , pr ^o , qd ^o , requerim ^{to} , Ribr ^o , S ^a , segd ^o , Sem ^e , Serqr ^a , S ^r , Supp ^{es} , suppd ^{os} , uniam ^e , verd ^e , verdadeiram ^e
	Apócope: Pq', q'

Illustrissimos Senhores do Senado
 Em observancia do sempre respeitavel despacho
 do Illustrissimo e Excelentissimo Senhor Conde General, e ordem de Vossas
 Senhorias, em que me determinaõ resposta individual, e pon
 5 tualmente Orequerimento de Joze Lauriano de Moraes, e outros
 nomesmo assignados contra os Sismeiros Capitam Mor Francisco Galvão
 de Franco, e outros; respondo que orequerimento he de Sua natu
 reza caduco, sediciozo e falso; pois sendo oproprio allegado [ilegível]
 10 terem elles aberto hua estrada para o efeito de fazerem suas posses
 se patentea apropriã mentira, quando esta estrada foi aberta a quatro
 para sinco annos por Jeronimo da Silva Bueno e fallecido João Mano
 el Vergueiros afim deverem hums Campos para essas bandas; e quando
 elles entravaõ posteriormente a Sismaria Sobiaõ con Canoa pelo rio
 15 de Curumbatay, que pelo meu porto passavaõ, e outros ahy se
 im barcavaõ, por isso que Iose outimo morador nabeira do dito rio,
 pelo qual navegando eu the o lugar do Salto indicado na Sismaria,
 Unicamente vi hua cazinha de Jose Correa, enaõ como dizem os
 Supplentes tantas cazas, e unicamente só este Correa, José Joaquim, e Jeroni
 20 mo da Silva tem roças, que levariaõ dous ou tres alqueires, enem hua
 mais vi, que excedaõ a hua quarta, quando he verdade, que há immensos
 deprato, e estas nem bem queimadas, e muito menos bem plantadas
 Quanto dizerem, que os Supplicados pediraõ a Sismaria em hum lugar,
 e principiaraõ em outro he hua patente, e conhecida falcidade,
 primeiro por que nem os Supplicados principiaraõ tal mediçaõ, pois fo
 25 raõ abrir picadas a consultar as terras para Saberem para onde
 seguiraõ, em segundo por que podem de marcar as suas terras de hum
 lado, ou outro, ou de ambos seguirem, pois pedindo elles adita
 Sismaria sobre a ponte de Bento Jose Ribeiro e Sendo [ilegível]



...medida, e sendo a posse dos. Trib. de ambos os lados do -
 rio, q. isto q. ja nao he alteravel, esta patente q. he falso
 odessem, que pedidas de hum lado, e medem outro, q. ainda
 tal medida nao houve. Necessario mais, q. m. assignados nun-
 ca ta foras, e nunca ta tiveram posse, e out. ta tem id
 do assignado, e a dadeitiam de poder intitular. Se titulos
 q. faram huma pequena, em limitada vocada, e pleisao-
 do hum terreno somba passao a vocas outro pequeno q. isto
 adiante, e assim faram duas, e tres vocas d'agua, quibendo com
 este modo chaomiam. Se a posse do principio ao fim. Ainda
 q. me persuada q. nem lado ou se achao assignado, ou
 nomeados no negocio. Seja o houvido, q. Liffos. e Manuel -
 Ocal esta merito antes q. fizessem o negocio, cuja combria-
 cao fago pela data do despacho de Thom. e Com. e. Conde
 General, e Paulo Cardoso, q. se assigna q. hu pto pto pu-
 nho, aqui se acha assignado com hu d'agua, pto q. nao es-
 ta pto a pto. Estas unicas a faser numero, ainda de
 tal q. o tem noticia de sua de hum. Negocios. indigno de
 se faser a respeito da preferencia de sua q. q. q. q.
 pto com esse. Negocios. Paricaba 10 de Maio de 1817

Printo de J. de Siqueira Leite

30 concedida, e Sendo aposse do *dito* Ribeiro de ambos os lados do
 rio, por isso *que* ja não he alli navegavel, esta patente *que* he falso
 odizerem, que pediraõ de hum Lado, emedem outro, *oprimeiro* ainda
 tal mediçaõ não houve. Acrecendo mais, que muitos assignados nen
 ca lá foraõ, e nunca lá tiveraõ posse, e outros que lá tem ido
 dos assignados, verdadeiramente sepodem intitular Salteadores
 35 por *que* fazem huma pequena, emquanto limitada roçada, e deixan
 do hum terreno emvaõ passaõ a roçar outro pequeno furo
 adiante, e assim fazem dias, etres roçadinhas, querendo com
 este modo chamarem-se se aposse do principio aofim. Ainda
 quando mepersuado *que* nem todos os *que* se achaõ assignados, ou
 40 nomeados norequerimento seriaõ houvidos, por isso *que* Manoel
 Vidal éa morto antes *que* fizessem orequerimento, cuja combina
 çãõ faço pela data do despacho do *Illustrissimo*, e *Excelentissimo* Senhor Conde
 General; e Paulo Cardozo, *que* se assigna por seuproprio pu
 nho, aqui se acha assignado com hua cruz, pelo *que* não es
 45 cropuliso apensar, *Porque* foraõ unicamente afazer numero, ainda de
 alguns, que sem noticia teriaõ de *Semelhante* requerimento indigno de
 aparecer a respeitavel presença de Sua *Excelencia* Hé o *que*
 posso com *verdade* responder. Piracicaba 10 de Março de 1817
Bento Dias de Cerqueira Leite

50

{55-3-49/ Ord. 291 }⁸⁹{C-54/ P-2/ D-1/ O- 291 }⁹⁰{Piracicaba, 10-3-1817 }⁹¹

⁸⁹ Interferência localizada entre a 1ª e 2ª linha do fac-símile.

⁹⁰ Interferência localizada entre a 1ª e 2ª linha do fac-símile, à esquerda do documento.

⁹¹ Interferência localizada entre a 1ª e 2ª linha do fac-símile, à direita do documento.

Ilmo Exmo Senhor

Piracicaba

1819

v = 54

p = 1

200.94

16 de Abril - 1819

Amatissimo q' padeco da cinco annos, e adis tancas emj utou
mejor va de goite de podes ter ja bijar amas de V. Ex.^o
So V. Ex.^o lera Capra de vir susponde oroglo juete p'ronte, eu
tameas as nofias lagrimas pela saudosa ausencia do Ex.^o Solon
de de Palma, e animo mesmo lou oparabem de setid veresfica
de or meus deijos, pela felid. q' vai t'p'ente Provincia Com
tu tao digno Chefe

Be incomparavel orneu ^{STADO DE} ^{2o} ^{STADO DE} pela not'cia de vir V.
Ex.^o oruo medado me aquid, mas espero em d. o total desta
belicim. dulla, pelo ^{AVIN} benigno desta Provincia.

Quisq' V. Ex.^o p' sua benignidade des culpas am.^o falta
e meo ^{AVIN} am.^o submisfa obediencia:

D. prolongue apricione Vida del. Ex.^o p' goite, e felid.
de q' tem a honra de ser

Ilmo Exmo Senhor Joao Carlos
Chefe de Misnda ufer Wiltemberg. Del. Ex.^o

Omnia obedienciae Subdito, e servo

Enj. da boa vitta com Pomei cebas
16 de Abril de 1819



Miguel da Fonseca e Sousa

Documento nº 07	
Assunto: Theobaldo da Fonseca e Souza queixa-se de sua saúde, justificando o seu não comparecimento à presença da autoridade.	
Local: Piracicaba	
Data: 16 de Abril de 1819	
Localização: Acervo do Arquivo Público do Estado de São Paulo, caixa 54, doc 94	
Reclame: Não consta	
Filigrana: Consta um desenho no centro da folha	
Abreviaturas:	Síncope: D ^s , Eng ^o , Ex ^a , Ex ^{mo} , Felecid ^e , Ill ^{mo} , m ^a , p ^a , p ^r , q ^m , Restabelecim ^{to} , sentim ^{to} , Cor ^{el}
	Apócope: q', Ten, V.

- Illustrissimo eExcelentissimo Senhor
 As molestias *que* padeço há cinco annos, eadistancia em *que* estou
 mepriva dogosto depoder hir já bejar amão de *Vossa Excelencia*.
 Só *Vossa Excelencia* hera capás devir suspender onosso justo pranto, ees
 5 tancar as nossas lagrimas pela saudozaausencia do *Excelentissimo Senhor* Con
 de dePalma, e amim mesmo dou oparabem de seter verefica
 do os meus desejos, pela felecidade *que* vai ter esta Provincia com
 tú tão digno cheffe
 Hé incomparavel omeu sentimento pela noticia devir *Vossa*
 10 *Excelencia* incomodal naSaude, mas espero em *Deus* o total resta
 belecimento della pelo ar benigno desta Provincia.
 Queira *Vossa Excelencia* por sua benignidade desculpar a minha falta
 reconhecer aminha submissa obediencia
Deus prolongue aprecioza vida de*Vossa Excelencia* para gosto, efelecidade
 15 doquem tem ahonra deSer.
 Illustrissimo eExcelentissimo Senhor Ioaõ Carlos
 Augusto de Oeinhausen Wiltemberg De*Vossa Excelencia*
 Omais obediente subdito, eServo
 Engenho da boavista em Piracicaba
 20 16 de Abril de1819
Theobaldo daFonseca eSouza

 {Piracicaba/ 1819}⁹²
 {Cx=54/ P=1/ Doc 94}⁹³
 25 {16-Abril-1819}⁹⁴
 {Ten. Cor^{el}}⁹⁵

⁹² Interferência localizada entre a 1ª e 2ª linha do fac-símile.

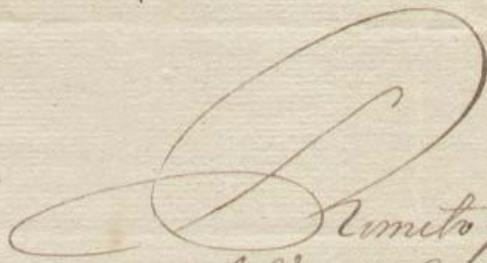
⁹³ Interferência localizada entre a 1ª e 2ª linha do fac-símile, à esquerda do documento.

⁹⁴ Interferência localizada entre a 1ª e 3ª linha do fac-símile, à direita do documento.

⁹⁵ Interferência localizada entre a penúltima linha do fac-símile e a assinatura, à direita do documento.

Ill. M. Sarg. Mor Comm. Manuel José das Neves

54-1-102


 Cometo por via sempre, e collectado pelo
 Cabo Viante Gomes a Joaquim Soares por inter
 untudo conforma avr. do Ill. M. Sarg. Mor Comm. Sarg. Mor.
 pois he inhiram. v. d. tribulento, e vivo comobi
 nado com acunho publico, largando a suam
 a aduampar. *Trig. de Piracicaba B. de B.*
 de 1813

ACERVO DO ARQUIVO

Domingos Soares de Barros
Cap. da 1.ª Comp.

Manuel Joaquim Pinto de Arruda
Alf. da 2.ª Comp.

Manoel de Barros Torres



Documento nº 08	
Assunto: É relatada a prisão de Joaquim Soares em razão de sua má conduta.	
Local: Freguesia de Piracicaba	
Data: : 13 de Setembro de 1819	
Localização: Acervo do Arquivo Público do Estado de São Paulo, 54-1-102	
Reclame: Não consta	
Filigrana: Consta um desenho no centro da folha.	
Abreviaturas:	Síncope: Alf ^{es} , Bat ^r , Cap ^{am} , Comp ^a , Comm ^{te} , Ex ^{mo} , Freg ^a , G ^a , Gen ^{al} , Ill ^{mo} , Inteiram ^e , m ^{er} , ord ^m , Sarg ^{to} , 7bro, S ^r
	Apócope:

- Illustrissimo Senhor Sargento Mor Commandante Manuel Ioze Vás Balthazar
Remeto prezo enferros, e escoltado pelo
Cabo Vicente Gomes a Joaquim Soares por estar
entudo conforme a ordem do Illustrissimo e Excelentissimo Senhor General
- 5 pois he inteiramente vadio, tribulento, evive concobido com escandalo publico, largando a sua mulher aodesamparo. Freguesia de Piracicaba 13., de setembro de 1819.
- Domingos Soares de Barros
- 10 Capitam da Primeira Companhia
Manuel Joaquim Pinto de Arruda
Alferes da Segunda Companhia
Manoel de Barros Ferrás
- 15 {54-1-102}⁹⁶

⁹⁶ Interferência localizada entre a 1ª e 2ª linha do fac-símile, à direita do documento.

M. E. Sr. de ...



Encarregado por hua Portaria de V. Ex. as de 4 dias passadas,
Subida por mim a d. dom. sobre a factura da Estrada, que duba segue
p. a N. de S. Carlos, ca abertura de contra q' du' Morro a' l'ua p. a d. ...

Approvito esta occasiao de figurar a V. Ex. as, que a Estrada
de, que daqui segue p. a a' ... de travaguarda l'ua l'ua interior ...

Obediente Subdito

M. E. Sr. de ...
Inspector interior

Documento nº 09	
Assunto: Relato pormenorizado sobre a obra de abertura da estrada que de Morro Azul segue para a Vila de São Carlos e apresentação das obras de uma estrada que de Piracicaba segue para a Freguesia de Araraquara.	
Local: Vila Nova da Constituição	
Data: : 20 de Julho de 1823	
Localização: Acervo do Arquivo Público do Estado de São Paulo, caixa 371, doc 20	
Reclame: Não consta	
Filigrana: Consta um desenho no centro da folha.	
Abreviaturas:	Síncope: abund ^a , ann ^s , brevid ^e , Bott ^o , Conhecim ^{to} , d ^a , d ^{as} , d ^o , Emg ^{os} , Emq ^{to} , Ex ^{as} , Ex ^{mos} , Freg ^a , Furq ^m , g ^e , igoalm ^e , Ill ^{mos} , immediatam ^e , inteiram ^e , Joaq ^m , m ^{al} , m ^{mo} , m ^{to} , nr ^o , Ord ^m , p ^a , p ^e , p ^r , prez ^a , p ^{te} , Snr ^{os} , V ^a
	Apócope: q', V.

Illustrissimos eExcellentissimos Senhores do Governo
 Encarregado por hua Portaria de Vossas Excelencias de 4 domes passado
 recebida por mim a 21 domesmo sobre a factura da Estrada, que desta segue
 para a Villa de Sao Carlos, ea abertura de outra que do Morro aZul siga para adita Villa;
 5 passei immediatamente ahir assistir adita abertura deque dou parte a Vossas Excelencias, que se
 acha aberta adita Estrada athe o Rio Jaguary, tranzitavel á excepção de
 huâ Ponte no Ribeiraõ denominado =a saber=, huãs Cavas (?), que hé necessario, oque tudo
 ja
 se vai fazer com toda abrevidade; e igoalmente participo, que por não prejudicar muito
 as lavoiras do Suplicante Antonio Furquim de Campos determinei, que omesmo desviasse
 10 as ditas lavoiras, ficando servindo o Caminho domesmo emquanto elle não aprrompta
 odito desvio
 Aproveito esta occasiaõ de representar a Vossas Excelencias, que a Estrada,
 da, que daqui segue para a Freguesia de Araraquara se acha inteiramente intranzitavel
 e sendo altos ofes Comercio muito vantajozo aesta Villa, que pela maior parte
 trabalha no fabrico do Assucar, edaquella Freguesia vem Boyadas, que aqui se
 15 Comppraõ para otrabalho dos Emgenheiros, alem de outros generos, que aqui se conço me
 Como queijos, algodoins, que de lá vem com tanta abundancia, que ainda daqui se
 exportaõ para as outras Villas vizinhas.
 A Camara desta Villa já tem da
 do Ordem sobre a factura desta Estrada, eo Inspector nomeado por ella Carlos Joze Botelho
 he muito soficiente, com conhecimento daquele
 terreno; mas acontese, que por falta de ordem activa esta adita Estrada
 no mizero estado emque se acha; e como Vossas Excelencias tanto sempre
 gaõ a favor do bem publico, levo a respeitavel prezença de Vossas Excelencias
 para que achando justa ajaõ de Authorizar hum Inspector para
 25 odito beneficio. Deós guarde a Vossas Excelencias por muitos annos. Villa nova da Cons
 tituição 20, de julho de 1823
 [espaço] De Vossas Excelencias
 Obediente Subdito
Marechal Ioaquim Pinto de Arruda
 30 Inspector interino

Ilmo. Sr. Sr. do Governo

10-28
P=1
CX=374



acervo do arquivo publico do estado de são paulo

Sendo me entregue a cartoria expedida por
V. Ex.^{ca} em data de 5 de Agosto proximo pa-
pado, ja p.^o seguida via em bloco de meca
muita do exprimeira, em ag.^o indetermi-
nada V. Ex.^{ca} obsequio impuneas da Extra-
da q^o segue desta a 30 q^o dia travaguera,
promptam. p.^o p.^o a promover todos os meios,
q^o repararao justos p.^o obao exito desta sua
importantissima diligencia, officinando a
todos os proprietarios q^o tem terras ind. Extra-
da, eao Cap. clam. p.^o q^o mandada o bovo
da quota 30 q^o beneficiar exp. devoluto q^o
logo sepa impuneas ficando ag. p.^o m. b.
beneficiada e proprietarios huns ja tem feito
outros estao ficando exp. q^o huns partine, eho
desta judic. mo prazo p.^o concluir suas ta-
fra logo q^o fizele comprir com suas deor, e
recom. o me justo theonico, jurim Ex.
Suiz. ha mto Extra da humo Semiro

Documento nº 10	
Assunto: Descrição detalhada dos acontecimentos ocorridos durante a inspeção da estrada que de Piracicaba segue para a Freguesia de Araraquara.	
Local: Vila da Constituição	
Data: 13 de Dezembro de 1823	
Localização: Acervo do Arquivo Público do Estado de São Paulo, caixa 371, ordem 1166, Doc 28	
Reclame: : Existem três reclames: o 1º se encontra no final do [1r]: “sismeiro”; o 2º se encontra no final do [1v]: “proprietario”; e o 3º no final do [2r]: “Deus guarde aVossas Excelencias”	
Filigrana: “Gior Magnani”	
Abreviaturas:	Síncope: Ant ^o , Aq ^{la} , Cap ^m , Carv ^o , d ^a , D ^{or} , D ^s , Dzbr ^o , Ex ^{as} , Ex ^{mos} , felism ^e , Freg ^a , g ^e , Il ^{mos} , maiorm ^{tes} , m ^{ma} , m ^{mo} , m ^{mos} , m ^{ter} , m ^{to} , m ^{tos} , nr ^o , p ^a , p ^{ar} , p ^e , Per ^a , pessoalm ^e , p ^r , Prez ^e , q ^l , q ^r , Respond ^o , Senr ^{es} , V ^a , V ^{as}
	Apócope: q', S.

Illustrissimos Excelentissimos Senhores do Governo
 Sendo-me entregue a Portaria expedida por
 Vossas Excelencias em data de 5 de Agosto proximo pa
 ssado, eja por segunda via tendo a desemca
 5 minhado aprimeira, em aqual me determi
 não Vossas Excelencias obeneficio einspecção daEstra
 da, que segue desta a freguesia deAraraquara;
 promptamente passei á promover todos os meios
 que meparecerão justos para obaõ exito desta taõ
 10 importanticima diligencia; officiano a
 todos os proprietarios, que tem terras em dita Estra
 da, e ao Capitam damesma para que mandaõ oPovo
 daquela Freguesia beneficiar aparte devoluta oque
 logo sepor emexecuçãõ ficando aquela parte muito bem
 15 beneficiada, eosproprietarios huns já tem feito
 outros estao fazendo aparte que lhes pertencê, ehu
 destes pediu-me prazo para concluir sua sa
 fra, elogo que finde cumprir⁹⁷ com seu dever, epa
 recendo-me justo lhe concêda; porem Excelentissimos
 20 Senhores hã nesta Estrada hum sismeiro

⁹⁷ Ms: cumprir, linha 18 do fac-símile por cumprir.

acervo do arquivo público do estado de são paulo

Simão de nome Joaquin Ant.º de Coura,
 q' possui um. Estrada grande porcaõ de te-
 ras a 6,º annos mais d'ummos, enuncia per
 sua escritura, emm t'nd porcaõ p.º de f'ores p.
 Ser humo mero p'prietario q' vive d'el.º em
 D.º Sem residencia certa, emo possui hum
 So escravo, e ob'ndo esta servario so com o
 sinistro projeto de negociar com ellas q'º
 f'ores do.ºm in hum officio m'nd requista
 d'nd, q'º compo d'nda p.º al.º de Sta onde
 se acha em uso de remedios sem d'os p'º
 v'olencia alguma at'nd no.º Serviso, o q'º
 sempre a Sim t'nd praticado in todas
 occorriens in q'º se l'ha determina ob'nti-
 cio de sua escritura, ja em tempo q'º D.º
 Nicolao D.º de Campos Serq'º foi Inspe-
 tor destas Estradas em.º praticou, e anno
 proximo passado f'orendo.ºm in d'ous officio
 or.ºº Ord'nd da camara d'nda D.º a continen-
 em.º, f'as hum seacha hum proprietario

Sismeiro denome *Ioaquim Antonio deCarvalho* que possuê em dita Estrada grande porção deste mas a 6., annos mais ou menos enuca fes sua testada,⁹⁸ enem tem poces para áfazer por ser hum mero papelista, que vive de *Villa* em *Villa* Sem rezidencia certa, enaõ possuê hum só escravo, eobtendo esta sesmaria só com o sinistro projeto denegociar com ellas o qual fazendo-lhe eu hum officio nem resposta deu, epaçousse desta para a *Vila* de Itu onde seacha cos uso(?) deremedios sem dar providencia alguma ataõ numeroso servisso, o que Sempre a sim tem praticado em todas occasioins em que selhe determina obeneficio desua testada, já emtempo, que o *Doutor Nicolaõ Pereira deCampos Vergueiro* foi Inspector destas Estradas omesmo praticou, eo anno proximo passado fazendo-lhe eu dous officios por Ordem daCamara desta *Villa* aconteceu omesmo; taõ bem seacha hum proprietario

⁹⁸ Segundo Houaiss (2001), “testada”: (substantivo feminino):1) porção de via pública (estrada, rua, passeio) que fica à frente de um prédio; testeira. / 2) parte anterior do imóvel confinante com essa via. / 3) regionalismo (Brasil):linha que separa uma propriedade privada de um logradouro público.



proprietario mitta m. Extração de nome
 Raphael da Silveira Liiva q' tendo hum
 limitação terta do não q' beneficiar por sen
 do avizado p. m. in p. s. m. i. edipon p.
 hum officio tta opria. não tem obido provi
 dencia alguma, aq. Teride no distrito da
 freg. de S. Roque. O ovo da mencionada
 freg. de Araraquara Ex. Serr. de S. João
 aq. aquelles tabelles cumprido com seus ob
 vora conformes a foral de suas Sermarias
 m. aior m. tendo ellas compromittido com
 corido, e a chor-se aq. da quellas intranzi
 tavel causando aos m. ^{mts} gravissimos prejui
 zo nos transportes de seus generos.

Revoque estas q' m. parice dignas de por m.
 Requitar p. r. del. Ex. de ficando in
 currendo p. r. sabias determinações
 del. Ex. p. m. do governo.

D. g. al. Ex.

proprietario nesta mesma Estrada denome
 Rafael daSilveira Vieira, *que* tendo huma
 limitada testada não *quer* beneficiar, pois sem
 do avizado *por* mim pessoalmente, edepois *por*
 45 hum officio the *oprezente* não tem dado provi
 dencia alguma, *oque* reside no distrito da
 freguesia deSaõ Roque. Opovo damencionada
 freguesia deAraraquara *Excelentissimos Senhores* clamaõ
 50 *aque* aqueles rebeldes cumpraõ com seus de
 veres conforme oforal deSuas Sesmarias,
 maior mister tendo elles compromptidaõ com
 corrido, ea achar-se *aparte* daquelles intranzi
 tavel cauzando aos *mesmos* gravicimos prejui
 55 zo nos transportes de seus generos
 Razoins estas *que* meparece dignas depor na
 respeitavel *prezença* deVossasExcelencias, ficando eu
 esperando pelas sabias determinaçoins
 deVossas Excelencias *para* mais governo.
Deus Guarde aVossas Excelencias

acervo do arquivo público do estado de são paulo

D. g. e. al. C. p. f. e. l. i. a. m. m. a. n. n. o. s.
D. d. a. l. o. n. s. t. i. t. u. i. c. a. o. B. d. d. e. d. e. 1873

D. g. e. al. C. p.

Obediência subdito

Carlos José Botelho
Inspeção p.

Requerimento de 19 de Maio

- 60 *Deus Guarde aVossas Excelencias felis muitos, e muitos annos*
Vila daconstituição 13 deDezembro de 1823
DeVossas Excelencias
Obediente Subdito
Carlos IoseBotelho
- 65 *Inspector particular*

{D=28/ P=1/ Cx= 371 }⁹⁹
{Respond^o a 13 de Dezbr^o }¹⁰⁰

⁹⁹ Interferência localizada entre a 1ª e 2ª linha do fac-símile, à esquerda do documento.

¹⁰⁰ Interferência localizada em [2v], na lateral, à esquerda.

Ilmo. Exmo. Sr.

19=46=
P=1
CX=371



acervo do arquivo público do estado de são paulo

Vai poro deoar de incomodar a O. Ex. da
 do- the parte de requimento das decoreas desta Cella,
 que vas exrendo, principias a tomar o laravel de humda expia
 de guerra civil. No dia 13 do corrente Mes de Julho, ao en
 tran amois foi atacado Torre Maria de Althaido por Anto
 nis Goncalves Coqunt. no Pato da Matron junto da sua casa
 para onde recolhia aqual com humda opada the Per Tigobem
 na cabua, emo bravo quando com elle a de fundia por nas ter
 outra Coroa, se alargou quando dundo a gente e the qubron
 a curada. o Agreor e homem avulso de 150 brigada de ma con
 duta nas tentas aqasima de raras alguma de dravencia antes
 se tratavao sensivelmente, tanto abem, que opido acabada
 de cortijalo, quando foi atacado por elle, o que fez com qd
 Mandado, epago para comelente Delito, eavi constante que
 fora mandado pullo Affes Abancel fonguim Porto de
 ruda de quem talves O. Ex. ja estija no conhecimento que
 e quem principalmente tras esta Cella em terulho poranca
 das justencas que tem de empudindo Toco da Cella, eubrica
 amais parte das tenas da proprie. da Norma O. anterior
 a sua creca, o occupo o posto de Governad para o que se
 pouso fer hir aqasima del O. Ex. hum Affinado, de que
 O. Ex. tem conhecido a melha occupo igualmente o cargo
 da Governancia, em que esta arindo apura da oppoiciao da
 camera por uma ordm de pedia do Cuidor Louz de Alth.
 Prado. Nas tentas conhecim. de provas, que convens a mat.
 Affes ante doquillo Delito, erroavelmente nas a lura
 pronunciado na Duapa, aqcedo prope, nas o pila de fer

111-201

Documento nº 11	
Assunto: Descrição detalhada do ataque a facadas que sofreu Joze Maria de Athaide e a indicação de um mandante do crime.	
Local: Vila da Constituiçam	
Data: 14 de Julho de 1824	
Localização: Acervo do Arquivo Público do Estado de São Paulo, caixa 371, doc 46	
Reclame: Existe apenas um reclame: “de fis” , este se encontra no final do [1r]	
Filigrana: “Gior Magnani”	
Abreviaturas:	Síncope: Alfer ^{es} , Alm ^{da} , Carpintr ^o , Conhecim ^{to} , Const ^m , d ^o , Ex ^a , Ex ^{mo} , III ^{mo} , propried ^e , S ^a , Senr, Sobred ^o , V ^a (Villa), V ^a (Vossa)
	Apócope: Cap, q ^o , S., V.

Illustrissimo Excellentissimo Senhor
 Não poço deixar de incomodar a *VossaExcelencia* da
 do-lhe parte do seguimento das dezordes desta Villa,
 que vaõ crescendo, eprincipiaõ atomar ocaratel de huma espeçie
 5 deguera civil. Nodia 13 do corrente Mês de Iulho, ao en
 trar anoite foi atacado Joze Maria de Athaide, por Anto
 nio Gonsalves Carpinteiro no Pateo da Matris perto da sua caza
 para onde serecolhia oqual com huma espada lhe fes 15 golpes
 na acabeça, enos braços quando com elles se defendia por não ter
 10 outra Arma, esó olargou quando acudiogente e lhe quebrou
 a espada. o Agresor é homem avalenta do, brigador, ede má con
 duta não tenha o apassivado razaõ alguma de dezavença antes
 se tratavaõ sensivelmente, tanto assim, que oferido acabava
 de cortejalo, quando foi atacado por elle; o que fazcrer quefoi
 15 Mandado, epago para cometer este Delicto eavós constante que
 fora mandado pello Alferes Manoel Joaquim Pinto d' Ar
 ruda dequeem talvez *Vossa Excellencia* já esteja em conhecimento que
 é quem principalmente tras esta Villa embaralho por cauza
 das pertençoins que tem de impedir o roçio daVilla, senhoriar
 20 amaior parte das terras da propriedade da MesmaVilla anterior
 asua criação; o ccupar os postos da Governança para oque no
 pouco fis hir aprezença de*VossaExcelencia* hum Assinado, de que
VossaExcellencia tem conhecido a malicia eoccupar igualmente os cargos
 da Governança, emque está servindo apesar da oppozição da
 25 Camera por uma ordem despotica do Ouvidor José deAlmeida
 Prado. Não tenho conhecimento deprovas, que convensaõ ser odito
 Alferes autor daquelle Delicto, eprovavelmente não sahirá
 pronunçiado na Devassa a*que* sedeva proçeder não só pela de fis

De João de Deus que ha de provar o Mandato como pelas Vela.
 De quem que os Off. tem, emiro de illudis as indaga-
 ções, mas não affirmam al. Co. que detidas as pessoas que
 foyho omisso ante respeito ne alguma duvida, que foy elle
 o que mandou commetter o delicto, e tambem vez constante que
 o projecto de passio com grande mais algumas pessoas, e por
 ja tenho omisso alguns dos que os Off. tem mais omisso que
 jurissas armar-se, e venias acada instante o attaquê, ou pelo
 mesmo e passio, que se contem em por outro a palariade.
 Esta comissao e grande emode creencia, por que alguns dos que se
 acham ligados aos Off. tem projecto de serem de algum mo-
 do conhecido para dito a passio, e que forma uma divisa
 nesta villa, que pode ser muito conseguida. E foy com
 omisso o respeito ante respeito, e espero que C. Co. de as pro-
 videncias que acham mais auctas - Devo declarar al.
 Co. que obed. e Antonio Goncalves e Da C. de S. Carlos
 onde e Nobili ano, em dan obediencia as suas superiores
 annas de dois annos tem vindo no novo anul, e divisa
 desta C. com ade o Bogomerim principalmente no Engenho
 da Capta de Daguim Lore de S. And. da C. de S. Carlos, mas me
 por se poriver em por se pelas ordens da dita C. que julama
 em parte tem cometido mudo dele. Devo guardar al. Co.
 por munitos annos. C. da Capta de S. Carlos de julho de 1824

Del. Co.
 Reverente Subdito

João de Deus
 Capta

30 De fiserlo e, que há deprovar o Mandato como pelas rela
 çoens que odito Alferes tem, e meios de iludir as indagaço
 ens; mas poço affirmar aVossaExcellencia; que detodas as peçoas que
 tenho ouvido aeste respeito nenhuma duvida, que foçe elle
 oque mandou comêtter odelicto, etambém voz constante que
 35 oprojecto dássassio compreende mais algumas pessoas; eporiço
 já tenho ouvido alguns dos que odito Alferes tras mais emvista, que
 percizaõ armar-se, e recuzaõ acada instante o ataque, oupelo
 Mesmo Assassino, que se ocultou ou por outro assalariado.
 Esta comiçaõ é grande e pode crescer porque alguns dos que se
 achaõ ligados aodito Alferes saõ suspeitos deterem de algum mo
 40 do concorrido para odito assassinio, oque forma úma devizaõ
 nesta Villa, que pode ser muinto consequente. Eu fico con
 omaior sobresalto aeste respeito, e espero que VossaExcellencia de as pro
 videncias que achar mais ajustadas – Devo declarar aVossa
 Excellencia que osobredito Antonio Gonsalves é da Villa de Saõ Carlos
 45 onde é meliçiano, em dar obediência aos seus superiores
 amais de dois Annos tem rendido no Morro azul, e devizas
 destaVilla com ade Mogemirim principalmente no Engenho
 doCapitam Joaquim Joze d' Andrade daVilla de Itú, enaõ me
 parece posivel ser prezo pelas ordenansas desta Villa que pelama
 50 ior parte tem cometido medo dele. Deus guarde aVossaExcellencia
 por muitos Annos. Villa daConstituiçam 14 de Julho de 1824
 DeVossaExcellencia
 Reverente Subdito
Ioaõ Iozé daSilva
 55 Capitaõ Mor

{D=46/ P=1/ Cx=371}¹⁰¹

¹⁰¹ Interferência localizada entre a 1ª e 2ª linha do fac-símile.

cas sciencia dos portuguezes, devendo ter
seguintes e qm de fortunas e qm de
lidos, com elles, de cada o lido



C=374
P=1
N=80

acervo do arquivo público do estado de são paulo

Hei de meo dever participar a V. Exa. q.
noticia e documento mes na frequencia de San-
ta Barbara, distrito desta villa e Escravo do Sr.
Coronel Nodaldo da Fonseca e Souza de nome
João hum filho de te fora Diiderio e Ma-
noel Pais tam fora digo tao. beno fora so
brincho de mesmo João. perpetrarao. o seq.
facto Criminoso perseguindo hum Mulata
fora sua com co bina aforao. tirar de ca-
za do Felisberto Correa aonde adita Mulata
se fora acolher em trando armados de Espadas e
nao. querendo a Mulata ir com eles apanca-
rao. aq. acudindo odono da casa Felisberto Correa a
pancarao. e ferirao. nascebea acudirao. vizinhos e qm
zerao. prender mas eles Comsiguirao. em tao. eva-
derem. se mas fora. nesta villa presos notia e
nao. sem custo por q. o Escravo João. puseo hum
faca p. a S. Colta aq. he de carregou huma Pa-
lada q. Severm. o ferio mas q. Com ela se somi-
guio a Priso. do do Linguento, eu procedia a
priso. destes Criminosos por participacao. do Sr.
Párocho daquela frequencia o qual prezenciou
tudo o facto de uja participacao. q. is Remca bem
Como dos mais docum. to. a Luis Ordinario desta V.
p. q. procedue na forma da lei e ordem e sua
Ordem. p. os ditos procos fazendo os uenta

25

Documento nº12	
Assunto: Descrição detalhada do crime cometido na Freguesia de Santa Barbara pelo escravo do coronel Theobaldo da Fonseca e Souza.	
Local: Vila da Constituiçam	
Data: 08 de Agosto de 1825	
Localização: Acervo do Arquivo Público do Estado de São Paulo, caixa 371, doc 80	
Reclame: Existe apenas 1: “os çiente” que se encontra no final de [1r]	
Filigrana: “Almasso” na folha principal e “Gior magnani” na folha ao lado.	
Abreviaturas:	Síncope: Ag ^{to} , a ^s , Cap ^m , Cid ^e , Com ^{te} , Const ^{am} , docum ^{os} , D ^s , Ex ^a , Ex ^{mo} , Fran ^{co} , G ^e , Ill ^{mo} , levem ^{te} , m ^{tos} , p ^a , Rd ^o , Seg ^{te} , Sn ^e , V ^a (Vila), V ^a (Vossa)
	Apócope: porq', q', V.

Illustrissimo Excelentissimo Senhor
 Hé demeio dever parteçipar a *Vossa Excelencia* que
 no dia 3 docorrente mes na freguezia de San
 ta Barbara destrito desta vila o Escravo do *Senhor*
 5 Coronel Teobaldo da Fonçeca eSouza denome
 Francisco hum filho deste Forro Diziderio Ma
 noel Pires tam¹⁰² Forro digo taõ bem Forro so
 brinho domesmo Francisco perpetraraõ osequinte
 10 facta Creminozo¹⁰³ perçeguindo huma Mula
 ta Forra Sua Com cobina aForaõ tirar deca
 za de Felisberto Correa aonde adita Mulata
 SeFora acolher emtrando armados de Espadas e
 naõ querendo a Mulata ir Com eles aespanca
 15 raõ aque acudindo odono dacaça Felizberto Correa oes
 pancaraõ eFeriraõ nacabeça acudiraõ vizinhos equi
 zeraõ prender mas eles Comsiguiraõ emtaõ eva
 derem-se mas Foraõ nesta vila prezos nodia 6
 naõ sem Custo porque oEscravo Francisco puxou huma
 20 Faca para a Es colta aque lhe descarregou huma Pau
 lada que levemente o Ferio, mas que com ela secomçi
 guio a Prizaõ do doLinquente, eu proçedia a
 prizaõ: destes Criminozos por participaçaõ do Reverendo
 Parocho daquela Frequezia oqual prezençiou
 25 todo oFacto de cuja participaçaõ ? Fis Remeçahum
 Como dos mais documentos a Iuiz Ordinario desta Vila
 para que proçedeçe naForma daLei eordem easua
 Ordem pus os ditos prezos Fazendo os çiente

¹⁰² Ms: *tam*, linha 7 do fac-símile foi corrigido pelo próprio copista na mesma linha 7 para *taõ*.

¹⁰³ Ms: *creminozo*, linha 9 do fac-símile por *criminoso*. Na linha 22 do mesmo documento está escrito *criminozos*.

acervo do arquivo público do estado de são paulo

cientemente de q. tudo isto participava a S. E. S.

D. S. S. E. S. a tos S. S.

Vila da const. 21 de Set. 1827

Manoel de Toledo Silva
Cap. Com. ent. virino

os ciente de *que* tudo isto parteçipava a *Vossa Excelencia*
Deus a Vossa Excelencia muitos annos
 30 Vila daconstituiçam 8,, de Agosto de 1825
Manoel deSoledo Silva
 Capitam Comandante intirino

{q' fica sciente do q' participo, devendo Taes/ delinquentes depois deformado aculpa
 [ilegível] /
 35 remettidos como elle da cadea [ilegível] Cid^e}¹⁰⁴
 {C=371/ P=1/ D=80}¹⁰⁵

¹⁰⁴ Interferência localizada na altura da 1ª linha do fac-símile, ao lado direito do documento, antes de “III^{mo} Ex^{mo} Senhor”.

¹⁰⁵ Interferência localizada entre a 1ª e a 2ª linha do fac-símile, à esquerda do documento.

Ex^{mo} Sr. Presidente



cx= 341.
P= 1
θ= 94

Em virtude das Ordens de V. Ex.^{ca} remes-
to Orçenta Constantino Laxe Casado, p.
perturbador, tanto que em dia 24 do Cor.
foi preso por ter fugido com a mulher
de Manuel B. e ninguém vivia com
cubinado, e muito va dios: visto me cer-
tifica, o Commandante do Distrito na
parte que me deu por scripto. Deo q.
a V. Ex.^{ca} muitos annos Villa da Bonfina
cas. 27 de Fevereiro de 1826.

De V. Ex.^{ca}
Subdito obediente

Estevão Cardoso de Negre
Sarg. Comm.

Documento nº 13	
Assunto: Envio do recruta Constatino Joze Cazado e relato de sua má conduta.	
Local: Villa da Constituição	
Data: 27 de Fevereiro de 1826	
Localização: Acervo do Arquivo Público do Estado de São Paulo, caixa 371, doc 97	
Reclame: Não consta	
Filigrana : “G.M.”	
Abreviaturas:	Síncope: Comm ^e . Corr ^e . Ex ^{ca} . Ex ^{mo} . Fr ^a . g ^e . Negr ^{os} . p ^m . S ^{or}
	Apócope: Sarg, V.

Excelentissimo Senhor Presidente
 Emvirtude das Ordens de *Vossa Excelencia* reme
 to orecruta Constantino Ioze Cazado, *porém*
 perturbador, tanto que no dia 24 do *Corrente*
 5 foi prezo por ter fugido com a mulher
 de Manuel Ferreira , com quem vivia com
 cubinado, e muito vadio: triste me cer
 tifica, o *Commandante* do Districto na
 parte que me deu por escripto. Deos *garde*
 10 a *Vossa Excelencia* muitos annos Villa da *Constitui*
 ção 27 de Fevereiro de 1826 /:
 De *Vossa Excelencia*
 Subdito obediente
Estevão Cardozo de Negreiros
 15 *Sargento Mor Commandante*

{Cx 371/ P=1/ D=97}¹⁰⁶

¹⁰⁶ Interferência localizada entre a 1ª e a 2ª linha do fac-símile, à esquerda do documento.

Pinaricoba

M.^{mo} Sr. Doutor Ouvidor Geral e Ouvidor

Cy=371

P. 2

925



Em Observância do Aviso Regio de 3 de Julho do corrente anno, e remettido por V.^{za} S.^{za} em 11 de Agosto Conforme os Artigos do dito.

Informamos sobre os Indios do Parana' que estes costume he malta, e thoubas e com sagacidade, enão a de mistem pã enã obediencia, enã Indutores. E les para serem sujeitos ou extinctos, he necessario forza de Armada, indo alguns Indios do thio grande que são mancos e Tribudores, e dandose em seus Alojamentos provisionarem de os pequenos, eos que vezi ti rind matarem, eos que fugirem serem perseguidos indo a com panhados no alcance os ditos Indios mancos, e Tribudores, e estes Alojamentos que forem ficando de extor irse provocando com muita parte de Cove sobre emu thers Escandellosas, qumms bencidos de Degredo para os fã devoros. Conpiziveiros serã recolhidos e repanti dos pellos Villos e Freguezias unidas a Capital da Provin cia, a que unamã hajã unias entre elles, lã em alguma Ilha grande da qual mas porã Pequena d'antiga Solo lãria.

Esta Suplica consiste no bas xxi no qual comoda toda as servintancias, e que porã desidia hua Suplica lã deixada pellos Povos que vivem a sustado de Ser.

26. 8. 26

Documento nº 14	
Assunto: Narração pormenorizada da ação dos chamados índios mancos do Paraná e pedido de auxílio para o extermínio dos ditos índios.	
Local: Villa da Constituição	
Data: 26 de Agosto de 1826	
Localização: Acervo do Arquivo Público do Estado de São Paulo, caixa 371, doc 5	
Reclame: Existe apenas 1: “de seos” e se encontra no final do [1r]	
Filigrana: No 1º fólio consta um desenho de um animal e no 2º fólio “Polleri”.	
Abreviaturas:	Síncope: : D ^s . G ^e . Ill ^{mo} . Joaq ^m . ordn ^{ro} . q ^m . S ^a (Senhoria), S ^a (Silva), Serqr ^a . Snr, V ^a
	Apócope: Ann., An ^{to} . m.,

Illustrissimo Senhor Doutor Ouvidor Geral e Corregedor
Com observancia do Avizo Regio de 3 de Julho
do Corrente anno, e Remetido por *Vossa Senhoria* em 11 de Agosto
Econforme os Artigos do dito

- 5 Informamos sobre os Indios
do Paraná que oseo costume he matar, e Roubar e com
sagacidade, enão a demitem pás enem obediencia, enem
Sudutores. Eles para serem sugeitos ou extinctos, hé
necesario forca de Armada (?), indo alguns Indios do Rio
10 grande que saõ mancos e Trilhadores, e dandose em seos
Alojamentos prezionarem-se os pequenos, eos que rexisti
rem matarce, eos que fugirem descem perseguidos indo a
companhado no alcance os ditos Indios mancos, etri
lhadores, e estes Alojamentos que forem ficando dezerttos
15 ir se povoando com muinta parte de Povo pobre meu
lheres Escandalozas, mesmo servindo de Degredo para
os facinerozos. Eosprizioneiros seraõ recolhidos e reparti
dos pellas Villas e Freguizias unidas a Capital da Provin
cia a que nunca haja uniaõ entre elles, Ou algua
20 Ilha grande da qual naõ posaç Regacear á antiga Ido
latria.
Esta Impreza consiste no baõ xefe no qual concorra
toda as sircuntancias, e que para desidir hua Impreza
taõ dezejada pellos Povos que vivem assustado de seos

Seus Aconselhos. Colucto este, aumentaria o Brasil
 na agricultura e commercio por diferentes pontos.

He que
 podemos Informar a V.^{za} S.^{ma} e Supplicamos
 que Auxillie e augmento humo favor extremo para
 humo Supplicação tao util, uniendo principat sobre
 humo alojamento de Indios ou negros que sepa a que
 em da Serra de Anaraquara distante desta Serra
 Segua mais aomenos, que bense mente experimentara
 esta Villa ou seus habitantes algum insulto de lles. He
 o que podemos Informar a V.^{za} S.^{ma} no D.^o G.^o mudando
 Villa da Combiterias em lamerã de 26 de Agosto de
 1826

D.^o G.^o

Quarenta e Quatro

João Leite de Souza & C.

Dij ordens.

João e Ant. da f. de Souza

João Carlos da Cunha e Abreu
 Heredeiro

- 25 Deseos Asacinios. Extincto este, aumentar se á o Bra
zil via Agricultura e Comercio por diferentes pontos
He o que
podemos Imformar a *Vossa Senhoria* emesmo Supplicamos
que Auxillie e augmente hum fervor extremo para
30 huma Impreza taõ util muito principal sobre
hum alojamento de Indios ou negros que seaxa aque
m da Serra de Araraquara distante desta sinco
Leguas mais ao menos, que brevemente exprementará
esta Villa ou seos habitantes algum insulto delles He
35 oque podemos Imformar a *Vossa Senhoria* *aquem Deus Guarde muitos annos*
Villa da Constituicaõ em Camera de 26 de Aggosto de
1826
De *Vossa Senhoria*
Reverentes Subditos
40 Ioaquim Leite de Cerqueira
Iuis ordinario
Ioaquim Antonio daSilva escrivaõ
Ioã Carlos da Cunha e Abreu
Vereador
45

{Cx=371/ P=2/ D=5}¹⁰⁷
{Piracicaba}¹⁰⁸

¹⁰⁷ Interferência localizada entre a 1ª e a 2ª linha do fac-símile.

¹⁰⁸ Interferência localizada entre a 1ª e a 2ª linha do fac-símile, à direita do documento.

M. Exp. Int.

Cy = 371
P = 2
N = 24



Remeto quatro recortas em cumprimento
 as Ordens que tive constante das Leis, juntas, e vao com
 guarda dobrada na forma das Leis de 15 de Maio de
 1824; e p. não haver cada recorta nesta Villa vou reme-
 tendo as q. apparecerem, e ficarem na mesma diligencia, San-
 dando ao Administrador ordinario Bento Manoel de
 Moraes para assistir com o d. n.º. a mesma do recortas na
 formidade das Ordens, respondendo que não sabe, e que
 nem hum Orden se p. isto q. tendo ja corrido
 em outro tempo, a Junta Nacional duvidou receber
 encosta do primeiro Cap.º Jose Manoel de Silva. D.
 G. a V. do p.º. m. ann. Villa da Constituição 25 de
 Maio 1827

ACERVO DO PROCVIVO DO ESTADO DE PERNAMBUCO

De M. Exp.º

Ob.º Sub.º

Jose Manoel de S.
Cap.º

Documento nº 15	
Assunto: O capitão-mor João José da Silva envia quatro recrutas em cumprimento às ordens recebidas	
Local: Villa da Constituição	
Data: 25 de Maio de 1827	
Localização: Acervo do Arquivo Público do Estado de São Paulo, caixa 371, doc 51	
Reclame: Não consta	
Filigrana: “Gior Magnani” e “Almasso”	
Abreviaturas:	Síncope: : Cap ^m , Dir ^o , D ^s , Ex ^a , G ^e , obd ^e , p ^a , p ^r , S ^a , Snr, Subd ^o
	Apócope: ann., Cap., Ex., Ill., m, q', V.

Illustrissimo Excelentissimo Senhor
 Remeto quatro recrutas em cumprimento
 as Ordens que tive, constante darelação junta, evaõ com
 guarda dobrada naforma daCircular de 10 deMaio de
 5 1824; epor naõ haver cadéa segura nesta Villa vou reme
 tendo os *que* aparesem, efico namesma deligençia, fa
 llando ao Admenistrador dos Dizimos Bento Manoel de
 Moraes para assistir com *dinheiro para* aremesa dos recrutas na com
 formidade das Ordens, respondeume que naõ dava, eque
 10 nem huma Ordem teve *para* isso, *que* tendo já concorrido
 em outro tempo, aJunta Nacional duvidou receber
 encontra doDizimeiro Capitam Ioze Manoel daSilva. *Deus*
Guarde a Vossa Excelencia por muitos annos. Villa daConstituição 25 de
 Maio de 1827
 15 De *Vossa Excelencia*
obediente subdito
João Iozé daSilva
 Capitão Mor
 20 {Cx=371/ P=2/ D=51}¹⁰⁹

¹⁰⁹ Interferência localizada entre a 1ª e a 2ª linha do fac-símile.

Ilmo. e Exmo. Sr. Presidente

CX=371
P=39
D=9

Em consequencia ás circulares de V. Exa. que me foram transmittidas pela Camera Municipal desta Villa em que sou obrigado todos os mezes a enviar humma relação das causas e reconciliaçoes que ouverão neste Juizo de Paz o que humto remeto. E hum etamento humma grande circumstancia de todo e qual quer a contabilidade o que faço Ninguem meirada de tem dividido que me conta, antes parece todo o seu cargo obediencia ao Lei e o que posseder.

Deus Guarde a Vossa Excellencia Comtuição 1.^a
de Abril de 1822.



J. P. Silva

Reverente subdito

Manoel de Fátima Silva
Juiz de Paz

Documento nº:16	
Assunto: Notícias sobre os acontecimentos relacionados à obediência às leis que foram solicitadas pela Câmara Municipal ao juiz de paz Manoel de Soledo Silva.	
Local: Constituição	
Data: 1º de Abril de 1829	
Localização: Acervo do Arquivo Público do Estado de São Paulo, caixa 371, doc 9	
Reclame: Não consta	
Filigrana: "I. H.W. 1827"	
Abreviaturas:	Síncope: Ex ^a , Ex ^{mo} , Ill ^{mo} , senr, V ^a
	Apócope:

Ilustrissimo e Excelentissimo Senhor Presidente
 Em consequencia às circulares de *Vossa Excelencia* que me foraõ trans
 meti das pella Camera Municipal desta Villa em que sou
 obrigado todos os mezes a enviar huma relação das cauzas
 5 e reconceliaçoens que ouveraõ neste Juizo de Paz¹¹⁰ o que
 Iuncto remeto. E Iunctamente huma parte circunstanciada
 de todo e qualquer a contecimento o que faço [espaço] Nenhuma
 nuvidade tem ávido que me conste, antes parece todo osuce
 go eobediencia às Leis é o que posso dizer
 10 Deus Guarde aVosa Excelencia Constituição 1º
 de Abril de 1829
 DeVossa Excelencia
 Reverente subdito
Manoel deSoledoSilva
 15 Juiz dePas

{Cx=371/ P=3/ D=9}¹¹¹

¹¹⁰ Enquanto no texto está escrito Paz (com z), embaixo da assinatura está Pas (com s).

¹¹¹ Interferência localizada entre a 1ª e a 2ª linha do fac-símile.

Ilmo Exmo Senhor
P. e V. Senhor

EX=371
P=3
19=20

Participo a V. Exa que neste Mes de Junho
de 1823 não houve a Commissão algum nota
vel, ante o Sifego. ^{PAVIL} ^{ESTADO DE SAO PAULO} ^{ESTADO DE SAO PAULO}
da Si. Com. Simão a Lequerim. de Antonio
Per. Manoel ^{ESTADO DE SAO PAULO}
contra João Balthazar, e Inu
v. Barão ^{ESTADO DE SAO PAULO}
amigal m.

DEPARTAMENTO DO ARQUIVO
17. an.

Dij. Guarde a V. Exa.

Commissão 6 de Junho de 1823



D. V. Exa.

Reverente Subdito

Manoel de S. S. Silva
Suj. de Pa.

Documento nº: 17	
Assunto: Notícias sobre os acontecimentos na Vila da Constituição a pedido da Câmara Municipal ao juiz de paz.	
Local: Constituição	
Data: 06 de Junho d' 1829	
Localização: Acervo do Arquivo Público do Estado de São Paulo, caixa 371, doc 20	
Reclame: Não consta	
Filigrana: : “Dom ^{co} Ilario Calamari”	
Abreviaturas:	Síncope: acontecim ^{to} , amigavelm ^{te} , an ^s , Ex ^{ca} , Ex ^{mo} , Ill ^{mo} , m ^s , Per ^a , requerim ^{to}
	Apócope: d., V

5 *Illustrissimo e Excelentissimo Senhor*
 Participo a *Vossa Excelencia* que neste Mes de Maio
 de 1829 não Ouve acontecimento algum nota
 vel, antes susego. Reconciliaçoens realiza
 das só Ouve huma a requerimento de Antonio
 Pereira Barroso Contra Joaõ Balthazar, e recon
 ciliarão se amigavelmente.
 Deos Guarde a *Vossa Excelencia*
muitos annos
 10 Constituicaõ 6 de Junho d' 1829
 De *Vossa Excelencia*
 Reverente Subdito
Manoel de Soledo Silva
 Iuis de Pas
 15 {Cx=371/ P=3/ D=20}¹¹²

¹¹² Interferência localizada entre a 1ª e a 2ª linha do fac-símile, à esquerda do documento.

do Srmo Exmo Srmo

CX=371
P=3
V: R1

Não podendo distinguir como he de ser a obra de
dimeu impago, nella Confusão em q^{ta} se trata a nominação
de officiaes de Quartelões nesta P^{ro}vincia, cujas nominações se
fizeram nella Camara Municipal desta P^{ro}vincia, julgando eu de
meu dever heer a obediencia de V^{ossa} Ex^{ta} a este negocio, e para
tanto vou pedir a V^{ossa} Ex^{ta} instruções sobre este particular
deveria eu estar nella nominação feita nella Camara, ou
se me compete fazer, como penso, e q^{to} se trata Colheita entre
mim, e a Camara, por isto que lizo isto a obediencia de V^{ossa} Ex^{ta}
p^{ra} Com aces^{to} de V^{ossa} Ex^{ta} me determinar o que devo obrar.
Deo q^{to} a V^{ossa} Ex^{ta} p^{ra} m. annos N^{ra} da Bonificação de 4 de
Fevereiro de 1729.

do Srmo Exmo Srmo Vice Presidente desta P^{ro}vincia.



Manoel de Sales Vieira
Juiz de Paz

Documento nº: 18	
Assunto: O juiz de paz Manoel de Soledo Silva pede instruções a respeito da nomeação de oficiais de quarteirões para melhor poder desempenhar suas funções..	
Local: Villa da Constituição	
Data: 07 de Junho de 1829	
Localização: Acervo do Arquivo Público do Estado de São Paulo, caixa 371, doc 21	
Reclame: Não consta	
Filigrana :“Gior Magnani”	
Abreviaturas:	Síncope: D ^s , Ex ^a , Ex ^{ca} , Ex ^{mo} , g ^e , Ill ^{mo} , m ^{tos} , p ^a , p ^r , Snr, V ^a (Villa)
	Apócope: q', V. (Vossa)

- Illustrissimo e Excelentissimo Senhor*
 Não podendo desempenhar como hê de meu dever as obrigações
 de meu imprego, pella Confusão em que seaxão feitas as nomeações
 de oficiais de Quarteirões neste Districto; cujas nomeações foraõ
 5 feitas pella Camera Municipal desta Villa: e julgando eu de
 meu dever levar ao Conhecimento de Vossa Excelencia este negocio; por essa
 razão vou pedir a Vossa Excelencia instruções Sobre este particular
 Sedeverei eu estar pellas nomeações feitas pella Camera, ou
 Seme Compete fassellas, como penço, e para evitar Collisões entre
 10 mim, ea Camera por isso que levo isto ao Conhecimento de Vossa Excelencia
 para Com acerto Vossa Excelencia medeterminar o que devo obrar.
Deus guarde a Vossa Excelencia por muitos annos. Villa da Constituição 7 de
Junho de 1829.
Illustrissimo e Excelentissimo Senhor e Vice Presidente desta Provincia.
 15 Manoel de Soledo Silva
 Luis de Pas

{Cx=371/ P=3/ D=21}¹¹³

¹¹³ Interferência localizada entre a 1ª e a 2ª linha do fac-símile.

Memo. do Sr. Senhor Presidente.

Ex-372
P=15
D=

Participo a V. Ex. que nomei Dubito se houverão alguns
contingentes que necessitam haer o voto e algumas faccias em dia
pouca de que se poudaem auto descripto do dulto e seriminario seguir o;
assim meo voto me hummar algumas que se reconciliao.

D. G. do Sr. Senhores P. n. i. a. Villa da Constitução 38 de
Janeiro de 1948

ACERVO DO ARQUIVO



Manoel de F. Silva
Vieira de Paes

Documento nº:19	
Assunto: Notícias de acontecimentos na Vila da Constituição incluindo uma morte e algumas facadas, atendendo à solicitação feita pela Câmara Municipal.	
Local: Villa da Constituição	
Data: 31 de Janeiro de 1831	
Localização: Acervo do Arquivo Público do Estado de São Paulo, caixa 372, doc 5	
Reclame: Não consta	
Filigrana: Desenho pequeno e cortado pela metade, localizado no alto, ao lado direito da mancha . Dentro do desenho está escrito: “Superfine” e “BATH”.No centro do documento está escrito “J.W. Hatman”.	
Abreviaturas:	Síncope: a ^s , D ^s , Ex ^a , Ex ^{mo} , g ^e , Ill ^{mo} , m ^s , p ^r
	Apócope: V.

Illustrissimo e Excelentissimo Senhor Presidente
 Participo a *Vossa Excelencia* que nomeu Districto houveraõ alguns a
 contecimentos, que rezultaraõ huma morte e algumas facadas em duas
 pessoas, de que se proadus auto de corpo de delito, e o criminoso seguro;
 5 assim mais neste meo houveraõ algumas que se reconciliarãõ
Deus guarde aVossa Excelencia por muitos annos Villa da Constituição 31 de
 Janeiro de 1831
Manoel deSoledoSilva
 Iuis diPaz
 10 {Cx=372/ P=1/ D=5}¹¹⁴

¹¹⁴ Interferência localizada entre a 1ª e a 2ª linha do fac-símile, à esquerda do documento.

Ilmo Ex. Sr.

CX = 372
P = A
W = 22

Em obediencia ao Officio de V. Ex. de 25 de Junho pp remeto as relações, sendo huma dos que se abem ser Eleitores, contra ^{DE} dos homens escriptos, que nesta ultima eleição metter, que não servem para Eleitores, dar não temem huma renda suficiente, como determina a Ley, por não terem todo o campo, e apurados se defendem a Patria, e por isso signos de toda attenção.

Deo guardo a V. Ex. por muito tempo.

Villa del Constitucio 25 de Junho de 1831.



Documento nº: 20	
Assunto: Envio da relação de eleitores e não eleitores com a opinião expressa sobre os não eleitores.	
Local: Villa da Constituição	
Data: 25 de Julho de 1831	
Localização: Acervo do Arquivo Público do Estado de São Paulo, caixa 372, doc 22	
Reclame: Não consta	
Filigrana: “Almasso” no fólio principal e “Gior Magnani” no fólio ao lado.	
Abreviaturas:	Síncope: Ex ^{cia} , Ex ^{mo} , Ill ^{mo} , Senr
	Apócope: pp, V.

Illustrissimo e Excellentissimo Senhor
 Em observancia ao Officio de Vossa Excelencia de 22 de
 Junho *proximopassado* remeto as relações, sendo huma dos
 5 que podem ser Eleitores, contra dos homens esco-
 lhidos, que nesta ultima entraõ muitos, que não
 Servem para Eleitores por não terem huma ren-
 da Suficiente, como determna a Ley; porem me
 receno todo o conceito, ecapazes de defenderem á
 Patria, eporisso dignos detoda attençaõ
 10 Deos guarde a *Vossa Excelencia* por muitos annos
 Villa da Constituição 25 de Julho de 1831 %

{Cx=372/ P=1/ D=22}¹¹⁵

¹¹⁵ Interferência localizada entre a 1ª e a 2ª linha do fac-símile.

Documento nº: 21	
Assunto: Observações a respeito do recruta Joaquim, filho de Domiciano Pereiras, e de seu envio para a cidade.	
Local: Constituição	
Data: 19 de Abril de 1837	
Localização: Acervo do Arquivo Público do Estado de São Paulo, caixa 373, doc 13	
Reclame: Não consta	
Filigrana: Desenho pequeno e quase imperceptível localizado no alto, ao lado direito da mancha, próximo à linha 1.	
Abreviaturas:	Síncope: a ^s , Const ^{ao} , d ^o , D ^s , Em ^o , G ^e , Ilm ^o , m ^{mo} , m ^s , p ^a , p ^r , Prov ^a , q ^{to} , requerim ^{tos} , Sr
	Apócope: E., q', V.

Ilustrissimo eExcellentissimo Senhor
 Cumprindo os despaxos de *Vossa Excellencia* com data de 31 de Mar
 so, e de 5 de Abril do corrente ãno, proferidos em requerimentos
 de Domiciano Pereiras, meparese *que* devo referir-me a o
 5 bservasão *que* fis a *Vossa Excellencia* a respeito do Recruta Ioaquim
 n aocaziaõ dasua remesa *para* esa Cidade onde eu mesmo
 conferi *que* ele era vindouro¹¹⁶ neste Municipio, e
 por iso talvez seja mesmo passageiro como ele afir
 ma em seu requerimento, eé *para que* *Vossa Excellencia* pudese deci
 10 dir com mais conhecimento de causa *que* eu fis
 uma semelhante declarasaõ deixando ao Arbi
 trio de *Vossa Excellencia* a aceitaçaõ, ou regeiçaõ domesmo Re
 cruta ; segundo *que* julgase, ou naõ precedente um
 tal motivo. Quanto porem asua idade
 15 eu ignoro e naminha observasão a *Vossa Excellencia* já dice
que o Recruta dizia ter 16 *annos* de idade, mas que a apa
 rencia indicava ter mais, ese é filho único tem
 cilenciozo, e ainda agora osou por naõ ter uma
 cabal everdadeira certesa do numero de filhos
 20 do dito Domiciano. É quanto tenho a responder
 einformar a *Vossa Excelencia* *que* decidira o que for justo
Deus Guarde a *Vossa Excellencia* por muitos *annos*. Constituição 19 de Abril 1837
 Ilustrissimo eExcellentissimo Senhor Presidente da Provincia
 O Prefeito Francisco Jose Maxado

{Cx=373/ P=1/ D=13}¹¹⁷

¹¹⁶ Segundo Houaiss (2001) vindouro- substantivo masculino

Regionalismo: São Paulo. Uso: informal.

2. pessoa que veio de outro lugar ou cidade

Ex.: o rapaz era um v. na cidade

¹¹⁷ Interferência localizada entre a 1ª e a 2ª linha do fac-símile.

Seu mje
S. mo Sr.
H. e. Sr.

Ex=375
P=4
19=35

H

avendo o Sub-Prefeito desta Villa
alido de M^a. demissao de Emprego, progi-
nho ao Cidadão Francisco ^{PAZ} ^{DE} ^{SÃO} ^{ESTADO}
ral para o mesmo Emprego por possuir
tudo os requeritos ^{DE} ^{SÃO} ^{ESTADO} para o desemp-
nho d'um tal Emprego.

De João ^{DE} ^{SÃO} ^{ESTADO} V. Ex. N. da Com. 16
de Junho 1838.

S. mo Sr.
H. e. Sr. Presidente da Prov.



Manoel D. Toledo filho
Prefeito

Documento nº: 22	
Assunto: Proposta para a nomeação de Francisco Florencio d' Amaral para o cargo de sub-prefeito da Vila.	
Local: Villa da Constituiçam	
Data: 16 de Janeiro de 1838	
Localização: Acervo do Arquivo Público do Estado de São Paulo, caixa 373, doc 35	
Reclame: Não consta	
Filigrana: Não consta	
Abreviaturas:	Síncope: Const ^m . D ^s . Ex ^a . Ex ^{mo} . g ^e . Ill ^{mo} . Janr, Prov ^a , resp ^{ta} . S ^{or} . V ^a (Vila)
	Apócope: App, V.

- Illustrissimo e Excellentissimo Senhor*
 Havendo o Sub-Prefeito desta Villa
 obtido de *Vossa Excelencia* demissão do Emprego; propo
 nho ao Cidadão Francisco Florencio d' Ama
 5 ral para o mesmo Emprego por possuir
 todos os requisitos pricizos para o dezempe
 nho d' um tal Emprego
Deus guarde a Vossa Excelencia Villa da Constituiçam 16
 de Janeiro de 1838
 10 *Illustrissimo e Excellentissimo Senhor* Presidente da Provincia
Manoel de Soledo Silva
 Preffeito
- 15 { App / Sem resp^{ta} }¹¹⁸
 { Cx=373/ P=1/ D=35 }¹¹⁹

¹¹⁸ Interferência localizada na altura da 1ª linha do fac-símile, à direita do documento.

¹¹⁹ Interferência localizada entre a 1ª e a 2ª linha do fac-símile, à esquerda do documento.

J. mo E. mo
Ex. Sr.

42373
P. 2
1952

Compreme participar a V. Ex. que me acho
veridico na Freguezia da Limeira, dis-
tricto da Villa de Paracicaba, aonde por-
tendo me estabelecer. D. C. a. V. Ex. por
muitos annos 16 de Maio de 1840

J. mo E. mo
Ex. Sr. J. or Manoel Machado Nunes

ACERVO DO ARQUIVO DO ESTADO DE SAO PAULO



Jose Vicente Solley

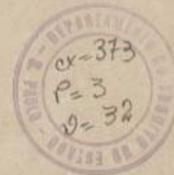
Documento nº:23	
Assunto: Comunicado feito por Joze Vicente Sallez, referente à sua residência na Freguesia de Limeira	
Local: Freguezia da Limeira (districto da Villa de Piracicaba)	
Data: 16 de Maio de 1840	
Localização: Acervo do Arquivo Público do Estado de São Paulo, caixa 373, doc 51	
Reclame: Não consta	
Filigrana: Não consta	
Abreviaturas:	Síncope: Comd ^{te} , Cor ^{el} , D ^s , Ex ^a , Ex ^{mo} , G ^{de} , Ill ^{mo} , p ^r , Snr, Ten ^{te}
	Apócope: q', V.

- Illustrissimo Excellentissimo Senhor*
 Compreme participar a *Vossa Excellencia* que meacho
 rezidindo na Freguezia da Limeira, dis
 tricto da Villa de Piracicaba, aonde per
 tendo me estabelecer. *Deus Guarde a Vossa Excellencia* por
 5 muitos annos 16 de Maio de 1840
Illustrissimo Excellentissimo Senhor Doutor Manoel Machado Nunez
Ioze Vicente Sallez
- 10 {Cx=375/ P=2/ D=51}¹²⁰

¹²⁰ Interferência localizada entre a 1ª e a 2ª linha, à esquerda do documento.

João José
Ex. Sr.

10.5.



Achando-me intimamente com o Comandante da Batalhão de Guardas Nacionais desta Municipalidade, e por consequência não estando ao facto dos motivos que ainda se não preenchem o numero de recrutas de as mesmas Municipis combe dar; não posso nesta parte dar cumprimento a Portaria de V. Ex. de 22 de mes proximo passado, e que fazi huma ou que não seja cumprida as mais terminantes disposições que dei, e sem de tomar effectivo e imediatamente a cumprir com o que na mesma Portaria me foi demandado arripeto; ficando entretanto certo nos ordens de V. Ex. quanto a remessa dos recrutas. D. J. de 22 de mes proximo. Constituição 13 de Fevereiro de 1864.

João José
Ex. Sr. Barão de Monte Alegre
D. Comandante da Provincia de S. Paulo

Joachim A. da S.
mos
Sarg. Comand.

Assunto: O sargento-mor comandante informa não estar a par dos motivos do não preenchimento do número de recrutas no seu batalhão e afirma que por isso não pode dar cumprimento à portaria de Sua Excelência.	
Local: Constituição	
Data: 13 de Fevereiro de 1842	
Localização: Acervo do Arquivo Público do Estado de São Paulo, caixa 373, doc 32	
Reclame: Não consta	
Filigrana: Desenho pequeno localizado no alto, ao lado direito da mancha. Dentro do desenho está escrito “CANSON”	
Abreviaturas:	Síncope: ann ^s , Commd ^e , D ^s , Ex ^a , Ex ^{mo} , G ^{de} , Ill ^{mo} , m ^s , S ^a , Snr,
	Apócope: An ^{to} , D., Sarg., S., V.

Excellentissimo Senhor

Achando me interinamente com o Commando do Batalhão de Guardas Nacionaes deste Municipio, e por consequencia não estando ao facto dos motivos por que ainda se não pre encheo o numero de recrutas que ao mesmo Municipio coube dar; não posso nesta parte dar cumprimento á

5 Portaria de *Vossa Excellencia* de 29 do mês proximo passado, o que farei huma ves que não sejaõ cumpridas as mais ter minantes dispoziçoens que dei, a fim de tornar effectivo

10 o recrutamento, e cumprir com o que na mesma Portaria me foi ordenado arespeito; ficando entretanto certo nas ordens de *Vossa Excellencia* quanto a remessa dos recrutas. *Deus Guarde a Vossa Excellencia* muitos annos. Constituição 13 de Fevereiro de 1842.

15 *Illustrissimo e Excellentissimo Senhor* Barão de Mont’ Alegre
 Digno Prezidente da Provincia de Saõ Paulo
Joaquim Antonio daSilva
 Sargento Mor Commandante

20 {Ge}¹²¹
 {Cx=373/ P=3/ D=32}¹²²

¹²¹ Interferência localizada na altura da 1ª linha do fac-símile, ao lado da filigrana.

¹²² Interferência localizada entre a 1ª e a 2ª linha do fac-símile, dentro do carimbo do “Departamento do Arquivo do Estado – S. Paulo”.

Resposta em 14 de Julho 1849.

Exmo Senhor



Tendo-me participado o Exmo Antepositor de V. Exa. em data de 29 de Dezembro do anno passado que na presente sessao da Assembleia Provincial se devia negociar com Jose Dalton Lima, e Januario Garcia Leal, da Factura da Estrada desta Villa ao Barranco do Rio Grande, e sendo necessario eu mandar hum proprio a queles com a devida do Exmo Governor, como Procurador delles, por isso que faço lembrar a V. Exa. a devida do contrato a fim de haver tempo de mandar-lhe o aviso, e poderem entrar na factura do caminho no mes de Julho ou Junho, tempo em que elles muitas vezes dirigira para esta em Lancas farras nos negocios e as ja demora ja nas poden entrar este anno na factura do caminho, V. Exa. determinara como achar melhor. D. J. de A. V. l. m. a. Constitucioes 15 de Fevereiro de 1843

Domingos J. da Silva Braga

Documento nº: 25	
Assunto: Opinião e sugestão a respeito do negócio de Jozé da Costa Lima e Januário Garcia Leal e a fatura da estrada de Vila Constituição ao barranco do Rio Grande.	
Local: Constituição	
Data: 15 de Fevereiro de 1843	
Localização: Acervo do Arquivo Público do Estado de São Paulo, caixa 373, doc 19	
Reclame: Não consta	
Filigrana: Desenho pequeno, quase imperceptível, localizado no alto, ao lado direito da mancha.	
Abreviaturas:	Síncope: a ^s , D ^s , Ex ^a , Ex ^{mo} , G ^{de} , J ^e , m ^s , p ^a , Resp ^{do} , S ^a .
	Apócope: V.

5 *Excellentissimo* Senhor
 Tendome participado o *Excelentissimo* Antesseçor de *Vossa Excellencia* em
 dacta de 29 de Desembro do anno passado que na
 presente sessaõ da Assembleia Provincial se desce
 10 diria onegocio com Ioze daCosta Lima e Ianuario
 Garcia Leal, da Factura da Estrada desta Vil
 la ao barranco do Rio Grande esendo nesseçario
 eu mandar hum proprio aquele com a decizaõ
 do *Excellentissimo* Governo, como Procurador delles, por isso
 15 que faço lembrar a *Vossa Excellencia* adecizaõ do contracto
 afim de haver tempo demandar lhe o avizo para
 poderem entrar na factura do caminho no mês
 de Maio ou Iunho, tempo em que elles custu
 mã derigirce para esta em canoas faserem
 20 seo negocio, e caso aja demora já naõ poder en
 trar este anno na factura do caminho, *Vossa Excellencia*
 determinará como achar melhor. *Deus Guarde* a *Vossa*
Excellencia muitos annos Constituição 15 de Fevereiro de 1843.
Domingos Iose da Silva Fraga

{Resp^{do} em 14 de Julho de 1843}¹²³
 {Cx=373/ P=4/ D=19}¹²⁴

¹²³ Interferência localizada entre a 1ª e a 2ª linha do fac-símile, à direita do documento e abaixo da filigrana.

¹²⁴ Interferência localizada entre a 1ª e a 2ª linha do fac-símile, à esquerda do documento, dentro do carimbo do “Departamento do Arquivo do Estado”.

João Jr
L.

Cx = 374

P = 1

19 = 19

19 = A - até 19 = h.

N.º 6.º

A Camara Municipal da Villa de Constitucão
caõ ouvindo a deliberação de Rodrigo de Azevedo
dobre sim de pacho de V. Ex. ^{supra} e sim
sima ^{supra} de muros e ^{supra} de si. Depois que
a Camara Municipal da Villa de Constitucão
tiver prestado contas da quantia recebida
pela as obras de ^{supra} de ora e de ^{supra} de
definido como ^{supra} de ^{supra}. A Camara
em com as ^{supra} de ^{supra} de ^{supra} de
V. Ex. que ^{supra} de ^{supra} de ^{supra} de
aprovada e ^{supra} de ^{supra} de ^{supra} de
de ^{supra} de ^{supra} de ^{supra} de ^{supra} de
em ^{supra} de ^{supra} de ^{supra} de ^{supra} de

João de Camara Municipal
da Villa de Constitucão em dias de 8 de
Maio de 1844

off. João Jr
Mou. e. r. ^{supra} de ^{supra} de ^{supra} de
da Província de São Paulo.



Antonio Tinguá de Almeida
Antonio Jose da Conceicao
Domingos Jose da Silva Braga
Manoel Duarte Moraes
Francisco Florentino de Amaral
Ignacio Ferreira de Camargo

Documento nº: 26	
Assunto: Declaração da Câmara Municipal de Constituição sobre uma petição feita por Salvador Rodrigues da Silva.	
Local: Villa da Constituição	
Data: 08 de Maio de 1844	
Localização: Acervo do Arquivo Público do Estado de São Paulo, caixa 374, doc 19	
Reclame: Não consta	
Filigrana: Desenho pequeno, quase imperceptível, localizado no alto, ao lado direito da mancha.	
Abreviaturas:	Síncope: D ^s , Ex ^a , Ex ^{mo} , G ^e , III ^{mo} , N ^o , S ^r
	Apócope: V.

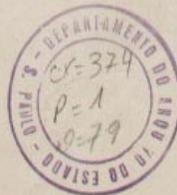
Número 6º
Excellentissimo Senhor
 A Camara Municipal da Villa da Constitui
 5 ção ouvindo a Salvador Rodrigues da Silva
 sobre um despacho de *Vossa Excellencia* proferido em
 uma Petição domesmo qual dis. Depois que
 a Camara Municipal da Villa da Constituição
 tiver prestado conta da quantia recebida
 para as obras da Cadea dará a Suplicante
 10 defirido como for de Justiça. Amesma Cama
 ra com as Cadeias junto aeste fás vir a
Vossa Excellencia quedella já prestou contas, e foraõ
 Aprovadas, e o restante foi intregue ao dito
 Salvador Rodrigues da Silva. *Deus Guarde a Vossa Excelencia*
 15 muitos annos
 Passo da Camara Municipal
 da Villa da Constituição em Sessão de 8 de
 Maio de 1844
Illustrissimo e Excellentissimo Senhor Presidente
 20 da Pro vincia de Saõ Paulo
Antonio Finza de Almeida
Antonio Joze da Conceição
Domingos Ioze da Silva Fraga
Manoel Duarte e Novaez
 25 Francisco Florencio d' Amaral
Ignacio Ferreira de Camargo

{Cx=374/ P=1/ D=19/ 19=A ate 19=h}¹²⁵

¹²⁵ Interferência localizada entre a 2ª e a 3ª linha do fac-símile, à esquerda do documento.

N. 2

Exmo. Senhor



Sendo conhecido a honra de ser por V. Ex.^a nomeado Tesoureiro
 Superior da Delegacia desta Villa, com bastante perar
 em vista da necessidade de recorrer a V. Ex.^a, pedindo
 dispensa d'um tal cargo, em virtude de que os cargos
 de que en'acho incumbido, em virtude de que os cargos
 das Rendas e Administrador de Correio, me inhabilitam
 de poder exercer este, quando se sabe que existem nes-
 ta mesma Villa pessoas que o possam mais devidamen-
 te desempenhar. Espero que V. Ex.^a se dignará atten-
 der que lvo exposto. D. 30 de 1.^a de Janeiro de 1845.

V. Ex.^a Exmo. Sr. Presidente da Provincia

Luis Coutinho de Barros

Documento nº: 27	
Assunto: Pedido de demissão do cargo de 3º suplente da delegacia em virtude do acúmulo de cargos por parte do requerente.	
Local: Constituição	
Data: 24 de Janeiro de 1845	
Localização: Acervo do Arquivo Público do Estado de São Paulo, cx 374, P 1, doc 79	
Reclame: Não consta	
Filigrana: Desenho pequeno, localizado no alto, ao lado direito da mancha. Dentro do desenho estão desenhadas 8 estrelas e embaixo está escrito “CANSON”.	
Abreviaturas:	Síncope: D ^s , Ex ^a , Ex ^{mo} , G ^e , III ^{mo} , Snr.
	Apócope: V.

Excellentissimo Senhor
 Tendo merecido a honra de ser por *Vossa Excellencia* nomeado terceiro
 Suplente da Delegacia desta Villa, com bastante pesar
 me vejo na necessidade de recorrer á *Vossa Excellencia*, pedindo
 5 demissão d’um tal cargo, em razão de que os cargos
 de que m’acho incumbido, como de Juis de Pas e Collector
 das Rendas e Administrador do Correio, me inibem
 de poder exercer mais este, quando he certo que existem nes
 ta mesma Villa pessoas que o possão mais devidamen
 10 te desempenha-lo. Espero que *Vossa Excellencia* se dignará atten
 der ao que levo exposto. *Deus* Guarde á *Vossa Excellencia* por muitos
 annos. Constituição 24 de Janeiro de 1845
 Illustrissimo e Excellentissimo Senhor Presidente da Provincia
 Luis [ilegível] de Barros
 15

{D 2}¹²⁶
 {Cx=374/ P=1/ D=79}¹²⁷

¹²⁶ Interferência localizada na altura da 1ª linha do fac-símile.

¹²⁷ Interferência localizada entre a 1ª e a 2ª linha do fac-símile, dentro do carimbo do “Departamento do Arquivo do Estado-S. Paulo”

Ilmo e Ex. Sr.

Resposta ao p. 207 8º 9º e 10º ...
se ad ...
p. 2

10-79
acc 374

Tendo-se dado diversas interpretações ao § 9º do artigo 2º da Lei de 25 de Outubro de 1832, sobre a dispensa do serviço da guarda Nacional dos Cidadãos que são Administradores de Fabricas de assucars, ou Fazenda Sicrais; rogo a V. Ex.ª de esclarecer-me a este respeito, qual o verdadeiro sentido da lei; se estes Administradores que são inventos do serviço são todos em geral, ou somente a aquellos, em cujas Fazendas os seus donos não morarem, e se este beneficio da Lei, é só para os Administradores, ou tambem comprehende os Factores das mesmas Fabricas, e se estando os Proprietarios em suas Fabricas não tendo Administradores, se estes gozam do mesmo privilegio, ou seus factores; se para gozar d'este Privilegio é preciso que os Engenhos tenham para cima de Ancoenta Escravos, ou se esta disposiçao esta alterada o mesmo esclarecimento; peço a V. Ex.ª sobre os casos que evocam tam os Proprietarios do serviço da guarda: e que tudo rogo a V. Ex.ª me esclareça explicando os casos da disposiçao da Lei para servir-me de fôrno no Comando da minha Companhia. Tomo a liberdade de tornar a pedir a V. Ex.ª, da falta de engajamento do clarim para a Companhia da guarda a V. Ex.ª em annos. Constituiçao 7 de julho de 1833

Ilmo e Ex. Sr. D. Demiciano Leite Ribeiro
Presidente desta Provincia

Francisco de Lamargo Pontede
Capitão Comandante da Companhia
de Artilheria

Resposta ao p. 207 8º 9º e 10º



Documento nº: 28	
Assunto: Solicitação de esclarecimentos sobre a lei de 25 de outubro de 1832 no tocante à dispensa de alguns cidadãos do serviço da Guarda Nacional.	
Local: Constituição	
Data: 07 de Julho de 1848	
Localização: Acervo do Arquivo Público do Estado de São Paulo, caixa 374, P 2, documento 79	
Reclame: Não consta	
Filigrana: Desenho pequeno de um barco a vela, localizado no alto, ao lado direito da mancha. Embaixo do desenho está escrito “PONTO”.	
Abreviaturas:	Síncope: D ^{or} , Ex ^a , Ex ^{mo} , Ill ^{mo} , m ^s , p ^f , Respond ^o , S ^{or}
	Apócope: Art., q ^o , V.

Illustrissimo e Excellentissimo Senhor
 Tendo-se dado divérsas interpretaçoens do § 9º do artigo
 8º da Lei de 25 de Outubro de 1832, sobre a dispensa do
 servisso da Guarda Nacional dos Cidadoens que são
 5 Ademinstradores de Fabricas de Assucares, ou Fazendas
 rurais; rogo á *Vossa Excellencia* de esclarecer-me a este respeito,
 qual o verdadeiro sentido da lei; se estes Administrado
 res que sam entao do servisso sam todos em geral, ou
 somente a quelles, em cujas Fazendas os seus donos não
 10 morarem, e se este beneficio da Lei, é só para os Ademi
 nistradores, ou tambem comprehendeu os Feitores das
 mesmas Fábricas, e se estando os Proprietarios em suas
 Fabricas não tendo Ademistradores, se estes gozam do
 mesmo privilegio, ou seus feitores; se para gozar d’este
 15 Privilegio é preciso que os Engenhos tenham para cima
 de Sincoenta Escravos ou se esta dispozicão esta alterada
 o mesmo esclarecimento; peço a *Vossa Excellencia* sobre os casos que ex en
 tam os Tropeiros do servisso da Guarda : oque tudo rogo á
 20 *Vossa Excellencia* me esclarêssa expecificando os cazos da disposiçam
 da Lei para servir-me de Governo no Comando da minha
 Companhia. Tomo á liberadade de tornar á pedir á *Vossa Excellencia*,
 da falta de engajamento do clarim¹²⁸ para á companhia
 Deus Guarde a *Vossa Excellencia* por muitos annos. Constituição 7 de Julho
 de 1848
 25 Illustrissimo e Excellentissimo Senhor Doutor Demiciano Leite Ribeiro
 Presidente desta Provincia /
Francisco deCamargo Penteado
 Capitao Commandante daCompanhia
 e deCavallaria.
 30 {R espondido a 18 deJulho de1848}¹²⁹

¹²⁸ Segundo Houaiss (2001), “clarim”(substantivo masculino):1) instrumento de bocal, com tubo mais estreito que o da corneta, us. nos sinais de ordenança de cavalaria e artilharia [O clarim us. em bandas militares, orquestras, fanfarras etc. é dotado de pistões.]. / 2) sinal de fama ou nomeada, quando estampado na faixa do escudo.

¹²⁹ Interferência localizada no final do manuscrito, ao lado direito da mancha.

Smo Sr.
Ex. Sr.

Cx=374

P=3

19=26

20

Quando obtido a honra de ser nomeado por V. Ex.
para o Posto de Capitão Comandante da Companhia
de Cavalaria da Guarda Nacional desta Villa, isto em
Postaria de 16 de Fevereiro do corrente anno, e achando
do-me em exercicio do referido Posto, julguei par-
teicipar a V. Ex. isto mesmo, assegurando a V. Ex.
que no desempenho das obrigações do referido Posto
procurarei corresponder a confiança que V. Ex.
em mim depositou, a qual bastante mente me pe-
regrava. Deos guarde a V. Ex. por muitos an-
nos. Villa da Constituição 16 de Abril de 1849.

Smo Sr. Presidente desta Província de São Paulo



Manoel da Hora Garcia
Cap. Com. da Comp. de Cavalaria

Documento nº: 29	
Assunto: Comunicado de aceitação do cargo de capitão comandante da companhia de cavalaria da Guarda Nacional da Vila da Constituição.	
Local: Villa da Constituição	
Data: 16 de Abril de 1849	
Localização: Acervo do Arquivo Público do Estado de São Paulo, caixa 374, P 3, documento 26	
Reclame: Não consta	
Filigrana: Desenho pequeno, localizado no alto, ao lado direito da mancha. Dentro do desenho está escrito "BATH".	
Abreviaturas:	Síncope: Cap ^m , Comp ^a , Com ^{te} , Ex ^{ca} , Ex ^{mo} , Ill ^{mo} , Senr, Snr
	Apócope: V.

Excellentissimo Senhor
Tendo obtido a honra de ser nomeado por *Vossa Excellencia* para o Posto de Capitão Comandante da Companhia de Cavalaria da Guarda Nacional desta Villa, isto em
5 Portaria de 16 de Fevereiro do corrente anno; e achando-me em exercicio do referido Posto, julguei participar a *Vossa Excellencia* isto mesmo, assegurando a *Vossa Excellencia* que no desempenho das obrigações do referido¹³⁰ Posto pro curarei corresponder a confiança que *Vossa Excellencia*
10 em mim depositou, a qual bastantemente me peço. Deos Guarde a *Vossa Excellencia* por muitos annos. Villa da Constituição 16 de Abril de 1849.
Illustrissimo e Excellentissimo Senhor Presidente desta Provincia de São Paulo
Manoel da Roxa Garcia
15 *Capitão Comandante da Companhia de Cavalaria*

{Cx=374/P=3/D=26}¹³¹

¹³⁰ Ms: *refferido*, na linha 8 do fac-símile por *referido*, tal como na linha 6 do mesmo fac-símile.

¹³¹ Interferência localizada entre a 1ª e a 2ª linha do fac-símile, à esquerda do documento.

Exm.^o Sr.^o

Cx. 374

P. 3

A. 81

Vendo recebido de V. Ex.^a um officio datado de 6 de Novembro de 1869
 Ordenando-me a remessa de um recruta tirado da companhia do meo
 comando, e que a the agora não tenho feito, si pela razão de os não po-
 der capturar, pois acontece que alguns dias antes de receber o officio
 de V. Ex.^a eu andava em diligencia de prender e só um como a ou-
 tra, ambos goardas da minha companhia, e por serem rebeldes ao cer-
 vico, sem alguma subordinacao, e alem disso, desordinos, e vadios:
 fiz sobre eles tres diligencias sem que delas obtivesse felis resultado,
 e como a minha companhia se compom de homens já foragidos de
 diversos lugares da Provincia, e mesmo de outras, e hoje moradores
 em um certão, lugar este mais distante de todos os termos desta
 Vila, e de muitos exordijos, que de facil se torna o bom resultado
 de quantas diligencias possa fazer-se; por tanto participo a
 V. Ex.^a que não se por desliza, e nem omico no cumprimento dos
 meos deveres, mas sim pelos motivos que acima expus a V. Ex.^a
 e certifico a V. Ex.^a que fico fazendo toda a diligencia a fim de
 os remeter, cumprindo assim as ordens de V. Ex.^a D. S. a V. Ex.^a
 muitos annos. Constituição L. de Maio de 1850.

Mm.^o e Exm.^o Sr.^o D.^o Vicente Pires da
 Nota. Dgm.^o Presidente da Provincia.



Affonso Agostinho Penteado de Andrade
 Com.^o da 2.^a Companhia de Policia

Assunto: O comandante da 8ª companhia de polícia expõe a má conduta e fuga de dois recrutas como motivo de não tê-los enviado ao presidente da Província conforme fora solicitado.	
Local: Constituição	
Data: 04 de Maio de 1850	
Localização: Acervo do Arquivo Público do Estado de São Paulo, caixa 374, P 3, documento 81	
Reclame: Não consta	
Filigrana: Desenho pequeno, quase imperceptível, localizado no alto, ao lado direito da mancha.	
Abreviaturas:	Síncope: Comd ^e , Dgm ^o , D ^{or} , D ^s , Ex ^a , Ex ^{mo} , G ^e , Ill ^{mo} , Snr
	Apócope: V

Excellentissimo Senhor

- Tendo recebido de *Vossa Excellencia* um officio datado de 6 de Novembro de 1849
 Ordenando-me a remeça de um recruta tirado da companhia do meo
 comando, o que a the agora não tenho feito, só pela razaõ de os não po
 5 der capturar, pois acontece que alguns dias antes de receber o officio
 de *Vossa Excellencia* eu andava em deligencia de prender não só um como a ou
 tro, ambos goardas da minha companhia, por serem rebeldes ao cer
 viço, sem alguma sobordinação, e alem disso des ordeiros, e vadios:
 10 fis sobre eles tres deligencias sem que delas obetivese feliz rexultado,
 e como a minha companhia se compom de homens ja foragidos de
 diverços lugares da Provincia, e mesmo de outras, e hoje moradores
 em um certaõ, lugar este mais distante de todos os termos desta
 Vila, e de muitos escondrijos, que deficil se torna o bom rezultado
 de quantas deligencias possa fazer-se; por tanto partecipo a
 15 *Vossa Excellencia* que não é por deslexo, e nem omico no comprimento dos
 meos deveres, mas sim pelos motivos que asima expus a *Vossa Excellencia*
 e certifico a *Vossa Excellencia* que fico fazendo toda a diligencia¹³² a fim de
 os remeter, cumprindo assim as ordens de *Vossa Excellencia*. *Deus Guarde a Vossa*
Excellencia
 muitos annos. Constituição 4 de Maio de 1850
 20 *Illustrissimo e Excellentissimo Senhor Doutor Vicente Pires da*
Mota. Dignissimo Prezidente da Provincia
Affonso Agostinho Gentil de Andrade
Comandante da 8ª Companhia de Policia
 25 {Cx=374/ P=3/ O=81}¹³³

¹³² Ms: *diligencia*, linha 17 do fac-símile. Nas demais linhas é grafado *deligencia*.

¹³³ Interferência localizada entre a 1ª e a 2ª linha do fac-símile, à esquerda do documento.



M.º Cons. Sr.º

M.º

CK=374
P=4
D=47

Acusa alicuias da Portaria de S.º Ex.º doctada de
 2º de corrente exigindo huma Vellacao, do armamento e
 consumo deste Battalhão, com declaracão, de armas que
 foram recebidas, e guaxas vras commandantes, q. me nas.
 he possível dar com exactidões, al. Ex.º sem que
 chegue o Sr. coronel commandante que nas da mora
 a chegar de huma viagem que fez, e q. sem poder rem-
 ter he a Vellacao das armas, q. existem, sobre o consumo
 tanto a participar al. Ex.º q. nas existe nem hum, cre-
 me conforma q. nunca foi dado ao Battalhão. Deus
 S.º S.º Ex.º por m.º annos. Quartel na Villa da Constitucão
 cari. 28 de Junho de 1851



M.º Cons. Sr.º J.º Vicente Pereira da Mata

Dignissimo Presidente desta Provincia

Melhor de Velloso Bastos
Major Com.º J.º

Documento nº: 31	
Assunto: O major comandante alega não poder apresentar a relação de armamento e correame do presente batalhão com o ano que foram recebidos devido à ausência do tenente coronel comandante.	
Local: Villa da Constituição	
Data: 28 de Junho de 1851	
Localização: Acervo do Arquivo Público do Estado de São Paulo, caixa 374, P 4, documento 47	
Reclame: Não consta	
Filigrana: Desenho pequeno, quase imperceptível, localizado no alto, ao lado direito da mancha.	
Abreviaturas:	Síncope: Comd ^e , D ^{or} , Ex ^a , Ex ^{mo} , G ^e , Ill ^{mo} , Intr ^o , m ^{tos} , Snr, Ten ^{te}
	Apócope: q', V.

Illustrissimo Excellentissimo Senhor
 Acuso areação da Portaria de *Vossa Excellencia* dactada de
 20 do corrente exigindo huma rellação do armamemto e
 correame¹³⁴ deste Battalhaõ com declarasaõ do anno que
 5 foraõ recebidos, e quaes seos comandantes, o *que* me não
 hé pucivel dar com exactidaõ a *Vossa Excellencia* sem que
 chegue o Tenente Coronel Comandante que não de mora
 a chegar de huma viagem que fes, o *que* sim posso reme
 ter hé a rellação das armas que existem, sobre occurame
 10 tenho aparticipar a *Vossa Excellencia* que não existe nem hum, ese
 me imforma que nunca foi dado ao Battalhaõ Deus
Guarde a Vossa Excellencia por muitos annos Quartel na Villa da Constitui
 ção 28 de Junho de 1851
 15 Illustrissimo Excellentissimo Senhor Doutor Vicente Pires da Mota
 Dignicimo Presidente desta Provincia
Melxior de MelloCastanho
 Major Comandante Interino
 20 {Cx=374/ P=4/ D=47}¹³⁵
 {G}¹³⁶

¹³⁴ Segundo Houaiss (2001), “correame” (substantivo masculino): 1) reunião de correias; correagem; 2) série de correias (‘tiras’), esp. as que se encontram no uniforme militar; correagem.

¹³⁵ Interferência localizada entre a 1ª e a 2ª linha do fac-símile, à esquerda do documento.

¹³⁶ Interferência localizada Na altura da 1ª linha do fac-símile, à esquerda da filigrana.

Estradas da Constituição



Ilmo. Sr. Sr.

N.º 28

0-1170
P=4
49
49-11-0549

Muito

54

A Camara Municipal da Villa da Constitui-
 cao em cumprimento a Portaria Circular
 de S. Ex.^a datada de 17 de Dezembro proximo
 passado, em que lhe determina que informe
 sobre o estado das pontes, e estradas desta Mu-
 nicipio de tem a informar o seguinte. Exis-
 tem seis estradas q. interessao esta Municipio, e
 das as seguintes. Primeira a estrada geral
 q. vem da Capital da Provincia para ^{SAO PAULO} para
 Linschathy, Campinas, pelo ^{ESTADO DO PARANÁ} deus desta Villa de-
 se ao Paranay e de ^{ACERVO DO ARQUIVO} as Guaba. Segunda
 a estrada que vem de Sta. Jofa por Capivaray
 e remata nesta Villa subindo em di. a do
 Porto de ^{ACERVO DO ARQUIVO} Tercera a estrada que vem de Lins-
 chathy para pela Freguesia de Ogoa Choca, e
 remata nesta Villa. Quarta a estrada que
 segue desta Villa para a de Curaco, ou Pirapys
 ra, e dahy para a Sub. da Parayara. Quinta a es-
 trada q. segue desta Villa para a de Linschathy
 sendo se tao bem, nao do numero della, como
 tao bem nos fua (Villa da Linschathy) para a Villa do
 Rio Claro. Sexta a estrada q. desta Villa de
 que para a do Rio Claro, e dahy para a de Itaraguara.

25-1-54

Pontes

Documento nº: 32	
Assunto: Informações sobre o estado das pontes e estradas do município de Piracicaba, dando cumprimento à portaria circular.	
Local: Villa da Constituição	
Data: 25 de Janeiro de 1854	
Localização: Acervo do Arquivo Público do Estado de São Paulo, caixa 375, P 1, documento 49, ordem 1170	
Reclame: Existe apenas 1 reclame : “Pontes” que se encontra no final do [1r]	
Filigrana: Desenho pequeno, localizado no alto, ao lado direito da mancha em [1r], [2r], [3r] e [4r]. Dentro de cada desenho está escrito “BATH”.	
Abreviaturas:	Síncope: a ^s , d ^a , dir ^o , d ^o , D ^s , Ex ^a , Ex ^{mo} , finalm ^e , Freg ^a , G ^e , Ill ^{mo} , Limi ^a , localid ^{es} , M ^{al} , m ^{mo} , m ^{mos} , m ^s (mas), m ^s (mais), m ^s (muitos), m ^{ta} , m ^{tas} , m ^{to} , m ^{tos} , necessid ^e , novam ^e , N ^o , p ^a , pensam ^{to} , principalm ^{te} , Prov ^{al} , qdo, Seg ^{da} , Seg ^{do} , Seg ^{tes} , Snr, S ^{ta} , V ^a (Villa)
	Apócope: q', V. (Vossa)

Illustrissimo eExcellentissimo Senhor
 Numero 28
 ACamara Municipal da Villa da Constitui
 ção em cumprimento a Portaria Circular
 5 de VossaExcellencia dactada de 17 de Dezembro proximo
 passado, em que lhe determina que informe
 sobre o estado das pontes, e estradas deste Mu
 nicipio etcetera tem a Imformar o seguinte – Exis
 tem seis estradas *que* interessão este Municipio, e
 10 saõ as seguintes – Primeira a estrada geral
que vem da Capital da Provincia passando por
 Iundiahy, Campinas, pelo meio desta Villa diri
 je-se ao Paranan e della ao Cuiaba – segunda
 a Estrada *que* vem de Itu passa por Capivary
 15 e remata nesta Villa, recebendo em si a de
 Porto Felis – Terceira a estrada *que* vem de Iun
 diahy passa pela Freguesia de Agoa Choca, e
 remata nesta Villa – Quarta a estrada *que*
 segue desta Villa para a de Curuçá, ou Pirapo
 20 ra, e dahy *para* o Sul da Provincia – Quinta a es
 trada *que* segue desta Villa para a da Limeira, ramifi
 cando-se tao bem naõ só no meio della, como
 taõ bem no fim (Villa da Limeira) *para* a Villa do
 Rio Claro – Sexta a estrada *que* desta Villa se
 25 gue *para* a do Rio Claro, e dahy *para* ade Araraquara.
 Pontes

As Pontes que intercepam este Municipio são as
 seg^{tas} - Humã no Ribeirão do Fátima de quare de
 tra da Freguesia de S^{ta} Barbara e esta embão
 estado - Humã no Freguesia de Chatoeiro para
 S^{ta} Barbara por onde se dirige a estrada
 q^{de} de Campinas se dirige a esta N.^o que he
 de N.^o 1.^o e esta embão estado - Humã no
 Ribeirão de Paracaramerim aponeq^{mas} mais de
 quatro desta N.^o a qual esta embão estado em
 Humã dentro desta Villa no Freguesia Chapera
 que esta em bas estado - Humã no Rio Pirai
 eba no fim de humã de N.^o 2.^o a
 qual esta embão estado - Humã no Ribeirão
 Guaranim a mero de N.^o 3.^o a qual esta
 que ta bem esta em bas estado - Humã no
 rio de Casumbatahy a humã logo
 mais em mero desta Villa, e na estrada de
 Paranan^o a qual ta bem esta em bas estado
 Hei de absoluta nequidade parecer se humã
 front no Ribeirão do Freguesia preto na estr
 da que desta Villa se dirige a Santa Barba
 ra, Campinas, Lumbahy e São Paulo na es
 trada numero 1.^o por que com a mudanca
 da estrada durriandena direcao della do lugar

As Pontes que interessão este Municipio são as
seguintes – Huma no Ribeirão do Tolledo quasi den-
 tro da Freguesia de *Santa Barbara* e esta embaõ
 30 estado – Huma no Tanque de Antonio Joze
 Vieira Barboza por onde passa a estrada
que de Campinas se derigi a esta *Villa* que hia
 de *Villa* 1º e esta embaõ estado – Huma no
 35 Ribeirão do Piracicamerim apouco mais de
 quarto desta *Villa*, a qual esta embaõ estado -
 Huma dentro desta *Villa* no regato Itapeva
 que está em baõ estado – Huma no Rio Piraci
 caba no fim de huma das Ruas desta *Villa* a
 qual está embaõ estado. Huma no Ribeirão -
 40 Guamium a meia Legua *mais* ou menos desta *Villa*
 que taõ bem esta em baõ estado – Huma fi-
 nalmente no Rio Corumbatahy a huma legoa
 mais ou menos desta *Villa*, e na estrada a do
 Paranan a qual taõ bem esta em baõ estado
 45 He de absoluta necessidade fazer-se huma
 ponte no Ribeirão do Tijuco preto na estra-
 da que desta *Villa* se diriji a Santa Barba-
 ra, Campinas, Iundiahy e São Paulo na es-
 trada numero 1º por que com a mudança
 50 da estrada disviando na direção della do lugar



0-1170
CX-325
p. 1
n. 49=P

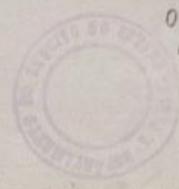
em d. de Ribeiras, e contra um front, sendo
 hum proprietario de bitos feito um tanque em
 d. de Ribeiras este impedio a passagem que de
 ra o dito Ribeiras, e o Ribeiro de d. Ribeiras
 torrou de absoluta necessidade hum front
 He verdade que o proprietario da passagem por
 dos torrou, em isto obriga a grande falta, e he
 elle difficilissima e perigosa - He tao sem neces
 sario hum front no Ribeiras, ou Rio Arara
 guaramirim na estrada de ^{SACARANA} Caranan, he Ribe
 ras, ou outro Rio q. nos ^{ESTADO}imentos nao permit
 preparar se por ^{ESTADO} Caudal - Nao menciona
 esta Camara outras frentes empugnadas, e in
 significantes ^{ESTADO} Barragos, ou por serem ellas fre
 guentas, e empugnadas ^{ESTADO} - Das estradas men
 cionadas ^{ESTADO} principal d'ellas necessita se
 completar e pensamto da Assemblia Provincial
 at quando em 1850 - 51, e 52 conuegnam cotas
 se fazer hum front nova estrada de Campina
 a esta Villa passando pela Freg^a de S^{ta} Barbara
 explorarao e as diversas localidades - tirarao-se
 diversas picadas, as Camaras, os Inspectores ex
 plorarao, informarao, Arcaos, os Engenhe
 ros examinarao as differentes picadas, e colhu

onde em *dito* Ribeiraõ existia uma ponte, etendo
 hum proprietario di Citio feito um tanque no
 dito Ribeiraõ este impedio a passagem que da
 va o dito Ribeiraõ, e o represo(?) de *dito* Ribeiraõ
 55 tornou de absoluta *necessidade* huma ponti -
 He verdade que o proprietario dá passagem por
 seo terreiro, *mas* isto obriga a grandi volta, e he
 ella difficultoza, eperigoza – Hé taõ bem neces
 sario huma ponti no Ribeiraõ, ou Rio Arara
 60 quaramerim na estrada do Paranan, he Ribei
 raõ, ou antes Rio *que* nas emxentes naõ permite
 passar-se por caudalozo – Naõ menciono
 esta Camara outras pontes empequenas, e in
 significantes correjos, *mesmo* por serem ellas pe
 65 quenas, e in significantes – Das estradas men
 cionadas a 1ª e principal dellas necessita *muito*
 completar-se o pensamento da Assembleia Provinci
 al quando em 1850-51, e 52 concignou cotas
 70 *para* se fazer huma nova estrada de Campinas
 a esta Villa passando pela *Freguesia* de Santa Barbara
 exploraraõ-ce as diverças localidades – tiraraõ-se
 diverças picadas, as Camaras, os Inspectores ex
 ploraraõ, informaraõ, Orçaraõ, os Emgenhei
 ros examinaraõ as diferentes picadas, escolheu

na a Vereda a seguir, deo-e principio a abertu-
 ra, mais tudo isto acha-se parado, e o mesmo
 feito perdido, perdido o dinheiro, tudo sem
 saber por que. a Vereda, diga a Vereda he boa
 ainda assim esta, e entretanto esta tudo para-
 do - De Campinas a Sta Barbara hum Ins-
 pector abriu apicada, repou, desribou, e guimou
 e foi demittido, outro substituiu - nada fez, per-
 deu o aquillo que estava feito - De Sta Barba-
 ra a esta 8.^a e com a insufficientancia de he-
 gao e pouco m.^o, tinha 2 Inspectores, hum da
 Freg.^o ao lugar chamado Moura grande, outro
 da hy a esta 8.^a - alguma coisa a 1.^o fez, em
 isto ja esta se perdendo, e he necessario hu-
 ma front no Ribeirão Tiqueto preto; outro qua-
 ri nada fez, esta quasi prohibida apicada,
 fallou esse Inspector em principio de Obra-
 to, e ahi apraent não tem quem o substitua,
 e por consequencia nada, ou quasi nada se
 fez e nem se faz nupa parte da estrada, e en-
 tãnto ella he de absoluta necessidade - he
 hum clamor geral - ha div.^o e quasi nada se
 ta feito - Esta mesma estrada dirige-se a
 Brotas, e a parte da Estrada dthe Brotas e

75 se a vereda a seguir, deo-ce principio a abertura, mais tudo isso acha-se parado, o Servisso
 feito perdido, perdido o dinheiro, estudo sem se
 saber por que a verda¹³⁷, digo a vereda he boa
 a inda existe cotas e entretanto esta tudo para
 80 do – De Campinas a *Santa Barbara* hum Inspector
 abrio a picada, rossou, derrubou, e queimou,
 efoi demetido, outro subestiuio – nada fes, per
 deo-ce aquillo que estava feito – De *Santa Barba*
 ra a esta *Villa*, e com a insignificancia de 4 le
 85 goas epouco *mais*, tinha 2 Inspectores, hum da
Freguesia ao lugar chamado Morro grande, outro
 da hy a esta *Villa* – algua coiza o 1º fes, *mais*
 isso já esta se perdendo, e hé necessario hu
 ma ponti no Ribeiraõ Tijuco preto; outro qua
 90 si nada fes, está quasi perdida apicada,
 falleceo esse Inspector em principios de Agos
 to, e athé opresente naõ tem quem o substitua,
 epor consequencia nada, ou quasi nada se
 fes e nem sefaz nessa parte de estrada, e en
 95 tretanto ella hé de absoluta necessidade – he
 hum clamor geral – há *dinheiro* e quasi nada es
 ta feito – Esta mesma 1ª estrada dirige-se a
 Brotas, essa parte da Estrada athe Brotas se

¹³⁷ Ms: *verda*, na linha 78 [2v] do fac-símile. Logo em seguida, na mesma linha, o copista se corrige e coloca *vereda*.



0-1170
CX=375
P=1
49=B

ara quasi intramitares por m. coberto de
 mato, Obstruida de madeira, e escavada com
 as aguas das Chuscas, principalmente nos meos
 abem de suora frente em necessario que fal-
 ta, seg^{do} nos lugares competentes xai notado-
 De Brotas ao Paramon como apures 8^{ta} foi
 informado de estado della por ipso esta Co-
 muna de abertura de noram. ofaser- Aseg^{da}
 estrada he supprida em sua ^{PRILLO} ~~abertura~~ e he cal de
 fenda por em de alguns lugares ^{PRILLO} ~~concretos~~, e espe-
^{mas} ~~cial~~ ^{mente} ~~no~~ ^{no} ~~entanto~~ ^{entanto} das ^{ESTADO DE} ~~aguas~~
 ta de concreto ^{ESTADO DE} ~~isto~~ ^{ta} ~~ter~~ ^{ta} ~~em~~ ^{ta} ~~fronte~~ ^{ta} ~~insignifi-~~
 cantissima ^{ESTADO DE} ~~alguma~~ ^{ta} ~~por em~~ ^{ta} ~~entanto~~ ^{ta} ~~das~~ ^{ta} ~~aguas~~
 barraer ^{ESTADO DE} ~~superior~~ ^{ta} ~~e~~ ^{ta} ~~superior~~ ^{ta} ~~na~~ ^{ta} ~~dista~~ ^{ta} ~~della~~ ^{ta} ~~em~~
 direitura ^{ESTADO DE} ~~quadrada~~ ^{ta} ~~preparado~~ ^{ta} ~~por~~ ^{ta} ~~Agua~~ ^{ta} ~~Cha-~~
 ca ^{ESTADO DE} ~~com~~ ^{ta} ~~tudo~~ ^{ta} ~~afazer~~ ^{ta} ~~de~~ ^{ta} ~~então~~ ^{ta} ~~a~~ ^{ta} ~~1^a~~ ^{ta} ~~barraer~~ ^{ta} ~~na~~
 esta ^{ESTADO DE} ~~de~~ ^{ta} ~~nenhuma~~ ^{ta} ~~utilidade~~ ^{ta} ~~-~~ ^{ta} ~~A~~ ^{ta} ~~quarta~~ ^{ta} ~~estrada~~
 he de ^{ta} ~~m. frequencia~~ ^{ta} ~~e~~ ^{ta} ~~de~~ ^{ta} ~~m. importancia~~
 p^a ~~este~~ ^{ta} ~~Municipis~~ ^{ta} ~~por em~~ ^{ta} ~~nao~~ ^{ta} ~~esta~~ ^{ta} ~~feito~~ ^{ta} ~~por~~
 onde ^{ta} ~~deveria~~ ^{ta} ~~ser~~ ^{ta} ~~e~~ ^{ta} ~~menor~~ ^{ta} ~~por~~ ^{ta} ~~onde~~ ^{ta} ~~foi~~ ^{ta} ~~deter-~~
 minado, da ella humo grande ^{ta} ~~volta~~ ^{ta} ~~e~~ ^{ta} ~~po~~ ^{ta} ~~dendo~~
 ficar ^{ta} ~~distante~~ ^{ta} ~~esta~~ ^{ta} ~~8^a~~ ^{ta} ~~da~~ ^{ta} ~~de~~ ^{ta} ~~Curuca~~ ^{ta} ~~5~~ ^{ta} ~~lguas~~ ^{ta} ~~e~~
 meia, ^{ta} ~~sea~~ ^{ta} ~~suacha~~ ^{ta} ~~com~~ ^{ta} ~~feito~~ ^{ta} ~~de~~ ^{ta} ~~2~~ ^{ta} ~~-~~ ^{ta} ~~tal~~ ^{ta} ~~foi~~ ^{ta} ~~a~~
^{ta} ~~deveria~~ ^{ta} ~~q~~ ^{ta} ~~alguns~~ ^{ta} ~~proprietarios~~ ^{ta} ~~de~~ ^{ta} ~~rao~~ ^{ta} ~~a~~ ^{ta} ~~estrada~~

100 axa quasi intransitavel por *muito* coberta de
matto, obstruida de madeira, e escavada com
as agoas das Chuvas, principalmente nos morros,
alem de huma ponte *muito* necessaria que fal
ta, *seguindo* no lugar competente vai no lado -
De Brotas ao Paranan como apouco *VossaExcellencia* foi
105 imformado do estado della por isso esta Ca
mara se abestem de *novamente* o fazer – A *Segunda*
estrada he soffrivel em sua direçaõ, e lo cal de
pende porem de alguns pequenos concertos, e esses
mesmos so emtempo das agoas – A *Terceira* necessi
110 ta de concertos visto ter *muitas* pontes insignifi
cantissimas alguas, porem emtempos das agoas
torna-ce pessima, e suporta ra (?) desta Villa em
direitura a Iundiahy passando por Agoa Cho
ca com tudo, a fazer-se outra a 1^a, tornar-se ha
115 esta de nemhua utilidade – A quarta estrada
hé de *muita* frequencia, e de *muita* importancia
para este Municipio, porem não esta feita por
onde deveria ser, e menor por onde foi deter
minado, da ella uma grande volta, epodendo
120 ficar distando esta *Villa* da de Curuça 5 legoas e
meia, ora se acha com perto de 9 – tal foi a
direçaõ *que* alguns proprietarios deraõ a estrada

para seus fins - Quinta estrada tao bem
 mas tem boa direcao pela disproporcionada
 rotta que da - pela actualidade esta Villa
 dista da Lameira 6 legoas, esta Camara se
 ta informada que pode ipso fixar re-
 sidido a 4 ou 5 m. praes mais - O dis-
 ta tao bem he suprema em ^{uma dire-}
 cao, suprema em sua local ^{da} tao bem
 no rotta, he de m. frequencia, e utili-
 dade a esta Villa ^{EST. DO DE} 7 legoas pro de ipso
 fixar residido a 4 ou 5 e meia ^{do m.} ipso
 m. melhor terreno, sem allagadios, sem
 dependencia de prantos, de allagadios, e sem
 terrenos firmes ^{DO ARQUIVO} para ipso - Esta Camara se
 compra ^{DO CERVO} para espurar que ^{DO} necessitados
 das necessidades aqui apontadas as indi-
 cora a Assembleia Provincial para que ellas se
 indispensaveis, e esta Camara com tao he
 limitados rendimentos nada mais pode
 fazer do que expressar estas necessidades.
 Algumas outras necessidades tem este Mun-
 icipio, hum rancho nas margens do Ri-
 acho Tapera para abrigo das tropas, he
 falta de hum rancho q. tem no Ribeirao

para seus fins – A quinta estrada taõ bem
naõ tem boa direçaõ pela dispropositada
125 volta que da – pela actualidade esta Villa
dista da Limeira 6 legoas, esta Camara es
ta imformada que pode isso ficar re
duzido a 4, ou *muito* pouco mais – A Sex
ta taõ bem he pessima em sua dire
130 çaõ, pessima em seo local dá taõ bem
muita volta, hé de *muita* frequencia, e utili
dade a esta Villa etendo 7 legoas pode isso
ficar reduzido a 4 ou 4 e meia *quando muito*, epor
muito melhor terreno, sem allagadiço, sem
135 dependencia de pontes, de atterros etcetera pois ha
terreno firme para isso – Esta Camara se
compras em esperar que *VossaExcelencia* compenetrado
das necessidades aqui apontadas as indi
cara a Assembleia Provincial pois que ellas saõ
140 indispençaveis, e esta Camara com taõ li
mitados rendimentos nada mais pode
fazer do que expor estas necessidades.
Muitas outras necessidades tem este Mu
nicipio, hum ranxo nas marjens do Re
145 gato Itapeva para o abrigo das tropas, re
paro de hum ranxo que tem no Ribeirao

0-1170
CX=375
P=1
W=49=U

Piracicambem que está a vir as Chãos Coisas
estas que com 400 a 500 mil reis de rendimento
Heum Chafam para o que ha tao boa e
boa e tao facil de se conseguir. Heumaca
ra de caridade para abrigo da indigencia
Heumra cabida de mais entodas as ruas que
dipem da R^a ao Rio Piracicaba, ao menos na
principal dellas. Alguma coisa que garan
ta a Nova Chamada de ^{ESTADO DO} ^{PARANÁ} das ementas que
dumoxana e barogues do Rio, e que vai es
treitando m^{to} ^{DO} ^{ABRIL} ¹⁸⁴⁰ sua em alguns lugares
Heumra capta no Cemiterio p.^a recomen
dação ^{DO} ^{ABRIL} ¹⁸⁴⁰ Cadaveres, e abrigo do devoto R^a R^a
e apim m^{tas} outras necessidades que esta Ca
mara nao e numerada por nao ter exigida
por R^o m^{to} que prompta indicara com in
dignidade quando para isto se offerecer
ocasion. Hei o que esta Camara julga
que tem a informar a R^o de quem espe
ra a necessario desculpa attendendo q^{ue} na es
ta Camara falta huer, sabrao de q^{ue} de
ser util ao M^o municipio.
D. G. art. 2.^o por m. a. Taps da Cama
ra M^o da Villa da Constitucáo em

Piracicamerim que está avir ao chaõ coisas
 estas que com 400 a 500 mil reis se conseguem,
 Hum Chafaris para o que ha taõ boa a
 150 goa e taõ facil de se conseguir – Humaca
 za de Caridade para abrigo da indigencia
 Huma calçada senaõ em todas as ruas que
 dessem da *Villa* ao Rio Piracicaba, ao menos na
 principal dellas – Alguma coiza que garan
 155 ta a rua Chamada Praia das enxentes que
 desmorona o barranco do Rio, e que vai es
 treitando *muito* a dita Rua em alguns lugares
 Huma Capella no Cemiterio *para* recomen
 dação dos Cadaveres, e abrigo dos devotos etcetera etcetera
 160 e assim *muitas* outras necessidades que esta Ca
 mara não e numera por não ser exigida
 por *Vossa Excellencia* mas que prompta indicara com in
 dividuação quando para isso se offerecer
 occasião. Hé o que esta Camara julga
 165 que tem a informar a *Vossa Excellencia* de quem expe
 ra a necessaria desculpa attendendo que sea es
 ta Camara faltaõ luzes, sobraõ de zejos de
 ser util ao Municipio
Deus Guarde a Vossa Excellencia por muitos annos Passo da Cama
 170 ra *Municipal* da Villa da Constituição em

Sessão extraordinária de 25 de Janeiro de
 1854
 Ilmo. Sr. Presidente do Provedor de
 São Paulo

ACERVO DO ARQUIVO DO ESTADO DE SÃO PAULO
 Inscricao de terras do Barão de
 Parnaíba José de Oliveira
 José Machado Silva
 José Leite Gomes de Almeida

(Faint, mostly illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page)

- Sessão extraordinária de 25 de Janeiro de 1854
 Illustrissimo e Excellentissimo Senhor Presidente da Provincia de
 Saõ Paulo
Pedro Augusto da Silveira
- 175 Francisco Ferras de Carvalho
Joaquim Joze de Oliveira
Joze Machado Silva
Joaõ Leite Ferras de Arruda
- 180 {Estradas da Constituição}¹³⁸
 {O=1170/ Cx=375/ P=1/ D=49/ 49=A ate 49/ C}¹³⁹
 {Montr^o (?) }¹⁴⁰ / {54}¹⁴¹ / {25-1-54}¹⁴² / {O=1170/ Cx=375/ P=1/ D=49=A}¹⁴³
 {O=1170/ Cx=375/ P=1/ 49=B}¹⁴⁴
 {O=1170/ Cx=375/ P=1/ D=49=C}¹⁴⁵

¹³⁸ Interferência localizada na altura da 1ª linha do fac-símile, à direita do documento, no 1º fólio [1r].

¹³⁹ Interferência localizada entre a 1ª e a 3ª linha do fac-símile, à esquerda do documento, no 1º fólio [1r].

¹⁴⁰ Interferência localizada entre a 2ª e a 3ª linha do fac-símile, à direita do documento, no 1º fólio [1r].

¹⁴¹ Interferência localizada entre a 4ª e a 5ª linha do fac-símile, à direita do documento, no 1º fólio [1r].

¹⁴² Interferência localizada entre a 24ª e a 25ª linha do fac-símile, à direita do documento, no 1º fólio [1r].

¹⁴³ Interferência localizada no alto do fac-símile, à esquerda do documento, no 3º fólio [2r].

¹⁴⁴ Interferência localizada no alto do fac-símile, à esquerda do documento, no 5º fólio [3r].

¹⁴⁵ Interferência localizada no alto do fac-símile, à esquerda do documento, no 7º fólio [4r].

4 mo y
Ep. Luv.

0-1170
C=375
P=2
D=59

A Camara Municipal da Villa da Constitucão, em cumprimento a circular de S. M. Ex.ª, deactada de treze do corrente, tem a honra de levar ao conhecimento de V. Ex.ª, que este Municipio da' dresseis Electores, sendo este desta, e ter da Freguesia de Sancta Barbara. D.º G. de V. Ex.ª por m.º
ass.º
aco da Camara Municipal em a Villa da Constitucão 25 de Fev. 1855.

M.º Ex.º Sr. D.º José Antonio Saraiva

Dig.º Presidente da Provincia

Pedro Augusto da Silva
João Vinculão de Almeida Cunha
Francisco Farias de Carvalho
Joaquim José de Oliveira
Filippe Havier da Rocha

Assunto: : Dando cumprimento a uma circular, o documento faz saber o número de eleitores existentes no município.	
Local: Villa da Constituição	
Data: 25 de Fevereiro de 1855	
Localização: Acervo do Arquivo Público do Estado de São Paulo, caixa 375, P 2, documento 59, ordem 1170	
Reclame: Não consta	
Filigrana: Desenho pequeno, quase imperceptível, localizado no alto, ao lado direito da mancha.	
Abreviaturas:	Síncope: Alm ^{da} , ann ^s , Dig ^{mo} , D ^r , D ^s , Ex ^a , Ex ^{mo} , G ^{de} , Ill ^{mo} , mt ^{os} , Snr
	Apócope: An ^{to} , V.

Excellentissimo Senhor
 A Camara Municipal da Villa da Constituição, em
 cumprimento a circular de *Vossa Excelencia*, dactada de treze do
 corrente, tem a honra de levar ao conhecimento
 5 de *Vossa Excelencia*, que este Municipio dá dezesseis Elei
 tores, sendo treze desta, e trez da Freguesia
 de Sancta Barbara. *Deus Guarde á Vossa Excellencia* por muitos
 annos. Paço da Camara Municipal em a
 Villa da Constituição 25 de Feveiro de 1855.
 10 *Illustrissimo e Excellentissimo Senhor Doutor Jozé Antonio Saraiva*
Dignissimo Presidente da Provincia
Pedro Augusto da Silveira
Jozé Wenceslaõ de AlmeidaCunha
Francisco Tomas deCarvalho
 15 Joaquim Joze d'Oliveira
Filippe Xavier da Rocha

{O=1170/ Cx=375/ P=2/ D=59}¹⁴⁶
 {F (?) }¹⁴⁷

¹⁴⁶ Interferência localizada entre a 1ª e a 2ª linha do fac-símile, à esquerda do documento.

¹⁴⁷ Interferência localizada entre a 1ª e a 2ª linha do fac-símile, à direita do documento.

M. e Co. Sr.

ex 376
p= 3
19:1

J.

Ló agora de volta da viagem que fiz pelos diffe-
 rentes Termos d'esta Comarca, nas quaes como Promo-
 tor fui assistir á execucao de fuzos, e que recibí o
 officio de V. Co. de 7 de mar. de 1857, em que,
 sobre proposta de Sr. Dr. Inspector geral da Ins-
 truccao Publica, Sr. C. me nomeou Inspector da
 Instruccao Publica d'este Districto, em consequen-
 cia deus a honra de responder a V. Co. que e ade-
 to, apurar de que faltavam habilitacoes para de-
 ocupar tal cargo, e p.º deus responder a
 conferencia em mim depositada

D.º guarde a V. Co.

Constituicao 6 de Dezembro de 1857

Sr. M. e Co. Sr. Conscelheiro José Joaquim Fernandes Torres
 Dign.º Presidente da Provincia de S. Paulo



Assunto: O promotor cujo nome não é mencionado aceita um cargo proposto pelo inspetor geral da instrução pública do distrito da Constituição.	
Local: Constituição	
Data: 06 de Dezembro de 1859	
Localização: Acervo do Arquivo Público do Estado de São Paulo, caixa 376, P 3, documento 1.	
Reclame: Não consta	
Filigrana: Não consta	
Abreviaturas:	Síncope: Dig ^{mo} , D ^{or} , D ^s , Ex ^a , Ex ^{mo} , Ill ^{mo} , Snr.
	Apócope: S., V

- Illustrissimo e Excellentissimo Senhor*
 Só agora de volta da viagem que fis pelos diferentes Termos desta Comarca, nas quais como Promotor fui assistir á revisaõ de Jurados é que recebi o
- 5 officio de *Vossa Excellencia* de 9 do mês proximo findo, em que, sobre proposta do *Senhor Doutor Inspector Geral da Instrução Publica Vossa Excellencia* me nomêa Inspector da
- 10 Instrução Publica deste Districto; em consequencia tenho a honra de responder a *Vossa Excellencia* que o aceito, apesar de me faltarem habilitaçõens para bem ocupar um tal cargo, e *para* bem corresponder a confiança em mim depositada
- Deus* guarde a *Vossa Excellencia*
 Constituição 6 de Desembro de 1859
- 15 *Illustrissimo e Excellentissimo Senhor* Conselheiro José Joaquim Fernandes Torre[s]
 Dignissimo Presidente da Provincia de *Saõ* Paulo

{[ilegível]}¹⁴⁸
 {Cx=376/ P=3/ D=1}¹⁴⁹

¹⁴⁸ Interferência localizada entre a 1ª e a 2ª linha do fac-símile.

¹⁴⁹ Interferência localizada entre a 1ª e a 2ª linha do fac-símile, à esquerda do documento.

M. Ex. Sr.

ex = 370
p = 4
nº = 85

Ser ao encobimento de V. Ex.^{cia} que no estado
 da a meu cargo, que aqui nesta cidade
 de Villa de Brotas com a Divisões a Provincia
 de Matto Grosso, e Colônias de Arapahadua
 e Itapuita, a engenho de São Carimbatay
 com a n.º chova, chegou a saber por
 seu tenente, que emquanto com a Ponte
 tira de um Succedido, a qual tinha
 offerecido ao Ex.^{mo} governo p.^o n.º de
 V. Ex.^{cia} comprara, e como a enchente, com
 go a Parte do de extrema novidade
 do Ex.^{mo} governo mandar construir cuba
 Parte sobre a Rio Carimbatay, no m.º lugar
 em que está a outra parte. Dist. n.º de
 um e estrada geral que não se direcc
 parte, assim se em a Provincia de Matto
 gozo, e Colônias vizinhas.
 E' aqui me sempre a parte
 e por a V. Ex.^{cia}. Des. V. Ex.^{cia} Por minutos
 annos. Constitue a Taveria de S. B.

M. Ex. Sr. President
da Provincia de S. Paulo



Domingo Jose Lopez Ruiz
1864
Insperes da Estrada do Const
te Brotas

Documento nº: 35	
Assunto: Pedido feito por Domingos Jose Lopes Reiz solicitando a construção de uma ponte sobre o rio Curumbatay, alegando a importância da dita ponte como importante acesso a diversos pontos.	
Local: Constituição	
Data: 14 de Fevereiro de 1861	
Localização: Acervo do Arquivo Público do Estado de São Paulo, caixa 376, P 4, documento 85	
Reclame: Não consta	
Filigrana: Desenho pequeno de uma coroa localizado no alto, ao lado direito da mancha. Embaixo do desenho está escrito "BATH".	
Abreviaturas:	Síncope: Const ^m , Ex ^{cia} , Ex ^{mo} , G ^e , Ill ^{mo} , m ^{mo} , m ^{ta} , p ^a , p ^{lo} , p ^r , Snr.
	Apócope: q', S., V.

Illustrissimo e Excellentissimo Senhor
 Levo ao conhecimento de *Vossa Excellencia* que na estrada a meu cargo, que segue desta cidade para a Villa de Brotas com a direção a Provincia de Matto grosso, e collonias do Avandava e Itapura, [espaço] A enchente do Rio Curumbatay com a *muita* chuva, chegou a sair fora de seus limites, que carregou com a Ponte que héra de uma Succiedade, a qual tinha offerecido ao *Excellentissimo* governo pelo mesmo dinheiro por que comprarão. E como a enchente carregou a Ponte, He de extrema necessidade o *Excellentissimo* governo mandar construir outra Ponte sobre o Rio Curumbatay, no mesmo lugar em que estava outra ponte. Visto ser de uma estrada geral que segue para diversos pontos, assim como a Provincia de Matto grosso e Collonias vizinhas. É o que me cumpre a partir a *Vossa Excellencia*. Deos *Guarde* Por muitos annos. Constituição 14 de Fevereiro de 1861. *Illustrissimo Excellentissimo Senhor* Presidente da Provincia de *São Paulo*
Domingos Joze Lopes Reiz
 1861
 Inspector da Estrada da *Constituição* de Brotas

{Cx=376/ P=4/ D=85}¹⁵⁰

¹⁵⁰ Interferência localizada entre a 1ª e a 2ª linha do fac-símile, à esquerda do documento.



377
 P-2
 W-17

Ilmo e Sr.
 Accusando o recebimento de Officio de V. Ex.^{cia} de 26 de mes passado, em que ordina a remessa dos livros de receita e despesa do estabelecimento de Itapua, para serem tomadas as contas de ex. e de receita e despesa de mesmo estabelecimento, cuja remessa V. Ex.^{cia} autorizou a fazer pelo Correo, em premio responder. Em respeito a estas coisas com livros para remetter a thesauraria, e que, mais tem he remittido por quater fôrtes com segurança, e pretendia ser eu mesmo a remetter ahi por este cite ou dez dias, dizendo de mandal-os pelo Correo, porque é cargo sem animal, e obrigao com isto a retardar o Correo para a prouta - se carregarem para combusito. Deos Guarde a V. Ex.^{cia} muito Amos Constitucioes 3 de Abril de 1853.

Ilmo e Sr. Conselhoheiro Doutor Vicente Luis de Alencar,
 Sr. Presidente da Comissao.


 Francisco J. da Conceição

Documento nº: 36

Assunto: Justificativa apresentada por Francisco J. da Conceição por não ter enviado pelo

correio dois caixões com livros de receitas e despesas do estabelecimento de Itapura com destino à Tesouraria.	
Local: Constituição	
Data: 03 de Abril de 1863	
Localização: Acervo do Arquivo Público do Estado de São Paulo, caixa 377, P 2, documento 17	
Reclame: Não consta	
Filigrana: Desenho pequeno localizado no alto, ao lado direito da mancha. Dentro do desenho está escrito "CANSON".	
Abreviaturas:	Síncope: dign ^{mo} , Ex ^{cia} , Ex ^{mo} , Ill ^{mo} , Snr
	Apócope: V.

- Illustrissimo e Excellentissimo Senhor*
 Accusando o recebimento do Officio
 de *Vossa Excellencia* de 26 do mes passado, em que
 ordena a remessa dos livros de receitas
 5 edespas¹⁵¹ do estabelecimento de Itapura, pa
 ra serem tomadas as contas do ex Almoxarife
 e medico do mesmo Estabelecimento, cuja remes
 sa *Vossa Excellencia* autorisam a fazer pelo Correio, cum
 pram responder. Eu recebi dois caixoes
 10 com livros para remetter a thesouraria, osquais,
 não tenho remettido por querer fase-o com
 segurança, e pretendia ser eu mismo a
 consuctár delles como pretendo, devendo
 estarem ahí por estes oito ou dez dias, dei
 15 xando de mandalos pelo Correio, por que
 é carga sém animal, e obrigaria com isto
 a retardar o correio para apromptar-se
 cargueiro para conduzil os Deos Guar
 de a *Vossa Excellencia* muitos annos. Constituição
 20 3 de Abril de 1863
Illustrissimo e Excellentissimo Senhor Conselheiro Doutor Vicente Pires da Motta
Dignissimo Presidente da Provincia
Francisco Jozé da Conceição
 25 {Cx=377/ P=2/ D=17}¹⁵²

¹⁵¹ Ms: *despas*, linha 5 do fac-símile por *despesas*.

¹⁵² Interferência localizada entre a 1ª e a 2ª linha do fac-símile, à esquerda do documento.

Respondeu-me satisfactorio a 15 de Junho 1866.

Adm. de

Illm. Ex. mo Sr. "

cx=377
P.º 5
19 = 54 = A

Tendo sido nomeado por V. Ex.ª a Capitão da policia desta cidade, e faltando-me as instruicoes para bem desempenhar os meus deveres, recorro a V. Ex.ª para que si de me instruisse, bem como nas tendo na guarda policial homens q.º saibao ler, e precisando nomear sergentes para commandar as esquadras, e comtudo a V. Ex.ª se poderse nomear dos guardas civis nas a reserva; e onde nao houver d'esta se podera nomear-se dos do activo, e assim mais se ha perize em tomar posse.

Deos guarde a V. Ex.ª. Louç.ª de 22 de Maio de 1866.

Illm. Ex. mo Sr.º Doutor Presidente da Provincia de S. Paulo



Allegant Ant.º Generalis de Armada Capitão de Policia

Assunto: : O capitão de polícia pede intruções ao Presidente da Província de São Paulo para desempenhar seus deveres na guarda policial.	
Local: Constituíam	
Data: 22 de Maio de 1866	
Localização: Acervo do Arquivo Público do Estado de São Paulo, caica 377, P 5, documento 54.	
Reclame: Não consta	
Filigrana: Não consta	
Abreviaturas:	Síncope: Cons tm , Ex ^a , Ex ^{mo} , Illm ^o , Snr
	Apócope: An ^{to} , q', S., V.

5 *Illustrissimo Excellentissimo Senhor*
 Tendo sido nomeado por *Vossa Excellencia* Cap[itaõ]
 de policia d'esta Cidade, e faltando me
 instruicoes para bem desempenhar os m[e]
 5 us deveres, recorro a *Vossa Excellencia* para que si di[g]
 ne instruir-me, bem como naõ tendo
 na guarda policial homens *que* saibaõ
 ler, eprecisando nomear sargentos para
 10 commandar as esquadras, conçulto a *VossaExcellencia*
 se podera se nomear dos guardas Nacio
 naes da reserva; e onde naõ houver d'estes
 se poderá nomear-se dos do activo, e assim
 mais se hé percizo eu tomar posse.
 15 Deos guarde a *Vossa Excellencia*. Constituíam 22 de
 Maio de 1866
Illustrissimo e Excellentissimo Senhor Doutor Prisidente da Provincia de *São*
 [espaço] Paulo
Miguel Antonio Gonçalves de Arruda
 20 Capitaõ de Policia
 { A Secção }¹⁵³
 { Cx=377/ P=5/ D=54/ 54=A }¹⁵⁴
 { Respondeu-se satisfasendo a 5 de Junho de 1866 }¹⁵⁵

¹⁵³ Interferência localizada acima da 1ª linha do fac-símile, à direita do documento.

¹⁵⁴ Interferência localizada entre a 1ª e a 2ª linha do fac-símile, à esquerda do documento.

¹⁵⁵ Interferência localizada na lateral do fac-símile, à direita do documento, escrita em uma tinta mais escura.

M. e Ex. Senhor.

CR=377
P=6
N=20

Comunico a V. Ex.^a o processo eleitoral
na Parochia desta Cidade correu regularmente,
nao houve perturbação alguma da ordem pu-
blica. Principia no dia 3 de corrente, e termina
no dia 10 de corrente.
Esse processo durou 7 dias.
Comitibação, 16 de Fevereiro de 1857.

M. e Ex. Sen.^o D.º José Saverio Bastos,
Pr.º da Província.

ACERVO DO ESTADO DO PARANÁ

Jose Custodio Saverio de Bastos.
Juiz de Paz mais votado.



Documento nº: 38	
Assunto: Relato sobre o processo eleitoral na Parochia da Cidade da Constituição	
Local: Constituição	
Data: 16 de Fevereiro de 1867	
Localização: Acervo do Arquivo Público do Estado de São Paulo, caixa 377, P 6, documento 20.	
Reclame: Não consta	
Filigrana: Não consta	
Abreviaturas:	Síncope: Dig ^{mo} , D ^{or} , D ^s , Ex ^a , Ex ^{mo} , G ^{de} , Ill ^{mo} , m ^{tos} , Snr
	Apócope: V.

Illustrissimo e Excellentissimo Senhor
 Communico á *Vossa Excellencia* que o processo eleitoral
 na Parochia desta Cidade correu regularmente,
 não havendo perturbação alguma da ordem pu
 5 blica. Principiou no dia 3 do corrente, e termi
 nou no dia 6.
Deus Guarde a Vossa Excellencia muitos annos.
 Constituição, 16 de Fevereiro de 1867
 Illustrissimo e Excellentissimo Senhor Doutor Jozé Tavares Bastos
 10 Dignissimo Presidente da Provincia
Jose Custodio Soares de Barros
 Juiz de Paz mais votado
 {Cx=377/ P=6/ D=20}¹⁵⁶

¹⁵⁶ Interferência localizada entre a 1ª e a 2ª linha do fac-símile, à esquerda do documento.

em 1.ª de março

X

Mm. Ex. Srs.

ex=374
p=16
D=81
81=A

Joaquim da Silveira Mello, 3.º Suplente do Delegado de Polícia desta Cidade, não lhe conviene por forma alguma continuar exercendo este cargo, pede a V. Ex.ª o desnome. D. J. G. n.º 1. Ex.ª p. muitos annos, Cidade da Constituição de 22 de agosto de 1868

Inscrito a' ben. do serv. pub. a' 17 de
26. 1. 1868.

Mm. Ex. Srs. Presidente da Provincia
de S. Paulo

ACERVO DO ARQUIVO DO ESTADO DE SÃO PAULO

3.º Suplente enger.º

Joaq. da Silveira Mello



14

Documento nº: 39	
Assunto: Joaquim da Silveira Mello pede à autoridade competente que o desonere do cargo de 3º suplente do delegado de polícia desta cidade.	
Local: Cidade da Constituição	
Data: : 22 d'Agosto d'1868	
Localização: Acervo do Arquivo Público do Estado de São Paulo, caixa 377, P 6, documento 81.	
Reclame: Não consta	
Filigrana: Desenho pequeno de uma coroa localizado no alto, ao lado direito da mancha. Embaixo do desenho está escrito "BATH".	
Abreviaturas:	Síncope: D ^s . Ex ^a . Ex ^{mo} . G ^e . Illm ^o . Joaq ^m . p ^a . p ^r . serv ^{co} . 7br ^o . Silvr ^a . Snr
	Apócope: Pub., S. (São), S. (Sua), V.

- 5 *Illustrissimo Excellentissimo Senhor*
 Joaquim da Silveira Mello, 3º Suplen
 te do Delegado de Pulicia desta Cida
 de, não lhe convindo por forma alguma
 continuar exercendo dicto cargo, pe
 de a *Vossa Excelencia* o desonere. *Deus Guarde*, a *Vossa*
Excellencia por muitos annos, Cidade da
 Constituição, 22 d'Agosto d'1868.
- 10 *Illustrissimo Excellentissimo Senhor* Presidente da Provincia
 de *São Paulo*
Terceiro Suplente emserviço
Joaquim da Silveira Mello
- 15 {p^a S. Ex^a receber}¹⁵⁷
 {Cx=377/ P=6/ D=81/ 81=A}¹⁵⁸
 {Procurado, á bem do serv^{co} pub., á 17 de 7br^o de1868}¹⁵⁹

¹⁵⁷ Interferência localizada acima da 1ª linha do fac-símile, à direita do documento.

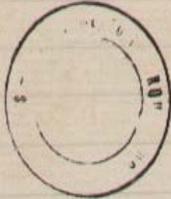
¹⁵⁸ Interferência localizada entre a 1ª e a 2ª linha do fac-símile, à esquerda do documento.

¹⁵⁹ Interferência localizada na lateral do fac-símile, à direita do documento, escrita em uma tinta mais escura.

Juizo de Direito da Comarca
da Constituição
P.º cumprimento do Anu da Justiça de...

Almo. Exmo. Sr.º

ex. 378
P.º
19 = 5 = 8



Em resposta ao officio de V. Ex.ª de 24 de Novembro ultimo, tenho a informar q.º ao 1.º ponto, que, as distancias entre a sede d'esta Comarca das das que com ellas são limitrophas, tendo em vista o caminho mais curto, achão-se no incluso mappa, por onde verá V. Ex.ª que, a Comarca do Rio Claro é a mais proxima d'esta distando 6 leguas; a de Campinas 12; a de Itu 12; Itapetininga 20; Botucatu 18; Maraguara 2 leguas.

Quanto ao 2.º ponto e 3.º tenho a informar a V. Ex.ª que, os caminhos, da sede d'esta Comarca, para as das outras são em geral mais, mas consentem o transitto, que se faz a cavallo. O cavallo aluga-se por 24000 reis diarias, e, assim tambem paga-se 24000 reis pelo camarada que acompanha o passageiro, dando-se-lhe ainda a comida.

Quanto ás despesas de viagem, uma pessoa, o menos que paga por

7 março 64

Documento nº: 40	
Assunto: O juiz de direito de Constituição, em resposta ao ofício recebido em 24 de novembro, informa o estado geral das estradas e a distância de Piracicaba em relação a algumas comarcas através de um mapa incluso.	
Local: Constituição	
Data: 07 de Março de 1869	
Localização: Acervo do Arquivo Público do Estado de São Paulo, caixa 378, P 1, documento 5	
Reclame: Não consta	
Filigrana: Não consta	
Abreviaturas:	Síncope: cumprim ^{to} , Ex ^a , Ex ^{mo} , Ill ^{mo} , p ^a , Prezid ^e , p ^s , q ^{do} , q ^{to} , Sr
	Apócope: D., M., q', V.

Juizo de Direito da Comarca
da Constituição
Para cumprimento do Aviso (?) da Justiça de ...
Illustrissimo e Excellentissimo Senhor

5 Em resposta ao officio de *Vossa Excellencia* de 24
de Novembro ultimo, tenho a infor
mar *quanto* ao 1º ponto, que, as distancias
entre a séde d'esta Comarca e as das que
com ellas são limitrophes, tendo em
10 vista o caminho mais curto, achão-se
no incluso mappa, por onde verá *Vossa Excellencia*,
que, a Comarca do Rio Claro é a mais
proxima d'esta distando 6 leguas; a
de Campinas 12; a de Itu 12; Itape
15 tininga 20; Botucatú 18; Araraqua
ra 22 leguas
Quanto ao 2º ponto e 3º,,
tenho a informar a *Vossa Excellencia*, que, os cami
nhos, da séde désta Comarca, para as das
20 outras são em geral máos, mas con
sentem o transito, que se faz a caval
lo. O cavallo aluga-se por 2\$000
reis diarios; e, assim tambem paga-se
2\$000 reis pelo camarada que acom
25 panha o passageiro, dando-se-lhe ainda
a comida.
Quanto ás despesas de viagem,
uma pessôa, o menos que paga por

Dia nos pousos pelo caminho é tres
 a cinco mil reis, pois ha logares,
 como Campinas, por exemplo, em
 que tres mil reis é quantia diminiu-
 ta. Estas quantias, porém, em
 relação a um juiz de Direito, entendo,
 devem ser elevadas, attendendo-se a
 ser elle um alto empregado da Ma-
 gistratura, que, nos logares onde
 parar em sua viagem deve occupar
 o melhor aposento e ter outro tra-
 tamento.

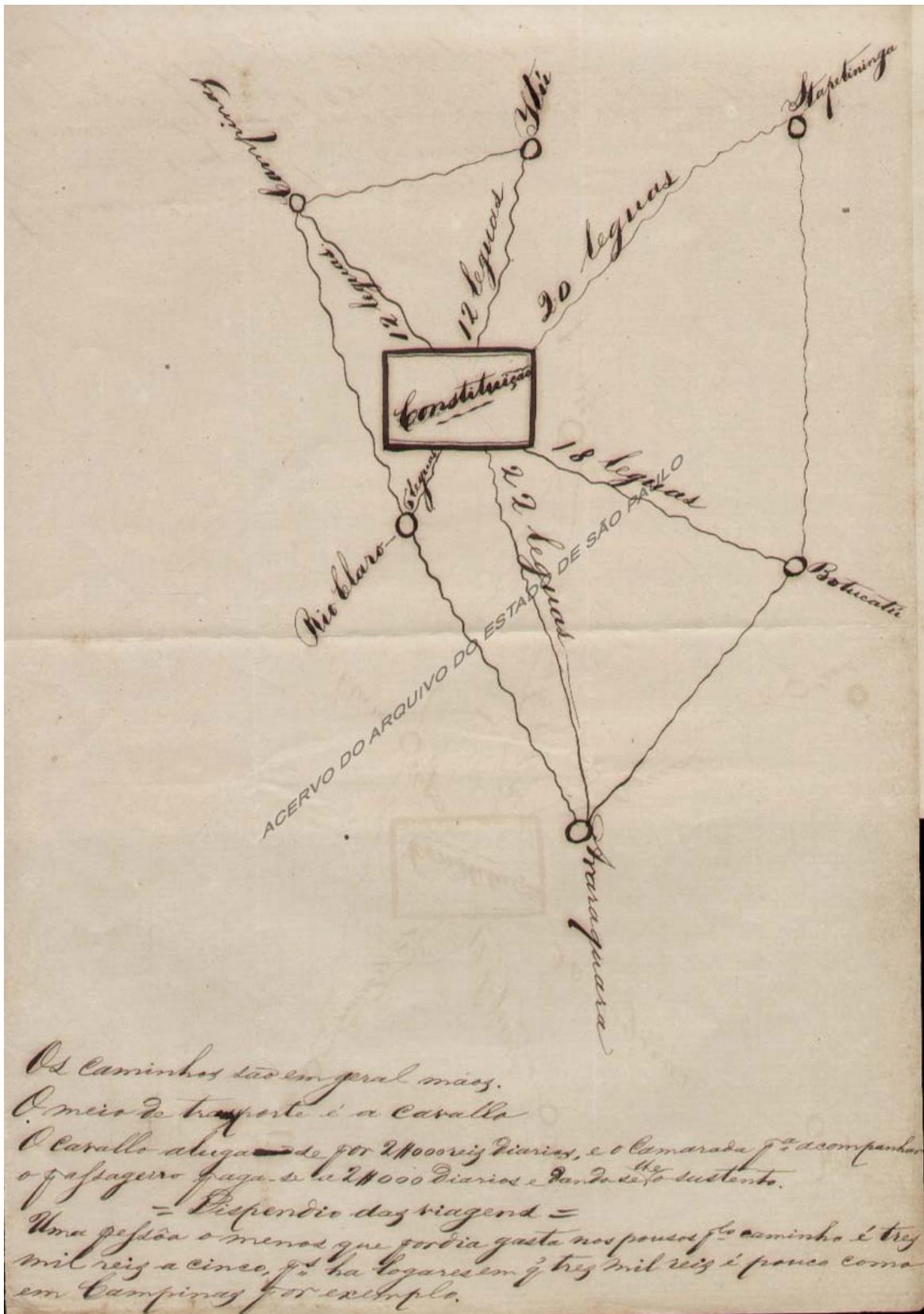
Se estas as informações que
 submetto á consideração de V. Ex.^a.

Deo. Guarde a V. Ex.^a Constituição
 7 de Março de 1869

M.^o e Ex.^o Sr.^o Senador Barão
 V. Stauna, M. P. Presid.^o desta Provincia

O Juiz de Direito interino
 Raymundo da Notta & bens Cordeiro

30 dia nos pousos pelo caminho é tres
a cinco mil reis, pois ha logares,
como Campinas, por exemplo, em
que tres mil reis é quantia diminu
ta. Estas quantias, porem em
relação a um Juiz de Direito entendo,
35 devem ser elevadas, attendendo-se a
ser elle um alto empregado da Ma
gistratura, que, nos logares onde
parar em sua viagem deve occupar
o melhor aposento e ter outro tra
40 tamento.
São estas as informações que
submetto á consideração de *Vossa Excellencia*
Deus Guarde a *Vossa Excellencia* Constituição
7 de Março de 1869
45 *Illustrissimo e Excellentissimo Senhor Senador Barão*
D'Ytaúna, Mui Digno Presidente d'esta Provincia
O Juiz de Direito interino
Raymundo da Motta d'Azevedo Corrêa



Os caminhos são em geral máos.
 O meio de transporte é a Cavallo
 O Cavallo aluga-se de 2000 reis diários, e o camarada q^o o acompanhar
 o passageiro paga-se a 1000 reis diários e para o sustento.
 = Despendio das viagens =
 Uma pessoa o menos que sobria gasta nos poucos q^o caminho é tres
 mil reis a cinco, q^o ha lugares em q^o tres mil reis é pouco como
 em Campinas por exemplo.

- Os caminhos são em geral máos
 50 O meio de tra[ns]porte é a cavallo.
 O cavallo aluga-se por 2\$000 reis diarios e o Camarada *para* acompanhar
 o passageiro paga-se a 2\$000 diarios e dando-se-lhe o sustento.
 [espaço] = Dispendio das viagens = [espaço]
 Uma pessôa o menos que por dia gasta nos pousos *quando* caminho é tres
 55 mil reis a cinco, *pois* ha logares em *que* tres mil reis é pouco como
 em Campinas por exemplo.

{Cx=378/ P=1/ D=5=/ 5=A}¹⁶⁰

¹⁶⁰ Interferência localizada entre a 4ª e a 5ª linha do fac-símile, à esquerda do documento.

4. J. J. hab. 1112
 Secretaria da Camara
 Municipal da Cidade
 da Constitucão aos
 11 de Outubro de 1877.

M. E. M. S.
 M. E. M. S.

ex-378
 p-1
 n-66

Tendo S. Ex.^a ordinado a factura da
 estrada que d'esta cidade vai a Fre-
 quencia de S. Pedro d'este mesmo mu-
 nicipio, e tendo o respectivo Inspecto-
 r feito parte d'essa estrada, e occorri-
 que por accusações que lhe foram
 feitas concernentes a esses serviços
 parou como condemnado da estrada,
 ignorando esta Camara se isso
 previu de credito d'esse Ex.^{mo} go-
 verno. E como seja urgente a con-
 tinuação dos serviços da mencionada
 estrada não se por que a par-
 te já feita não seja feita esta intransi-
 tavel, como por que e a abandono
 da parte já feita se estragaria
 inutilmente, a Camara solicita
 de S. Ex.^a ordens tendentes a reme-
 diar semelhantes males. Esta Ca-
 mara não se na impossibilidade de
 providenciar a respeito, por isso
 que os moradores de tirar a utili-
 dade da estrada, se recusam a fazer
 almente a fazer a de mais com mais
 allegando que essa estrada tem
 para sua factura d'inhirido do

J. 130.



Documento nº:41	
Assunto: Queixa da Câmara Municipal enviada ao presidente da Província pedindo providências a respeito da interrupção de obras da estrada de Piracicaba à Freguesia de São Pedro.	
Local: Cidade da Constituição	
Data: 11 de Outubro de 1870	
Localização: Acervo do Arquivo Público do Estado de São Paulo, caixa 378, P 1, documento 66	
Reclame: Não consta	
Filigrana: Não consta	
Abreviaturas:	Síncope: Am ^{al} , D ^r , D ^s , Ex ^a , Ex ^{mo} , Fran ^{co} , G ^e , Ill ^{mo} , Snr
	Apócope: D., M., V. S.

Secretaria da Camara
Municipal da Cidade [espaço] *Illustrissimo Excellentissimo Senhor*
da Constituição aos
11 de Outubro de 1870.

- 5 Tendo a *Vossa Excellencia* ordenado a factura da
estrada que d' esta cidade vai a Fre
guesia de *Saõ* Pedro d' este mesmo mu
nicipio, e tendo o respectivo Inspector
feito parte d' esta estrada, occorre,
10 que por accuzações que lhe foraõ
feitas concernentes a esses serviços
parou com o andamento da estrada,
ignorando esta Camara se isso
provem de ordens d' esse *Excellentissimo Go*
15 verno. E como seja urgente a con
tinuação dos serviços da menciona
da estrada não só por que a par
te ainda não feita está intran
20 zitavel, como por que o a bandono
da parte já feita se estragará
inutilmente, a Camara solicita
de *Vossa Excellencia* ordens tendentes a reme
diar semelhantes males. Esta Ca
mara vê se na impossibilidade de
25 providenciar a respeito, por isso
que os moradores de toda a exten
ção da estrada, se recuzaõ actu
almente a fase-la de maõ com mum,
allegando que essa estrada tem
30 para sua factura dinheiro do

Governo, tanto que uma boa parte
 d'ella ja se fuera, sem que a elle
 fosse persuado. Assim, pois, esta Camara
 na espera de reconstituido ^{Paul} de
 V. Ex.^a pelo bom publico que pro
 videnciara como intender que e
 justo.

D. G.^a a V. Ex.^a

Apresento-me ^{DO ABQUIVO DO EST.} e estatui Camara
 da Michas ^{DO ABQUIVO DO EST.} e D. Prudente
 desta Provincia.

Antonio Alvarado de Carvalho

Alvaro Leite dos Santos

Antonio Bonifacio de Almeida

Luiz Gonzaga da Silveira

Francisco Manoel de Oliveira

Augusto Cesar de Oliveira

Benito Barreto de ^{Almeida} ^{Paul} ^{Paul}

Governo, tanto que uma boa parte
d'ella já se fiseram, sem que á elles
fosse pesada. Assim, pois, esta Cama
ra espera do reconhecido zelo de
35 *Vossa Excellencia* pelo bem publico que pro
videnciara como entender que e
justo.
Deus Guarde a Vossa Excellencia
40 *Illustrissimo Excellentissimo Senhor Doutor Antonio Candido*
da Rocha Mui Digno Presidente
d'esta Provincia.
Antonio Morato de Carvalho
Albano Leite do Canto
Antonio Bonifacio de Almeida
45 Luis Gonzaga da Silveira
Francisco Manoel d'Oliveira
Augusto Cezar d'Oliveira
Bento Barreto do Amaral Gurgel

4ª Lei

H. M. C. Exm.º Sr.º

CX-378

P-2

19-39

Só pelo correio aqui chegou a seguinte por que recebi o of-
 ício de 16 de Abril do corrente anno em que o antecesor
 do Sr. Exe.ª communicava-me haver me nomeado
 naquelle data para fazer parte da Commissão Lusita-
 nia da Parahyba d'esta cidade - ordenando que a
 Commissão se reunisse com urgencia apois o cum-
 prir o disposto nos §§. 1.º 2.º e 4.º do art. 9.º do Dec. n.º
 4856 de 30 de Junho de 1871 - cumprindo-me obser-
 var que o referido officio de foi registrado na a-
 gencia do Correio da Capital no dia 23 de Agosto
 proximo findo. - A vista d'isso o Sr. Exe.ª - que
 ainda quando houve a minha parte dejes de
 aceitar a nomeação e prestar servico como membro
 da Commissão Lusitania d'esta Parahyba - sua ife-
 impressão por que a noticia da minha nomeação
 só chegou me as mãos exactamente um mez a-
 pois do dia em que devia ter lugar o primeiro
 recenseamento da população, isto é: 1.º de Agosto de 1871
 como determine o art. 1.º do Dec. citado.

J. G. H. Exe.ª

Constituição, 2 de Setembro de 1872.

H. M. C. Exm.º Sr.º Conselho Superior da Provincia.



Prudente José de Moraes Barros.

Documento nº: 42	
Assunto: Prudente de Moraes apresenta uma justificativa por não ter feito parte da comissão censitária da parochia da Cidade da Constituição conforme havia sido nomeado.	
Local: Constituição	
Data: 2 de setembro de 1872	
Localização: Acervo do Arquivo Público do Estado de São Paulo, caixa 378, P 2, documento 39	
Reclame: Não consta	
Filigrana: Não consta	
Abreviaturas:	Síncope: D ^s , Exc ^a , Exm ^o , G ^e , Ill ^{mo} , N ^o , Senr, Snr
	Apócope: art., Decr., V.

Illustrissimo e Excellentissimo Senhor
 Só pelo correio aqui chegado hontem foi que recebi o officio de 16 de Abril do corrente anno – em que o antecessor de *Vossa Excellencia* communicava me haver me nomeado
 5 n aquella data para fazer parte da commissão censitaria da Parochia d’esta cidade – ordenando que a commissão se reunisse com urgencia afim de cumprir disposto nos parágrafos 1^o 2^o e 4^o do artigo 9 do decreto numero 4856 de 30 de Dezembro de 1871 – cumprindo sem observar que o referido officio só foi registrado na
 10 gencia do correio da capital no dia 23 de Agosto proximo findo. Á vista d’isso vê *Vossa Excellencia* que ainda quando houvesse de minha parte desejos de aceitar a nomeação e prestar serviços como membro
 15 da commissão censitaria d’esta Parochia – seria isso impossivel por que a noticia da minha nomeação só chegou-me ás mãos exactamente um mez de pois do dia em que devia ter lugar o primeiro
 20 recenciamento da população, isto é, 1^o de Agosto de 1872 como determinou o artigo 1^o do Decreto citado.-
Deus Guarde Vossa Excellencia
 Constituição, 2 de Setembro de 1872.
Illustrissimo e Excellentissimo Senhor Conselheiro Presidente da Provincia
 25 Prudente José de Moraes Barros

{4^a Sec (?) }¹⁶¹
 {Cx=378/ P=2/ D=39 }¹⁶²

¹⁶¹ Interferência localizada acima da 1^a linha do fac-símile, à direita do documento.

¹⁶² Interferência localizada entre a 1^a e a 2^a linha do fac-símile, à esquerda do documento.

Requido em 30 de Setembro de 1873.

Para os fins acima A Thesauraria de São Paulo
percebe em valores

Após 2.ª de

CX=378
P=2
D=84



A 13 de Sept. próximo por meio de comunicação
feita a V.ª S.ª que a 10 do mesmo mes
pouco firmemente, tendo para a entrega
exercício do cargo de juiz municipal de S.
Paulo, d'ute. Termos da Constituição, para
o qual foi nomeado por Decreto de 27
de Junho ultimo, havendo na mesma data
assimilado a jurisdição do juiz de Direito da
Comarca, na qual reside de 1.ª substituto, em
virtude da alteração do juiz proprietário.

Mas como das publicações do Diario
d'essa Capital sobre o expediente d'essa Pr.
videncia não tenho ainda contado que
tenha sido feito a V.ª S.ª tal comunicação,
e se a Camara Municipal d'ute. Ci-
dade quanto ao meu exercício do cargo de
juiz municipal - de S. Paulo, quando
pelo officio que dirigi a V.ª S.ª na data
citada não se fez aquella comunicação,
como ainda envio certidão do exercício,
e sendo portanto provavel que tal officio
a tenha extraviado nos correios, para
o conhecimento a V.ª S.ª - a bem da re-
gularidade de assentamento do meu
exercício na Thesauraria de São Paulo,

23-9-73

Documento nº: 43	
Assunto: Antônio José Lopes Rodrigues relaciona todas as atividades em que atuou e informa o Presidente da Província sobre o seu desempenho no cargo de juiz de direito.	
Local: Constituição	
Data: 23 de Setembro de 1873	
Localização: Acervo do Arquivo Público do Estado de São Paulo, caixa 378, P 2, documento 81	
Reclame: Não consta	
Filigrana: Não consta	
Abreviaturas:	Síncope: Ex ^a . Ex ^{mo} . III ^{mo} . Snr
	Apócope: V.

Illustrissimo e Excellentissimo Senhor
 A 13 de Agosto proximo passado communi
 quei a *Vossa Excellencia* que a 10 do mesmo mês
 prestei juramento, tomei posse e entrei em
 5 exercicio do cargo de Juis Municipal e de Or
 phaõs d'este Termo da Constituição, para
 o qual fui reconhecido por decreto de 27
 de Junho ultimo, havendo na mesma data
 assumido a jurisdicção de Juis de Direito da
 10 Comarca, na qualidade de 1º substituto, em
 vista da declaração (?) do Juis proprietario
 Mas, como das publicações do Diario
 d'essa Capital Sobre o expediente d'essa Pr[e]
 zidencia não tenho ainda constado que
 15 tivessem feito a *Vossa Excellencia* tal communicacão,
 mas só a Camara Municipal d'esta Ci
 dade quanto ao meu exercicio do cargo de
 Juis Municipal e de Orphaõs, quando
 pelo officio que dirigi a *Vossa Excellencia* na data
 20 citada não só fui aquella communicacão
 como ainda enviei certidões do exercicio,
 e sendo portanto provavel que tal officio
 se tivesse extraviado no correio, para
 o conhecimento de *Vossa Excellencia*, a bem da re
 25 gularidade do assentamento do meu
 exercicio na Thesouraria da Fazenda,

envío certidai de miada entropelo un
exposiçõ es cony de frei de ^{PAVÃO} ~~de~~ ^{de} ~~de~~ ^{de}
da Comarca, na qualidad de 1.º Sub-
stituto, a 10 do dito mes de Sept.

ACERVO DO ARQUIVO DO ESTADO DE SÃO PAULO

Comitê Municipal, 23 de Setembro de 1873.

Ex. Sr. Sr. Doutor José Theodor
Kornis, Dignissimo Presidente do
Comitê Municipal

O Juri Municipal
Antoni José Lopes Ribeiro

envio certidão de minha entrada em
exercício do cargo de Juis de Direito
da Comarca, na qualidade de 1º subs
30 tituto, a 10 do dito mês de Agosto
Deos Guarde a *Vossa Excellencia*
Constituição, 23 de Setembro de 1873
Illustrissimo e Excellentissimo Senhor Doutor João Theodoro
Xavier, Dignissimo Presidente d'es
35 ta Provincia
O Juis Municipal
Antonio Jozé Lopes Rodrigues

40 {Para ler junt^e (?) aV.Ex^a [*ilegível*] / pede conhecimento}¹⁶³
{Cx=378/ P=2/ D=81}¹⁶⁴
{Respondido em 30 de Setembro de 1873}¹⁶⁵
{23-9-73}¹⁶⁶

¹⁶³ Interferência acima da 1ª linha do fac-símile, escrita a lápis.

¹⁶⁴ Interferência localizada entre a 1ª e a 2ª linha do fac-símile.

¹⁶⁵ Interferência localizada na lateral do fac-símile, escrita a tinta, à direita do documento.

¹⁶⁶ Interferência localizada na 26ª linha do fac-símile, à direita do documento.

Pau no pinto

114

Joze Paes

M. J. e Co. Lda.

Alto

D. J. 328
P. 328
CV. 328

Hoje e que recebi o Officio de V. Ex.^a datado de 26 de Março proximo passado; e portanto sem
bom cumprimento posso dar, a respeito a reu-
nao da Junta de Qualificacao de votantes de
esta Parochia, a seguinte V. Ex.^a no momento dirig-
me eu tres dias para essa reuniao.

Requero, que tenha a seu brio
nao ter reunido na 3.^a Domingo de Janeiro ulti-
mo a Junta de Qualificacao de votantes e a se-
guinte: - Ordenei em tempo ao respectivo Curi-
nia e officiante do respectivo Edital (o qual as-
signei) para vir ao bem a convocacao dos
Eleitores e Suppletos, por ser nada deito fa-
culta do, tanto que quando na 3.^a Domingo vir
ter com o mesmo Curiao para os commissos ao
tribunal, por elle se informado, que nada tinha
precutado a respeito, visto que, em se ter bem de
entender da Camara Municipal, tinha pedido
demissao da Curiania de Paz, e como meo
no dito, de nada ter a curiania, vou ao quando
vir tratar de dito reuniao

ACEVADO

Deus Guarde a V. Ex.^a

Constituido no 26 de Março de 1876.

M. J. e Co. Lda. D. J. e Co. Lda.
M. D. Bezio, a Provincia.



Officio de Paz mais estado
Joze Paes

Documento nº:44	
Assunto: Justificativa apresentada por Joaquim Floriano Leite esclarecendo o porquê de não ter dado cumprimento aos seus deveres no que se refere à junta de qualificação de votantes.	
Local: Constituição	
Data: 26 de Maio de 1876	
Localização: Acervo do Arquivo Público do Estado de São Paulo, caixa 378, P 3, documento 1	
Reclame: Não consta	
Filigrana: Não consta	
Abreviaturas:	Síncope: D ^{or.} Ex ^{a.} Ex ^{mo.} Ill ^{mo.} Janr ^{o.} Prezid ^{e.} Snr
	Apócope: D., M., V.

Illustrissimo e Excellentissimo Senhor
 So hoje é que recebi o Officio de *Vossa Excellencia* datado de 26
 de Março proximo passado; portanto nem
 hum cumprimento posso dar, arespeito a emi
 5 ssaõ da Junta de Qualificação de votantes des
 ta Parochia, semque *Vossa Excellencia* novamente dirig[i]
 sse outro dia para essa reuniaõ.
 [As] razões, que tenho a exhibir por
 não ter reunido no 3º Domingo de Janeiro uliti
 10 mo a Junta de Qualificação de votantes é a se
 guinte: = Ordenei em tempo ao respectivo Escri
 vaõ o afixamento do respectivo Edital (oqual as
 signei) e assim tão bem a convocação dos
 Eleitores e Supplentes; porem nada disto foi ex
 15 ecutado, tanto quequando no 3º Domingo vim
 ter com omesmo Escrivaõ parador¹⁶⁷ eommisso aos
 trabalhos, porelle fui informado, que nada tinha
 executado arespeito, visto que, sendo tão bem Se
 cretario da Camara Municipal, tinha pedido
 20 demissaõ da Escrivania de Páz; e como moro
 no Sitio, denada tive a ciencia, senaõ quando
 vim tratar de dita reuniaõ
 Deos Guarde a *Vossa Excelencia*
 Constituição 26 de Maio de 1876
 25 *Illustrissimo e Excellentissimo Senhor Doutor* Joaõ Theodoro Xavier
Mui Digno Prezidenta da Provincia
 O Juiz de Pas mais votado
Joaquim Floriano Leite
 {O [ilegível] aVEx^a}¹⁶⁸
 30 {[ilegível]}¹⁶⁹ {[ilegível]}¹⁷⁰ / {D=1/ P=3/ Cx=378}¹⁷¹

¹⁶⁷ Segundo Houaiss (2001), “Parador”: (adjetivo e substantivo masculino): 1) que ou o que pára (muitas vezes, com frequência).

¹⁶⁸ Interferência localizada acima da 1ª linha do fac-símile, à direita do documento, escrita a lápis.

¹⁶⁹ Interferência localizada na altura da 1ª linha do fac-símile, à direita do documento, escrita a lápis.

¹⁷⁰ Interferência localizada entre a 1ª e a 2ª linha do fac-símile, à direita do documento, escrita a lápis.

¹⁷¹ Interferência localizada entre a 1ª e a 2ª linha do fac-símile.

M.^{mo} e Ex.^{mo} Senr.^o

En 30-5-77

el 20 de mayo

ct-378
p-3
p-64
64-A-B.

Estando V. E.^a autorizado pela lei de 12 de abril ultimo a reducir a duas para cada sexo as escolas e existentes nas Cidades da Provincia, e tendo ja em virtude d'essa autorisacao supprimida algumas d'essas escolas, entendi dever prestar directamente a V. Ex.^a algumas informacoes sobre a Cadeira do Dairro-alto d'esta Cidade q'oucu cargo sem prejuizo das informacoes semestrais, q' presto ao Dign.^{mo} Sr. D.^o Inspector Geral da Instruccion Publica. Neste intuito offerco a illustrada consideracao de V. Ex.^a Snappa junto, p.^o onde se ve estarem matriculadas na minha aula 54 alumnas, das quaes podem se considerar effectivamente frequentes 30 a 35 e isto e reconhecido n' esta Cidade, como aprova o artigo publicado no pequeno jornal, q' a este a Companhia. A minha escola funciona em uma espacosa e bem arejada sala de 45 palmos com 30 gratuitamente cedida pelo proprietario o Senr. Theodoro de Moraes, parte p.^o applicao pessoal, parte em attencao as fins, aq' se presta. Quanto ao aproveitamento de minhas alumnas, sinto-me p.^o de mais susceita p.^o informar a V. Ex.^a, sendo q' muito estimaria q' o Inspector do districto ou qualquer outra pessoa viesse verificalo.

vise

D. 205 no 805

28.5.77



Documento nº: 45	
Assunto: A professora Francisca Eliza da Silva presta informações sobre a cadeira do Bairro Alto de Piracicaba informando o número de alunos matriculados por sala e o tamanho da escola.	
Local: Piracicaba	
Data: 28 de Maio de 1877	
Localização: Acervo do Arquivo Público do Estado de São Paulo, caixa 378, P 3, documento 67	
Reclame: Não consta	
Filigrana: Não consta	
Abreviaturas:	Síncope: Dign ^{mo} , D ^{or} , D ^r , D ^s , Ex ^a , Ex ^{mo} , G ^e , gratuitam ^e , Ill ^{mo} , N ^o , p ^a , p ^r , Senr, S ^r
	Apócope: An ^{to} , D., M., q', V.

Illustrissimo e Excellentissimo Senhor
 Estando Vossa Excellencia autorisado pela lei de 12 de Abril
 ultimo a reduzir á duas para cada sexo as escolas
 existentes nas Cidades da Provincia, e tendo já esa
 5 virtude d'essa autorisação suppremada algumas d'
 essas escolas, entendi dever prestar directamente
 a Vossa Excellencia algumas informações sobre a Cadeira do
 Bairro alto d'esta Cidade ameu cargo sem
 prejuizo das enformações semestraes, que presto ao
 10 Dignissimo Senhor Doutor Inspector Geral da Instrucção
 Publica. Neste intuito offereço a illustrada con
 sideração de Vossa Excellencia omappa junto, por onde sevé
 estarém matriculadas na minha aula 54 alun
 nas, das quaes podem-se considerar effectiva
 15 mente frequentes 30 a 35 e isto é reconhecido
 n'esta Cidade, como aprova o artigo publica
 do no pequeno Jornal, que a este a Companha
 A minha escóla funciona em uma espaçoza
 e bem arejada sala de 45 palmos com 30 gratui
 20 tamente cedida pelo proprietario o Senhor Antonio
 Theodoro de Moraes, parte por affeição pessoal,
 parte em attenção ao fim, aque sepresta
 Quanto ao aproveitamento de minhas álun
 nas, sinto-me por de mais suspeita para infor
 25 mar a Vossa Excellencia, sendo que muito estimaria que
 o inspector do districto ou qualquer outra
 pessoa viesse verificado. [espaço] vire

D^s G.^o a V. Ex.^a p.^o ¹¹ muitos annos
 Piracicaba 23 de Maio de 1877.

Il^{mo} e Ex.^{mo} Senr^o D.^o Sebastião José Pereira
 M. D. Presidente da Provincia.
 A Professora do Bairro alto em Piracicaba
 Francisca Eliza da Silva.

ACERVO DO ARQUIVO
 ESTADUAL DE

- Deus Guarde a Vossa Excelencia por muitos annos*
 Piracicaba 28 de Maio de 1877
- 30 *Illustrissimo e Excellentissimo Senhor Doutor Sebastião José Pereira*
Mui Digno Presidente da Provincia
 A Professora do Bairro alto em Piracicaba
Francisca Eliza da Silva
- 35 {Em 30-5-77 / A 2ª Secção}¹⁷²
 {Cx=378/ P=3/ D=67/ 67=A=B}¹⁷³
 {[ilegível] 265 nº 805}¹⁷⁴
 {28-5-77}¹⁷⁵

¹⁷² Interferência localizada entre a 1ª e a 2ª linha do fac-símile, à direita do documento, escrita a lápis.

¹⁷³ Interferência localizada entre a 1ª e a 2ª linha do fac-símile, à esquerda do documento, escrita a lápis.

¹⁷⁴ Interferência localizada abaixo da última linha do 1º fólio [1r] do fac-símile, à direita do documento, escrita a tinta.

¹⁷⁵ Interferência localizada abaixo da última linha do 1º fólio [1r] do fac-símile, escrita a lápis.

de
Sorocaba -

A' Sr. M.
M. Ex. S. S.

M. Ex. S. S.

D=48
P=4
CV=378

225-11-79 -

A 707

Requiere de m. 28 de S. Paulo
1879 -

Comunico a V. Ex.^a que no dia e hora
apreciada, tendo-se reunido a Junta
Parochial do abastamento Militar, no
lugar competente, sendo apenas apre-
sentadas pelo Subdelegado sete listas
parciais de Sargentos e Guarantias,
comprehendendo a quinta parte das
Guarantias existentes na Parochia, e
sendo por isso muito incompleto o
numero das mesmas, a mesma resolveu
fazer lugar ao cumprimento de V. Ex.^a
para que determine o que for de
conveniente. C. P. V. Ex.^a

ARQUIVO DO ESTADO DE SAO PAULO

M. Ex. S. S. Sr. Simão Sabado de Brito
M. P. Presidente desta Provincia de S. Paulo.



L Sorocaba, 30 de Outubro de 1879

225-11-79 +
No. 425 n. 3815.

O Jure de Bay Presidente da Junta
Joaquim Floriano Leite

Documento nº: 46	
Assunto: O juiz de paz e presidente da junta paroquial informa ao presidente da Província de São Paulo o resultado da reunião da junta paroquial de alistamento militar.	
Local: Piracicaba	
Data: 30 de Outubro de 1879	
Localização: Acervo do Arquivo Público do Estado de São Paulo, caixa 378, P 4, documento 48	
Reclame: Não consta	
Filigrana: Não consta	
Abreviaturas:	Síncope: D ^r , Ex ^a , Ex ^{mo} , f ^s , G ^e , Illm ^o , 9bro, Senr, Snr
	Apócope: D., Ind., M., S., V.

Illustrissimo Excellentissimo Senhor
 Communico a *Vossa* Excelencia que no dia e hora
 aprasada, tendo-se reunido a Junta
 Parochial do alistamento militar, no
 5 lugar competente, sendo apenas apre-
 sentadas pelo Sub delegado sete listas
 parciaes de Inspectores de Quarteirões.
 comprehendendo a quinta parte dos
 Quarteirões existentes na Parochia, e
 10 sendo por isso muito incompleto o
 numero das mesmas a mesa resolveu
 faser chegar ao conhecimento de *Vossa Excelencia*
 para que determine o que fôr de
 direito. Deos *Guarde Vossa Excelencia*
 15 *Illustrissimo e Excellentissimo Senhor Doutor Laurindo Abelardo de Brito*
Mui Digno Presidente desta Provincia de São Paulo
 Piracicaba, 30 de Outubro de 1879.
 O Juiz de Paz Presidente da Junta
Joaquim Floriano Leite
 20 {A Secção}¹⁷⁶ / {Piracicaba}¹⁷⁷ / {D=48/ P=4/ Cx=378}¹⁷⁸
 {[ilegível] 26-11-79 / A [ilegível]}¹⁷⁹
 {Respondido em 26 de 9bro de / 1879-}¹⁸⁰
 {L}¹⁸¹/{Ind.Fs125Nº3815}¹⁸²

¹⁷⁶ Interferência localizada acima da 1ª linha do fac-símile.

¹⁷⁷ Interferência localizada acima da 1ª linha do fac-símile, à direita do documento.

¹⁷⁸ Interferência localizada entre a 1ª e a 2ª linha do fac-símile, à esquerda do documento.

¹⁷⁹ Interferência localizada entre a 1ª e a 2ª linha do fac-símile, à direita do documento.

¹⁸⁰ Interferência localizada na lateral do fac-símile, à direita do documento, escrita a tinta.

¹⁸¹ Interferência localizada na altura da 17ª linha do fac-símile, à direita do documento.

¹⁸² Interferência localizada entre a 18ª e a 19ª linha do fac-símile, à direita do documento, escrita a tinta.

CX 328
P. 4
D. 60-8

Attesto que o Sr. ^{Joaquim} Borges da Cunha, tem
todas as requzitas de Capacidade moral e intellectual
q.º bem desempenhar o cargo de ^{Escrivão} Tabelião de publicas, justi-
cial e Notas; e que affirmo pelo conhecimento proprio que
tudo dos serviços que o Sr. tem feito em cumprimento
das obrigações de ^{Escrivão} Tabelião de publicas e de ^{Escrivão} Tabelião
de Notas de este Terro. e acuseando que o Sr. Borges
já serviu o cargo de ^{Escrivão} Tabelião de Notas, e é actual-
mente ^{Escrivão} Tabelião de Notas, e cumpre os seus
deveres com a satisfactoria Capacidade.

ESTADO DE SÃO PAULO
ARQUIVO DO GOV. GERAL

Caracaba, 30 de Agosto de 1880.

O Juiz Municipal
Cacinto José Barreira.

Caracaba, 30 de Agosto
de 1880.

Joaquim Borges da Cunha



Documento nº: 47	
Assunto: Comunicado feito pelo juiz municipal em que afirma que Joaquim Borges da Cunha está apto para desempenhar o cargo de tabelião.	
Local: Piracicaba	
Data: 30 de Agosto de 1880	
Localização: Acervo do Arquivo Público do Estado de São Paulo, caixa 378, P 4. documento 60=A	
Reclame: Não consta	
Filigrana: Há um desenho no centro do folho e embaixo do desenho está escrito “AL Masso”. No fôlio ao lado está escrito “Smith Meynier Fiume”.	
Abreviaturas:	Síncope: actualm ^{te} , conhecim ^{to} , Joaq ^m , m ^{mo} , p ^a , Snr
	Apócope:

Attesto que o *Senhor* Joaquim Borges da Cunha, tem todos os requisitos de capacidade moral e intellectual para bem desempenhar o cargo de Tabellião do publico, judicial e notas : o que affirmo pelo conhecimento proprio que

5 tenho dos serviços que o mesmo *Senhor* tem feito em substituição interina do serventuario vitalicio do 2º Tabelionato deste Termo: acasu sendo (?) que o *Senhor* Borges já serviu o cargo de Escrivão de Paz, e é actualmente Escrivão do Jury, revellando sempre no desempenho

10 desses cargos satisfatoria capacidade.
Piracicaba, 30 de Agosto de 1880
O Juis Municipal
Canuto José Saraiva
Piracicaba, 30 de Agosto

15 de 1880
Joaquim Borges da Cunha

{Cx=378/P=4/D=60=A}¹⁸³

¹⁸³ Interferência localizada acima da 1ª linha do fac-símile, à esquerda do documento.

16-8-82

Seo

Esta Municipalidade em cumprimento do que determina V. Ex.^a em circular de 28 de julho proximo findo, tem a honra de informar que a data da creação e instalação deste município é de 1821, sua população existente calcula-se de quinze a vinte mil almas; sua receita no quinquennio ultimo foi de 120:883.773 reis; despezas com pagamento de empregados foram de 27:563.082 reis; em obras publicas e outros serviços a cargo das Casas Municipaes pela lei de 1.^o de Outubro de 1828, foram de 23:230.571 reis. E o que de prompto esta Camara pode informar a V. Ex.^a a quem Deus Guarde.

Pago da Camara Municipal de
Biraicaba, 14 de Agosto de 1882.

V. Ex.^a Consetheiro Francisco de Carvalho Soares
Brandão.

M. D. Presidente desta Provincia.



Francisco de Souza
M. D. Ferrás de Barros Campos
Paga da Lib. e Bilho,

Documento nº:48	
Assunto: Relatório apresentado pela Câmara Municipal a respeito da população, receitas e despesas em Piracicaba naquele ano.	
Local: Piracicaba	
Data: 14 de Agosto de 1882	
Localização: Acervo do Arquivo Público do Estado de São Paulo, caixa 378, P 4, documento 79	
Reclame: Não consta	
Filigrana: Não consta	
Abreviaturas:	Síncope: Arrd ^a , Ex ^a , E ^{mo} , Ill ^{mo} , Joaq ^m , M ^{el} , Silvr ^a , Sr
	Apócope: An ^{to} , D., G., M., V.

Illustrissimo Excellentissimo Senhor
 Esta Municipalidade em cum
 primimento do que determina *Vossa Excellencia*
 em circular de 28 de Julho proximo findo, tem a honra de im[for]
 5 mar que a data da criação e instalação deste Municipio é de 1821, sua população existente calcula-se de quinze a vinte mil
 10 almas; sua receita no quinquennio ultimo foi de 120:893.773 reis; despezas com pagamento de empregados foram de 27:663.092 reis; com obras publicas e outros serviços á cargo das camaras municipaes pela lei de 1º de Outubro de 1828, foram de 93:250.651 reis. É o que de prompto esta Camara póde imformar a *Vossa Excellencia*
 15 á quem Deus Guarde
 20 Paço da Camara Municipal de Piracicaba, 14 de Agosto de 1882
 Illustrissimo Excellentissimo Senhor Conselheiro Francisco de Carvalho Soares Brandão
 Mui Digno Presidente desta Provincia
 25 Fernando Ferráz de Arruda
Manoel Ferrás d'Arruda Campos
Joaquim da Silveira Mello

25

Ilm. Excmo. Sr.

Accc

exp. 3/18
p. 2
18/12

Theresa Christina dos Reis Teixeira, profes-
sora publica da academia mitta, creada para
a rua do Porto desta cidade, vem com todo o res-
peito ante V. Excmo. expor o seguinte:

Tendo sido creada a dita academia, a Academia
provincial estendeu homenagem a - do Rua do
Porto -; mas certamente não precisa de sci-
cia juridica, nem demasiado tino interpretativo,
para comprehender a, que não se cria uma sabi-
za qualquer, determinadamente para esta ou aquel-
la rua, mas para uma circumstancia, cuja ba-
se ou parte de pertença e' uti ou aquillo sitio.

A supp. por um qumulo se de accordo com a let-
tra expressa, dirigindo a esta cidade, dirigia-se
a' rua do Porto, em procura de uma casa p.^a abri-
lha.

Depois de muita busca
não pôde conseguir uma parciere, porque na
cidade não existe uma de casa com capa-
cidade p.^a semelhante mista.

Quando tentassem estabelecer se ali, foi acon-
sehada por diversas pessoas gradas do lugar, e
mas foram para a rua do Porto, por ser lugar
pestifero e degenerativo, a menos que quizesse com-
prometter a saude e vida de seus gratos filhos
menores, e igualmente de seus vizinhos;

Com aquella rua, nos tempos da melhora do

16-3-85

Documento nº: 49	
Assunto: A professora Thereza Christina dos Reis Teixeira solicita que a cadeira mencionada por ela seja denominada como pertencente da circunscrição da rua do Porto, como a Assembléia Provincial resolveu denominá-la. Relata ainda os principais inconvenientes de ter uma escola na dita rua do Porto.	
Local: Piracicaba	
Data: 16 de Março de 1885	
Localização: Acervo do Arquivo Público do Estado de São Paulo, caixa 378, P 5, documento 12	
Reclame: Existe apenas um reclame: “ <i>Pede</i> ” que se encontra no final do [1v]	
Filigrana: No centro do 1º fólio está escrito “AL Masso” e no centro do último fólio, há um desenho e embaixo deste desenho está escrito “Gior Magnani F. D.”	
Abreviaturas:	Síncope: Ex ^a , Exm ^a , Exm ^o , Illm ^o , M ^{ce} , p ^a , Senr ^a , Senr, supp ^e
	Apócope: E., P., R., q’, V

Ilustrissimo e Excelentissimo Senhor
 Theresa¹⁸⁴ Christina dos Reis Teixeira, profes
 sora publica da cadeira mixta, creada para
 a rua do Porto desta cidade, vem com todo o res
 peito ante *Vossa Excelencia* expôr o seguinte: [espaço]
 Tendo sido creada a dita cadeira, a Assembleia
 provincial entendeu denominal-a – da Rua do
 Porto - ; mas certamente não precisa grande cien
 cia juridica, nem demasiado tino interpretativo,
 para comprehender Lo, que não se crea uma cadei
 ra qualquer, determinadamente para esta ou aquel
 la rua, mas para uma circumscripção, cuja ba
 se ou ponto de partida é este ou aquelle sitio
 A *supplente* porem querendo ir de acordo com a le
 tra expressa, chegando a esta cidade, dirigio-se
 á rua do Porto, em procura de uma casa *para* abrir
 aula. Depois de muito traba
 lho poude conseguir um pardieiro, porque na
 citada rua não existe uma só casa com capa
 cidade *para* semelhante mister.
 Quando tencionara estabelecer-se ali, foi acon
 selhada por diversas pessoas gradas do lugar, *que*
 não fosse para a rua do Porto, por ser lugar
 pestifero e sezonatico, a menos que quizesse com
 prometter a saude e vida de seus quatro filhos
 menores, e igualmente de seus discipulos;
 Que aquella rua, nos tempos da enchente do

¹⁸⁴ Linha 2: Theresa e na assinatura: Thereza.

rio, fica int. anctavel, sendo necessario andar u
em canoas, como acosticeo este anno, que, mais
de um miz, não se poute ali pccar por outra
fôrma.

Attendo a tal justos motivos a sup.º pro-
curou outra casa e abriu escola na rua Pirri-
ta, entre da do Lote, na distancia de tres quai-
dras do rio.

Em pouco tempo foram matriculados 6 alu-
nos, cujos frequentes s'ã.

Tudo quanto acaba de expor a sup.º, Com.º
Sup.º, poderá informar a Camara municipal,
o Pontal, Juiz de Direito e o reverendo Vigario de
presencia.

Em vista do sup.º, vem a sup.º solicitar
de V.ª a g.ª de se, por seu respectavel despa-
cho, ordenar que a mencionada escola, seja
destrahida - da circumscripção da Rua do Porto,
como já o é entre a mesma linha cidade pertu-
cente a circumscripção do Salto - e não como
está, para evitar interpretações ad libitum, em
desprezo da sup.º, e quizá dos proprios au-
lunos.

E assim, a sup.º

J.

rio fica intransitavel, sendo necessario andar-se
 em canôas, como aconteceu este anno, que, mais
 30 de um mez, não se poude ali passar por outra
 fórma.
 Attendendo a tão justos motivos a *supplente* pro
 curou outra casa e abriu escola na rua Direi
 ta, centro da do Porto, na distancia de trez qua
 35 dras do rio.
 Em pouco tempo foram matriculados 62 alun
 nos, sendo frequentes 58
 Tudo quanto acaba de expôr a *supplente*, *Excellentissima*
 Senhora, poderá informar a Camara Municipal,
 40 o Doutor Juiz de Direito e o reverendo Vigario da
 freguesia
 Em vista do referido, vem a *supplente* solicitar
 de *Vossa Excellencia* a graça de, por seu respeitavel despa
 cho, ordenar que a mencionada cadeira, seja
 45 denominada – da circumscripção da Rua do Porto,
 como já o é outra cadeira desta cidade perten
 cente á circumscripção do Salto – e não como
 o está, para evitar interpretações ao libitum¹⁸⁵, em
 desproveito da *supplente*, e quiçá dos proprios a
 50 lunnos.
 E assim, a *supplente*
 [espaço] *Pede*

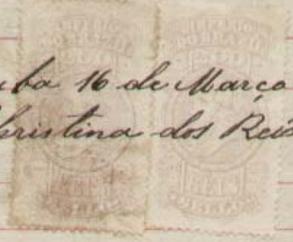
¹⁸⁵ Segundo Houaiss (2001): “líbito”: (Etimologia): lat. *libitus,us* 'capricho, fantasia, vontade'. Como substantivo masculino : vontade própria; arbítrio, talante. Estatística: pouco usado.

J. a. P. G. Silva e G. de S. L. Silva
Doutor Presidente da Provincia,
benignos referencias

E. J. M. C.

ACERVA
ARQUIVO DO ESTADO DE SAO PAULO

Paracicaba 16 de Marco de 1885.
Frezeza Christina dos Reis Teixeira.



- Pede a Vossa Excellencia Illustrissimo e Excellentissimo Senhor
 Doutor Presidente da Provincia,
 55 benigno deferimento
Espera Receber Mercê
 Piracicaba 16 de Março de 1885
Thereza Christina dos Reis Teixeira
- 60 {2^a}¹⁸⁶
 {A Secc (?) }¹⁸⁷
 {Cx=378/ P=5/ D=12}¹⁸⁸
 {16-3-85}¹⁸⁹

¹⁸⁶ Interferência localizada acima da 1ª linha do fac-símile, no 1º fólio [1r], à direita do documento, escrita a lápis.

¹⁸⁷ Interferência localizada entre a 1ª e a 2ª linha do fac-símile, no 1º fólio [1r], à esquerda do documento.

¹⁸⁸ Interferência localizada entre a 1ª e a 2ª linha do fac-símile, no 1º fólio, à esquerda do documento.

¹⁸⁹ Interferência localizada no final do fac-símile, no 1º fólio [1r], abaixo da última linha, à direita do documento, escrita a lápis.

Ilm. Exm. Sni
 Sr. Sec. p. q. apresentado em tempo
 p. p. p.

Quando cumprimento ao que
 exigiu l'Ex.^{ca} d'esta Provedoria, em officio de 23
 de Setembro ultimo, passo a informar o estado
 do Hospital da Santa Casa de Misericordia
 d'esta Cidade.

Em 28 de Novembro de 1885 o meu
 antecessor o Ilm. Sni D.^o Joãõ Baptista de Rocha
 Conceição digno ex-Provedor d'esta Santa Casa
 prestou ao Exm. Govern. da Provincia in-
 formações minuciosas historizando-as desde
 da fundação da irmandade, abertura do
 hospital em 29 de Julho de 1883, até a
 mesma data.

Quando o Exm. Barão do Paratyba digno
 Presidente da Provincia visitou esta Cidade,
 examinou este edificio e verificou que é um
 hospital pobre, mas que presta raticosissimos
 serviços, attendendo a deficiencia dos meios
 que dispõe. Todo rendimento da Santa

Casa de Misericordia resume-se no seguinte:
 juros de 9 Apolices da divida publica pro-
 vincial - o dividendo de 32 accões do Tronco
 e 1 do Ramal da Companhia Ituana, e a
 diaria de dois mil reis que recebe de pen-
 sionistas tratados nas enfermarias, aos quaes
 suppre, medico, remedio e tratamento.

Com esta mesquinha subvenção tem o
 Hospital uma pharmacia bem sortida, um
 medico, e um pharmaceutico, que além dos
 trabalhos empregados com os pobres recolhidos
 a tratamento, ainda tem uma sala em que
 consultas aos pobres, e suppre os neces-
 sarios remedios. -

os pobres que tem sido recolhidos



Documento nº: 50	
Assunto: Relatório sobre o estado do hospital da Santa Casa de Misericórdia, incluindo os seus rendimentos.	
Local: Piracicaba	
Data: 17 de Outubro de 1887	
Localização: Acervo do Arquivo Público do Estado de São Paulo, caixa 378, P 5, documento 42	
Reclame: Não consta	
Filigrana: Não consta	
Abreviaturas:	Síncope: Dig ^{mo} . D ^{or} . Ex ^{cia} . Exm ^o . Illm ^o . Snr
	Apócope: V.

Illustrissimo Excellentissimo Senhor
 Dando cumprimento ao que
 exigiu Vossa Excellencia d'esta Provedoria, em officio de 23
 de Setembro ultimo passo a informar o estado
 5 do Hospital da Santa Casa de Misericordia
 d'esta cidade
 Em 28 de Novembro de 1885 o meu
 antecessor o Illustrissimo Senhor Doutor João Baptista da Rocha
 Conceição digno ex-Provedor d'esta Santa Casa
 10 prestou ao Excellentissimo Governo da Provincia in
 formações minnucciosas historiando-as d'esde
 da fundação da irmandade, abertura do
 hospital em 29 de Julho de 1883, até á
 mesma dacta
 15 Quando o Excellentissimo Barão do Parnahyba digno
 Presidente da Provincia visitou esta Cidade
 examinou este edificio e verificou que é um
 hospital pobre mas que presta valiosissimos
 serviços attendendo a deficiencia dos meios
 20 que dispõem.[espaço] Todo rendimento da Santa
 Casa de Misericordia resume-se no seguinte:
 Juros de 9 Apolices da divida publica pro
 vincial – o dividendo de 32 acções do Tronco
 e 1 do Ramal da Companhia Ituana, e a
 25 diaria de dois mil reis que recebe de pen
 sionistas tratados nas enfermarias aos quaes
 supre, medico, remedio e tratamento.
 Com esta mesquinha subvenção tem o
 Hospital uma pharmacia bem sortida, um
 30 medico, e um pharmaceutico, que alem dos
 trabalhos empregados com os pobres recolhidos
 a tratamento, ainda tem uma sala em que
 da consultas aos pobres, e supre os neces
 sarios remedios. –
 35 Todos os pobres que tem sido recolhidos

a esta casa, tem elle prestado os recursos
necessarios. O predio que funciona o
hospital pertence a Irmandade.

Arista do exposto vera V. Ex.^{cia} que com tão
minguados recursos não poderá esta insti-
tuição permanecer em um grau compativel
com o grande augmento da população dis-
ta Cidade, pelo que peço a intervenção
de V. Ex.^{cia} perante o Excm.^o Governo da Pro-
vincia e o Corpo Legislativo, solicitar
d'este na sua proxima reunião a extracção
de algumas loterias em beneficio de seu
patrimonio. Deus Guarde a V. Ex.^{cia}

M.^o Excm.^o Imp.^o Or.^o Estevam Leão
Bounoul Dig.^o Secretario do Governo
da Provincia

Piracicaba, 17 d. Outubro de 1881

O Provedor da Santa Casa de Misericordia
João Francisco Almeida Barros.

Of. 378
P. 5
10-42



a esta casa, tem ella prestado os recursos
necessarios.[espaço] O predio que funciona o
hospital pertence a Irmandade.
A vista do exposto verá *Vossa Excellencia* que com tão
40 minguidos recursos não poderá esta insti
tuição permanecer em um grao compativel
com o grande augmento da população d'es
ta Cidade, pelo que peço a intervenção
de *Vossa Excellencia* perante o *Excellentissimo* Governo da Pro
45 vincia e o Corpo Legislativo, solicitar
d'este na sua proxima reunião a extracção
de algumas loterias em beneficio de seu
patrimonio.
Deus Guarde a *Vossa Excellencia*
50 *Illustrissimo Excellentissimo Senhor Doutor* Estevam Leão
Bourroul *Dignissimo* Secretario do Governo
da Provincia
Piracicaba, 17 de Outubro de 1887
O Provedor da Santa Caza de Mizericordia
55 José Fernando d'Almeida Barros.

{Á Sec (?) p^a ser apresentado em Tempo / p^r (?) Relat^o (?)}¹⁹⁰
{P.f (?) 146}¹⁹¹
{Cx=378/ P=5/ D=42}¹⁹²

¹⁹⁰ Interferência localizada entre a 1ª e a 2ª linha do fac-símile, no 1º fólio [1r], escrita a lápis.

¹⁹¹ Interferência localizada na lateral do fac-símile, no 1º fólio [1r], à direita do documento.

¹⁹² Interferência localizada no final do fac-símile, no 2º fólio [1v], à esquerda do documento.

CAPÍTULO 4
O DIALETO CAIPIRA EM PIRACICABA:
UMA TENTATIVA DE DESCRIÇÃO

Neste último capítulo visamos discutir a questão da língua respaldados no trabalho de Amaral em “O dialeto caipira”. Apresentamos os acontecimentos de maior relevância no campo lingüístico, localizando a obra de Amaral (1920) como um divisor de águas nos estudos dialetológicos no Brasil.¹⁹³

Após discorrermos sobre a importância da obra de Amaral (1920) foram apresentadas as normas de transcrição ortográfica seguida pelas entrevistas realizadas na região, concentrando-se, no entanto, na comparação de certos aspectos lingüísticos encontrados nessas entrevistas com aqueles apontados por Amaral como sendo característicos do dito dialeto caipira.

4.1) A concepção social da língua

A Lingüística moderna nasceu a partir do trabalho de Saussure (1916) e sua concepção de “Língua”. Sua obra constitui o início do estruturalismo em Lingüística. Embora Saussure tenha afirmado que “a língua é uma instituição social”, o livro atém-se à idéia de que “a língua é um sistema que conhece apenas a sua ordem própria”. Deste modo, o estruturalismo lingüístico tem como objeto de estudo apenas uma estrutura abstrata considerada em si mesma a que eles chamavam de língua.

O lingüista francês Antoine Meillet, aluno de Saussure, definia a língua como um fato social. Apesar de ter sido aluno de Saussure, Meillet opõe-se ao mestre principalmente no tocante a uma das dicotomias saussureanas, a que distinguia a sincronia da diacronia e à idéia de modelo abstrato da língua que ignorava o que existia de social na mesma. Segundo Calvet (2002, p.15):

¹⁹³ Segundo Nascentes (1939:39): “Amadeu Amaral com o “Dialeto Caipira” imprime as verdadeiras diretrizes aos estudos dialectológicos.”. Mendonça (1936:109) corrobora Nascentes afirmando que com a obra de Amadeu Amaral iniciamos a fase propriamente dialetológica.

(...) a afirmação do caráter social da língua que se verifica em toda a obra de Meillet implica ao mesmo tempo a convergência de uma abordagem interna e de uma abordagem externa dos fatos da língua e de uma abordagem sincrônica e diacrônica desses mesmos fatos. Quando Saussure opõe lingüística *interna* e lingüística *externa*, Meillet as associa; quando Saussure distingue abordagem *sincrônica* de abordagem *diacrônica*, Meillet busca explicar a estrutura pela história. Realmente *tudo opõe os dois homens tão logo os situamos* no terreno da lingüística geral. Enquanto Saussure busca elaborar um modelo abstrato de língua, Meillet se vê em conflito entre o *fato social* e o *sistema que tudo contém*: para ele não se chega a compreender os fatos da língua sem fazer referência à diacronia, à história.

No que se refere a esta pesquisa, quando falamos sobre dialeto caipira, estamos levando em consideração todo tipo de processo histórico e político que tenha cooperado na formação de uma cultura e dialeto caipira e não apenas os fatos lingüísticos em si mesmos. Acredita-se que o modo de vida da população caipira que, durante muito tempo, viveu de forma isolada e subtraída de influências externas, tanto culturais quanto econômicas, tenha concorrido para a preservação de formas consideradas antigas ou em desuso pela população urbana, mas que, ainda hoje, estão em pleno uso entre a população mais idosa do interior. Segundo Amaral (1920, p.12), fatores históricos como a substituição do trabalho escravo pelo assalariado, o crescimento da população, a construção de novas vias de comunicação com seu conseqüente aumento de seu comércio e contato com a “civilização” exterior, a ação da escola no processo de homogeneização da língua, além do próprio processo discriminatório pelo qual vem passando o homem do campo contribuíram de forma significativa na transformação deste dialeto. Sendo assim, utilizando as palavras de Amaral (1920, p.12): “(...) Era impossível que o dialeto caipira deixasse de sofrer com tão grandes alterações do meio social.”

4.2) Amadeu Amaral e o dialeto caipira

Quando foi escrito o primeiro livro de Amaral (1920) é importante observar alguns fatos ocorridos durante este período que influenciaram e direcionaram os estudos em torno da língua do Brasil. Vários ramos de conhecimento estavam associados: os primeiros grandes estudos filológicos, a literatura do modernismo de 22, e a configuração da

Linguística moderna com a publicação do “Curso de Linguística Geral” em 1916. É neste período de grande efervescência linguística é que houve a intensificação dos debates em torno de uma possível língua brasileira, buscando sempre romper com antigos valores associados às formas linguísticas e buscando a construção de uma nova norma culta escrita.

No Brasil, durante muito tempo, falou-se em “dialeto brasileiro” como se fosse uma língua única, ignorando e rejeitando as diferenças dialetais aqui existentes. Segundo Mendonça (1936, p.198), não podemos dar o nome de dialeto brasileiro a algo que não é uno nem homogêneo na exatidão do seu território.¹⁹⁴

O trabalho de Amadeu Amaral em “O Dialeto Caipira” realizado no início do século XX foi pioneiro neste sentido. Ao coletar dados e informações junto à população interiorana de São Paulo, Amaral demonstrou que havia uma variante linguística local chamada dialeto caipira, falada por pessoas com pouca instrução, dentro do português padrão falado em certas regiões. Esta variedade linguística, por ser falada por pessoas que permaneceram em um certo grau de isolamento, contém traços de um português mais antigo. Embora seja considerada hoje incorreta, essa variante linguística já foi a norma padrão culta em épocas anteriores. Segundo Candido (2004, p.269):

(...) a cultura do caipira não é nem nunca foi um reino separado, uma espécie de cultura primitiva independente como a dos índios. Ela representa a adaptação do colonizador ao Brasil e portanto veio na maior parte de fora, sendo sob diversos aspectos sobrevivência do modo de ser, pensar e agir do português antigo. Quando um caipira diz “pregunta”, “mo’que”, “despois”, “vassuncê”, “tchão” (chão), “dgente” (gente), não está estragando por ignorância a língua portuguesa; mas apenas conservando antigos modos de falar que se transformaram na mãe-pátria e aqui. Até o famoso *erre retroflexo*, o erre de *Itur* ou de *Tietêr*, que se pensou devido à influência do índio, viu-se depois que pode bem ter vindo de certas regiões de Portugal (...)

¹⁹⁴ Segundo Mendonça (1936, p.203): “Abandonada a tese de considerar o português da América como o “dialeto brasileiro”, pois vão além dos limites de um só dialeto as profundas diferenciações linguísticas do Brasil, torna-se indispensável discriminar essas diversas áreas dialetais, tentando um esboço de sua geografia linguística. Por isso afastamos de vez a expressão “sub-dialeto”, pois a nossa língua terá suas variantes locais. Estas passam então a serem chamadas “dialetos”, conforme já tinha feito o autor do *Dialeto Caipira*, o saudoso Amadeu Amaral.”

4.3) Normas adotadas para a transcrição do *corpus* oral

Nesta pesquisa, foram utilizadas as normas descritas na tabela abaixo, que são baseadas naquelas utilizadas pelo grupo de trabalho do NURC-SP (Projeto de Estudo da Norma Lingüística Urbana Culta, Castilho & Pretti, 1986, pg. 15-16). A estas regras foram acrescentadas algumas mudanças, de acordo com a necessidade deste estudo e que serão apresentadas adiante.

Durante as transcrições, procurou-se respeitar ao máximo o texto oral, conservando-se elementos importantes da oralidade, tais como repetições, ênfases, pausas, truncamentos e simultaneidade de vozes. Por não se tratar de um trabalho de análise lingüística, não houve a necessidade de se fazer uma transcrição fonética, tampouco de fazer a transcrição ortográfica das entrevistas na íntegra, mas apenas de alguns trechos da entrevista que possam conter os fenômenos lingüísticos apontados por Amaral (1920) como pertencentes ao dialeto caipira. Também é importante salientar que apenas na fala do informante foi realizada a transcrição ortográfica por ser ela o objeto de estudo em questão.

Em seguida, foram apresentados dez trechos de transcrições, sendo de cinco homens e cinco mulheres com mais de sessenta anos, nascidos e criados em Piracicaba e com pouco grau de escolaridade. Acima de cada transcrição foi colocada uma caixa de texto com os principais dados do informante, tais nome, indicado apenas pelas iniciais, sexo, idade, local da entrevista e grau de escolaridade. O entrevistador ou pesquisador é identificado por *Doc.* e o informante por *Inf.* As normas de transcrição estão resumidas no quadro abaixo e em algumas considerações feitas a seguir:

OCORRÊNCIAS	SINAIS	EXEMPLO
Incompreensão de palavras ou segmentos	()	vortava () arrumava o quarto pros irmão durmi
Hipótese do que Foi ouvido	(hipótese)	
Truncamento	/	intão peguei/vim/sobrô uma vaga pra mim...
Entoação enfática	Maiúscula	TANta gente ali
Prolongamento de vogal ou de consoante	: ::	meu nome é:... na casa de meu pai nun:ca nunca comprô óleo...
Interrogação	?	assim o cururu de hoje né?
Qualquer pausa	...	não...eu sempre continuo...
Comentários descritivos do transcritor	(())	((risos))
Superposição, simultaneidade de vozes	{	Inf.: Já...{já aconteceu Doc.:{daí como a senhora faz?
Supressão de sílaba ou consoante	[]	mai[s]
Supressão de vogal	'	desd'
Citações literais, reproduções de discurso direto ou leituras de textos, durante a gravação	“ ”	eles fala “fica aí pra senhora í explicando como que bate o pauzinho”.

A transcrição convencional deve levar em conta a produção real do falante, buscando representar os fonemas o mais próximo possível de como efetivamente são realizados, ainda que usando os sinais e, em parte, as normas da ortografia portuguesa.

Assim:

- Haverá representação de seqüências aglutinadas sem apóstrofe. Ex. *dagora* (de agora), *procê* (para você), *praqui* (para aqui), *ca* (com a), *cumé* (como é)
- palatal /λ/ será representada por *i* quando realizada como semivogal. Ex. *paia* (palha).
- Consoante /l/ será grafada *r*, nos casos de rotacismo, em grupos consonantais ou travando sílaba se realizada como contínua vibrante. Ex. *crasse* (classe), *vorta* (volta).
- As vogais átonas /e/, /o/, quando realizadas [i], [u], serão grafadas com as letras *i* e *u* respectivamente. Ex. *denti*, *di manera*, *cum*, *mininu*, *discurpa*, *disfiava*.
- consoantes que travam sílaba (/s/, /r/ basicamente) só serão escritas quando efetivamente realizadas. Os diacríticos ´ (agudo) e ^ (circunflexo) indicarão a vogal tônica de monossílabos e palavras oxítonas das sílabas abertas resultantes da não realização das consoantes de travamento e também da semi-vogal no caso dos ditongos. Ex. *falô*, *vendê*, *partí* (infinitivo), *amá*, *cantá*.
- Optamos por não registrar graficamente a elevação das vogais médias em posição final de palavra, tais como *marido/maridu*; *carne/ carni* etc, por ser este um fenômeno recorrente da língua oral. Por outro lado, optou-se por registrar graficamente a elevação das vogais pretônicas, tais como *discanso*, *insaiano*, *intrevista*, *pirigoso*, por ser uma variação apontada por Amaral (1920) como própria do dialeto caipira, além de ser uma forma recorrente nos documentos manuscritos aqui selecionados.

4.4) Entrevistas

Entrevista Nº 1

Nome: A.B.
Sexo: Masculino
Idade: 73 anos
Grau de escolaridade: Nunca foi à escola
Local da entrevista: Rua do Porto- Piracicaba
Data da entrevista: maio de 2006

Doc.: Eu soube que o senhor é repentista. O senhor poderia falar um pouco sobre isso? Como começou o seu amor pela música?

Inf.: é/ eu:...quando eu tinha mais ou meno sete/ cinco/ seis ano eu cumpanhava meu pai nas festa do sítio né? naquele tempo as tradições ninguém mudava né?...tinha festa de São João...São Pedro...São Gonçalo e a gente ía tudo pra festa...tinha festa que tinha samba...minha mãe gostava muito de dançá samba...tinha samba de terrero...samba de lenço...samba de roda e a gente cumpanhô tudo isso e eu via aqueles cantadores entrá/fazia um altar mui:to bunito assim e os cantador cantava na frente daquele altar né?então tinha o licencêro que falava...primêro tirava a licença pra depois os cantador entrá...ele tirava a licença do santo...os devoto atende a devoção do dia e a licença do festêro... aí os cantador se entrá o pedestre o pedestre cantava primêro verso e seguia os cantadores na frente do altar... eu adorava isso aíentão eu falei eu quero aprendê e não é dizê que eu aprendi mesmo?

Doc.: O que é o cururu?

Inf.: o cururu num tinha nome...então o cururu foi criado sob a criação da promessa da bandeira do Divino na média Tietê e:/ mais num tinha nome...eles cantava mais num sabia que que é que eles cantava né? e depois/ depois/ intão tinha uma pranta no mato...uma erva que chamava o caruru...eles tratava do porco...a gente comia com feijão... tamém era muito gostoso... a Tica sabe muito bem o que é o caruru...intão eles falava/ depois falava e:i vamo no caruru do home... ((risos)) daí eles cantava mais falava que o caruru era comida né?...intão pegou o nome de cururu e eu participei lá do cururu

Doc.: Tem alguma dança no cururu?

Inf.: hoje em dia tem umas historiadora aí/ uns pesquisador que fala que cururu é dança...não/nunca foi dança...cururu nunca foi dança...cururu cantava arrodado isso sim...fazia o altar e a turma na frente cantava arrodado...cada um cantava um verso e ía andano...se era festa do Divino a bandêra do Divino no meio cum o festêro na mão e eles arrodiavam cantano...dançá não...cururu nunca foi dança...nóis temos aí dança que nem cana verde cantava dançano...dança do tangará ...e/ mais cururu nunca foi dança...cururu é repente...assim como se diz/ assim/ é festa religiosa...cururu cantava e o cantador que não soubesse louvá o santo num era cantador...tinha que cantá louvano...falan:do do

evangelho...falando né? intão hoje não...o cururu ficô mais jocoso assim é/ o cururu ficô pra fazê o povo diverti...dá risada que nem piada...assim o cururu de hoje né?...o cururu pra mim estragô depois que mudou pro palco...pra tiatro....o cururu do mato era muito mais bunito

(...)...naquele tempo pra nós/ nós num acreditava que tinha outro mundo sem sê aquele...pa nós era um mundo diferente nossu que nós tinha...num é que nem o mundo da ilusão da cidade...o mundo do cinema...num tinha nada disso...já tinha povo...já tinha calos bão...carroça...carrinho...charrete pra passeá né?...no sítu era carro de boi...o transporte era carro de boi...num tinha outra coisa

Entrevista Nº 2

Nome: M. A.S
Sexo: Feminino
Idade: 76 anos
Grau de escolaridade: 4ª série (primário)
Local da entrevista: Rua do Porto- Piracicaba
Data da entrevista: maio de 2006

Obs.: Neste ponto da conversa, a informante estava explicando como eram os passos da dança do Tangará e da dança Cana Verde.

(...)

Doc.: Com tanto giro não dá tontura?

Inf.: precisa bastante insaio purisso que nós começamo insaiá já um meis /até quase um meis/ dois meses antes da festa porque na hora tem TANTA gente ali... depois a gente dança no/no taboado alto e todo mundo que tá lá embaxo tá veno o movimento que tá fazeno né?...intão a gente começa insaiá...depois a gente vem e fala/ daí eles falam “a senhora como rainha num fala nada”...intão eu falo “mai[s] dêxe os coitado que ensaium do jeito que eles pode porque são de idade e eu tamém num sô criança...inTÃO dêxa eles...”((risos)) daí eles vão insaiano...aí chega na hora que els não pode/ aí eles falam “eu num posso dançá isso aí num tem portância?”...senta intão...aí dança quatro...cinco...seis pares

Doc.: Já teve alguma época que a senhora precisou parar de dançar?

Inf.: não...eu sempre continuo...quando pára nós péde pra pessoa que tá assim “vol:ta...cê qué dançá?”...aí todo mundo qué...daí tem o pauzinho assim né?...aí passa por cada um e eu fico lá no meio porque eles fala “fica aí pra senhora í explicando como que bate o pauzinho”...daí eu vô ali óio a hora que passa...[v]ocê bate pra cá e vira e bate pra cá...intão fica assim...eu nunca saí...eu sempre tô lá no meio...eles falam “a senhora num sente cansêra...tão disposta...num sente nada?” ((risos))...aí eu falo “num é que num sente nada...é que a gente qué incentivá as pessoas nova pra entrá...que se entra mais pessoa nova daí

segue a congada....agora...se ficá sempre essas pessoa de idade num vai pra frente”...é como o Abel falô...vai terminano...vai parano né?...que agora tem a nova congada que o João Prata formô que é a congada do São Benedito...mai[s] lá só tem jove[m]...lá não tem pessoas de idade...

Doc.: Já aconteceu de dar problema por falta de par?

Inf.: Já...{já aconteceu

Doc.:{daí como a senhora faz?

Inf.: daí quando dá pobrema a gente pega/ por exemplo/ uma pessoa que vai passano assim... a gente fala “óia fulano [vo]cê num qué ficá no lugar dessa aqui porque ela num tá muito bem?” ...ah:...mai[s] eu num sei...mai[s] a gente insina/ daí entra

Entrevista Nº 3

Nome: L. A
Sexo: Masculino
Idade: 63 anos
Grau de escolaridade: 4ª série (primário)
Local da entrevista: Rua do Porto- Piracicaba
Data da entrevista: maio de 2006

Doc.: Como é o seu nome, idade e até que série o senhor fez?

Inf.: meu nome é:...L.A...sou conhecido muito por L. pescador né? e: eu fiz o primário...o curso primário compréu...do primêro ao quarto ano...que antigamente num tinha mais istudo e eu parei ali

Doc.: Como era a rua do Porto antigamente?

Inf.: olha...eu estudei até os doze ano...de idade...saí da escola com doze ano aí ingressei no rio...comecei a pescá...com doze ano...meus pai num quiria que eu pescasse...quiria que eu arrumasse um trabalho né?...e num adiantava...minha incrinação foi pelo rio e até hoje eu tô no rio pescano... no rio pescano

Doc.: Nesse tempo as pessoas conseguiam viver da pesca?

Inf.: ele era mais cheio...o normal dele era bem mais no nível que tá hoje né?...pêxe faltava só entrá dentro de casa de TANTo pêxe que tinha...tinha pêxe demais

Doc.: Agora as famílias não vivem mais da pesca?

Inf.: não... eu quando comecei a pescá...inclusive depois eu perdi meus pai né?...aí vim morá aqui onde a senhora tá fazeno a intrevista... na casa do povoador...eu morei nove ano aqui embaxo...no porão aqui da casa do povoador que quela época morava Oito familia aqui dentro...intão peguei/vim/sobrô uma vaga pra mim...intão vim morá num quarto também...eu e Deus né? e: daí foi tudo mais fácil de pescá aqui porque eu morava aqui...já saía daqui pegano pêxe né? intão pra mim era uma facilidade...inclusive eu criei/ depois cum tempo casei né?...criei todos meu filho cum pêxe

Entrevista Nº 4

Nome: M. A V. A
Sexo: Feminino
Idade: 72 anos
Grau de escolaridade: 2º ano (primário)
Local da entrevista: Bairro da Água Branca- Fazenda Furlan- Piracicaba
Data da entrevista: dezembro de 2006

Doc.: Como é uma lavoura de cana?

Inf.: voeis num tão acostumada né?... a gente ía pra roça de manhã...ás seis e meia a gente tava na fazenda/ ía pa roça...chegava lá aí pegava/tomava um lanchinho/ um cafezinho né?...depoi[s] meio dia era/ aí era o almoço...depoi[s] começava / aí discansava...tinha discanso...depoi[s] que começava o trabalho outra vez...daí cinco hora a gente vinha imborá pra casa mais sempre lutano porque chegava aqui tinha criança...a gente tinha de lavá rôpa correno...fazê janta...alguma coisa... notro dia de manhã tamém aquela correria...sempre assim

Doc.: O que era mais pesado: o serviço dos homens ou das mulheres?

Inf.: Dos home[ns] era um pôco mais pesado porque os home[ns] tinham de carregá cana...carregá madêra nas costa...que nem... meu marido teve uma vida muito sacrificada...naquele tempo a gente fazia mato grande assim que dava pa cintura da gente...a gente entrava e tinha de í limpano tudo

Doc.: Naquele tempo, como a senhora ía na escola?

((cachorro latindo))

Inf.: no meu tempo ía pra iscola dimanhãzinha cum aquela nebrina...a gente ia até discarsu naquele tempo e agora não/ a gente/ é dura a vida/ e a gente vê tudo as criança carçadinho né?...que vai pra iscola...

Doc.: Nesta época, tudo o que vocês consumiam era do sítio?

Inf.: é...nóis morava/ uma vez nóis morava no sítio... depoi[s] ficô cuma fazenda...intão trabaia:va quando colhia essa pranta...repartia cum a fazenda né?...aí depois ficava uma quantia pra gente...o que pertencia pro fazendêro ía pro fazendêro

Entrevista Nº 5

Nome: E. A V.
Sexo: Feminino
Idade: 66 anos
Grau de escolaridade: 1ª série (primário)
Local da entrevista: Bairro da Água Branca- Fazenda Furlan- Piracicaba
Data da entrevista: dezembro de 2006

Obs.: Neste ponto da entrevista, falávamos a respeito de como era o trabalho na roça durante a adolescência de dona E.A.V.

(...)

Doc.: Se a senhora ficasse doente, tinha algum auxílio, eles pagavam o dia para a senhora?

Inf.: não...porque era/ a gente cortava cana por fêxe né?...intão a gente derrubava a cana/ cortava a cana sabe?... depoi[s] servia lá...intão a gente fazia aquela rua...a gente parava aquele taião... aí depoi[s] a gente vinha amarrano...naquele tempo a gente amarrava a cana né? e agora não...agora é tudo cum máquina...só corta e joga no chão e depoi[s] o caminhão vai/ a máquina vai...muntoa...sorta no caminhão e naquele tempo a gente marrava...intão era um tempo muito duro né?

Doc.: A senhora passou por tantas dificuldades...e hoje, quando a senhora vê algum adolescente reclamando?

Inf.: eu falo tuda vez pa minhas criança...hoje oceis tem tudo...eu falei hoje [v]oceis tem tudo quatro/ cinco brusa de frio pa pô no corpo...Voceis tem trei[s]/ quatro cuberta pa cubri cum frio né?...e eu falei...naquele tempo nem carçadu pa pô no pé era muito difícil né?...só o que num faltava era cumida né?...cumida porque a gente tratava tamém né?...intão a gente colhia arroz...colhia feijão sabe?...intão a gente se virava cum esse poquinho...intão a gente tinha bastante porco...tinha bastante galinha...intão caine assim num faltava né?

Entrevista Nº 6

Nome: J. V.
Sexo: Masculino
Idade: 76 anos
Grau de escolaridade: 3ª série (primário)
Local da entrevista: Bairro Serrote/ Anhumas- zona rural de Piracicaba
Data da entrevista: dezembro de 2006

Doc.: Na sua infância, o senhor começou a trabalhar em roça de que?

Inf.: éh::...prantava milho...arroiz...algodão porque tinha uns home que prantava até algodão né?...intão chegava tempo de algodão tinha que coiê algodão tamém

Doc.: O senhor já conheceu de perto algum tropeiro?

Inf.: é...eles vivia bem né?...tem gente que até que ganhô a vida...mais é uma vida dura isso aí tamém...tinha um burro que carregava as panela que falava o carguêro pa fazê cumida no caminho...em uma artura eles paravam e faziam cumida...guardavam o carguêro e íam imbora

Doc.: Quais os produtos que eram vendidos nas vendas das estradas?

Inf.: ah::...vendia...vendia arroiz...vendia feijão...éh::...óleo...muita coisinha né? porque naquele tempo era muito/ porque muitos prantavam né?...intão num tinha muita venda de...de coisa porque arroiz tudo mundo prantava...feijão tamém tinha...intão num tinha muito que/ que nem óleo me[s]mo...óleo na casa de meu pai nun:ca nunca comprô óleo...só gordura de porco...nói[s] fomo[s] criado cum gordura....nunca usava óleo em casa

Entrevista Nº 7

Nome: M. T. V. S
Sexo: Feminino
Idade: 74 anos
Grau de escolaridade: 3ª série
Local da entrevista: Bairro Serrote/ Anhumas- zona rural de Piracicaba
Data da entrevista: dezembro de 2006

Doc.: Como era a sua vida na roça? Com quantos anos a senhora começou a trabalhar na roça?

Inf.: ah::...sete/oito anos...sete/oito anos papai já levava nós pra apanhá algodão/algodão...depois ele ía colhê milho / prantá milho né? carpi arroz

Doc.: Carpir não era muito pesado pra uma criança?

Inf.: não:não:...tudo era assim...era custumado

(...)

Doc.: Como vocês faziam para comprar as roupas se a cidade ficava tão longe?

Inf.: é...nóis ía na cidade comprá rôpa...tinha tróle...tinha primêro era tróle...

Doc.: {o que seria o trole?

Inf.: {é uma coisa que o cavalo puxa...
que nem aquele/ é quase como aquele...aqueles rico anda lá né?de duas roda e cavalo e daí até o ponto...chegava no ponto pegava o ônibus de Laranjal Paulista/ que vinha de Laranjal Paulista pa í em Piracicaba...daí fazia compra e depois à tarde voltava

Doc.: Tem gente que ainda anda...?

Inf.: {de tróle?...
de tróle assim? Vai de às vezes inda tem poique onde é longe de ponto as coisa aí vem de carrinho ou tróle pa pegá no ponto

Entrevista Nº 8

Nome: A G.
Sexo: Masculino
Idade: 80 anos
Grau de escolaridade: 2ª série (primário)
Local da entrevista: Rua do Porto- Piracicaba
Data da entrevista: dezembro de 2006

Obs. 1: Nesta parte da entrevista, conversávamos sobre a festa do Divino em Piracicaba.

Doc.: O senhor já fez alguma conversa e já alcançou algum milagre?

Inf.: já:já: já tinha a bandêra na minha casa... eu tenho a bandêra do Divino...é uma bandêra feita assim com uma pomba em cima da/da/da e o vistuário dele de vermelho tudo cum bordado em volta...esse é a devoção nossa...de cada/cada parte do ano tem um encontro das bandêra que a gente faiz no salão de festa... arreúne tudo ali e traiz todas as bandêra ali pra dá benção nas bandêra

Doc.: Tem alguma outra festa tão importante quanto a festa do Divino?

Inf.: não...a festa mais impoitante que nóis temos aqui é a festa do Divino mesmo...a mais impoitante que nós temos...a festa mais grande que tem aqui em Piracicaba...a festa do

Divino...depoi[s] tem muitos evento no ingenho central...tem muitas festa...muitas festa no ingenho central

Obs. 2: Neste ponto, estávamos conversando sobre o uso de remédios caseiros no sítio.
(...)

Doc.: O senhor conhece algum remédio caseiro pra pneumonia?

Inf.: o cumeço da pineumonia vem duma gripe...cumeça pur aí...inTÃO a gente costumava fazê no sítio chá de foia de laranja...chá de foia de laranja e tomava chá de foia de laranja bem quentinho...era muito pirigoso se entrasse na água...pudia/acontecia até de morrê...é: é:...muito forte o chá de foia de laranja

Doc.: E pra inchaço das pernas, o que seria bom?

Inf.: pra inchaço é muito bom a foia de ((barulho de moto passando))...fazê escardamento cum foia de...ah:...eu não alembro no momento do nome duma pranta...é uma pranta que a gente fazia lá no sítio...no momento num tô lembrado dessa pranta...

Doc.: Me falaram que Guiné era bom...

Inf.: Guiné?...é bão tamém...é bão tamém...

Entrevista Nº 9

Nome: C. S.
Sexo: Masculino
Idade: 65 anos
Grau de escolaridade: 4ª série (primário)
Local da entrevista: Rua do Porto- Piracicaba
Data da entrevista: dezembro de 2006

Doc.: Como era a rua do Porto há cinquenta anos atrás?

Inf.: ah:: era completamente diferente...aqui era uma estradinha de terra...ali onde era o Regatas...ali tinha bastante eucalipto grande...o bosque ali era um arvoredado buni:to

Doc.: Onde começa o rio Piracicaba? Ele sai de onde?

Inf.: ele começa...ele começa lá na Serra da Canastra/ Minas...aí ele vem desceno...

Doc.: {aí ele passa por Anhembi?

Inf.: não...por Anhembi não...por Anhembi já é o Tietê...desce aqui...daí o Piracicaba/ele perde o nome pro Tietê porque o Tietê é mais/ mais quilometro de berada de rio...aqui tem menos quilometrage[m]...intão o Tietê ganha por isso...

Obs. 1: Aqui, o informante volta a descrever a rua do Porto há cinquenta anos atrás.
(...)

Inf.: aqui é tudo diferente sabe?...agora mudô tudo... era tudo umas casinha...aqui era uma olaria e tinha outra olaria lá embaxo perto do campo...era completamente diferente...nada do que você vê...aqui atrais era umas lavora...agora não...agora aí é: é: pra turma andá aí no parque porque fizeram um parque bunito aí

Obs. 2: Nesta parte da entrevista, conversávamos sobre o cargo de presidente na Associação da Irmandade do Divino.

(...)

Doc.: Eu acho que para o cargo de presidente as pessoas da comunidade deveriam ir se revezando, não?

Inf.: oia...antigamente era assim ó...chegava uma pessoa velha daqui punha lá...é:...como assim...saía na frente da prucissão...ía na barca sabe?...o marido e a mulher...mai[s]...urtimamente uns oi:to/nove anos pra cá só põe gente rica

Entrevista Nº 10

Nome: J. S. M
Sexo: Feminino
Idade: 73 anos
Grau de escolaridade: 3ª série (primário)
Local da entrevista: Bairro Itapuã
Data da entrevista: dezembro de 2006

Doc.: Como era a sua vida no sítio?

Inf.: ih::...morava no sítio...foi uma luta pra meus fio...trabaia:va que nem uma condenada na roça ((Vozes no fundo))

Doc.: Com quantos anos a senhora começou a trabalhar na roça?

Inf.: ih::...desd' que eu casei já fui saí pa trabaiaá...na enxada...quebrava mio...roçava...fazia de tudo

Obs. 1: Nesta parte, começamos a falar sobre os remédios caseiros utilizados na roça.

(...)

Doc.: Vocês usavam remédio caseiro?

Inf.: dava remedinho da/de raminha verde...de hortelã...poejo...era esse o remedinho que fazia...muía um dentinho de aio...ponhava junto

Doc.: Como eram as estradas naquela época? Como vocês faziam para sair do sítio?

Inf.: saía de charrete...de a pé...e: nós morava lon::ge...longe nós morava...quando chegava lá [vo]cê num guentava as perna

Obs. 2: Esta parte da entrevista diz respeito à festa do Divino.

(...)

Doc.: Como era o pouso do Divino?

Inf.: ah::...faziam uma festona...matava uns boi...fazia aquela festança...comia...arrumava...vortava () arrumava o quarto pros irmão durmi

Doc.: O que era servido no pouso do Divino?

Inf.: arroiz...macarrão...de tudo

Doc.: { almoço e jantar?

Inf.: é...numa casa dava o armoço...a janta era no porso...daí porsava lá...quando era amanhã eles íam pro armoço notro canto

Doc.: A senhora nunca mais teve vontade de voltar para o sítio?

Inf.: não...teve um fio meu que queria ir imhora pra onde nós morava mai[s] eu num quero

Doc.: { Por que?

Inf.: { ah::eu num gosto

Doc.: { A senhora não falou que era um bom tempo aquele?

Inf.: e era bão mai[s] eu num quero vortá mai[s] lá...ai:...quanto sofri de trabaíá

4.5) Aspectos lingüísticos em confronto

Amaral (1920), através do seu estudo, procurou caracterizar o dialeto caipira falado em São Paulo, levantando certas particularidades fonéticas, morfológicas e de vocabulário. Nesta pesquisa, vamos nos ater apenas às peculiaridades fonéticas levantadas por Amaral.

Alguns aspectos lingüísticos podem ser identificados como traços do falar caipira paulista, sendo que alguns deles, por causa do próprio êxodo rural, já se espalharam pela fala da população urbana e, embora hoje possam ser vistos até mesmo na boca das pessoas consideradas cultas, no século XIX, alguns desses aspectos lingüísticos eram considerados “vícios de pronúncia” pelos gramáticos da época e cabia à escola a responsabilidade de corrigi-los. Conforme coloca Barbosa (1822, p. 54):

O meio único e o mais geral para emendar no Povo estes e outros vícios da Linguagem, e retificar a sua pronúncia he o das Escolas Publicas das Primeiras Letras; onde a Leitura e Pronúncia se aprende por principios, conhecendo e distinguindo praticamente os sons elementares da Lingua, ensaiando-se debaixo da direção de nons Mestres (...)

Recentemente, Naro & Scherre (2007) em suas pesquisas sobre as origens do PB localizaram traços lingüísticos presentes no português europeu não padrão que antes eram considerados exclusivos do português não padrão brasileiro e, dentre estes mesmos traços lingüísticos, muitos deles Amaral (1920) apontou como sendo fenômenos típicos do chamado dialeto caipira. Esses fenômenos de ordem fonética caracterizados por Amaral (1920) como pertencentes ao chamado dialeto caipira envolvem tanto as vogais quanto as consoantes do português do português da seguinte forma:

4.5.1) Vogais

Tônicas

Ditongação antes de [s] em sílabas finais tônicas: Segundo Amaral (1920, p.22), as tônicas não apresentam alterações, com exceção de quando seguidas dos fones [s] ou [z] no final dos vocábulos produzindo um ditongo: rapáiz, méis, péis, nós. Este processo

foi apontado por Marroquim (1934,p. 39) como também presente no dialeto matuto : “O *a* quando seguido de *s* ou *z* final acrescenta um *i*, ditongando-se como em rapais”.

Informante	entrevista (nº)	vocábulos
A B.	1	Nóis (nós)
M.A.S.	2	Meis (mês), mai[s] (mas), nóis (nós)
M.A V.A	4	Nóis (nós), veiz (vez), voceis (vocês)
E.A V.	5	Oceis (vocês), veiz (vez), trei[s] (três)
J.V	6	Arroiz (arroz), nói[s] (nós)
M.T.V.S	7	Nóis (nós)
A G.	8	Nóis (nós), faiz (faz), traiz (traz)
C.S.	9	Atrais (atrás)
J.S.M	10	Nóis (nós), mai[s] (mas), arroiz (arroz)

Átonas

Embora Amaral (1920, p.22-3) afirme não ter encontrado a realização de [e] final por [i] como *êsti*, *aquêli* nem de [o] por [u] como em *povu*, *digu* em suas pesquisas, em Piracicaba, na fala dos idosos, assim como no nosso português falado no Brasil, observamos a ocorrência deste fenômeno. Do mesmo modo, Marroquim (1934, p.42) observou a passagem de [e] final para [i] em seu estudo sobre a língua do nordeste. Por outro lado, Mendonça (1936, p.219) , citando Gonçalves Viana, sugere que esta transformação do [e] atono final em [i] possa ter uma influência de “hábitos de pronúncia indígena”.

1) Nas sílabas pretônicas, de acordo com Amaral (1920, p.23), ocorrem as seguintes mudanças:

a) **Elevação da pretônica fechada [e] para [i] em posição inicial ou medial :**

De acordo com Bisol (1981), [e] medial realiza-se [i], principalmente se há outro [i] na sílaba seguinte, como em : *pirigo*, *minino*, *intiligente*, *pidi(r)*,

piqueno, tisôra. Em seu estudo sobre o alçamento vocálico em quatro dialetos do Ro Grande do Sul, Bisol (1981) conclui que a elevação das vogais é influenciada por múltiplos fatores dentre os quais destaca-se a harmonização vocálica em que a vogal média pretônica assimilaria a altura da vogal alta presente na sílaba tônica.

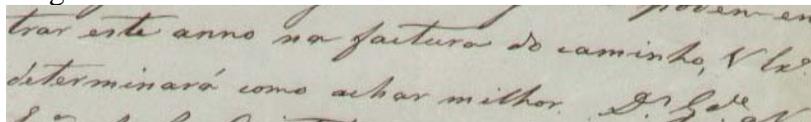
- b) Além do dialeto caipira paulista, o [e] átono pretônico realiza-se como [i] na pronúncia geral do dialeto matuto nordestino como Marroquim (1934, p.47) coloca em seus exemplos: *milhor, pidir, piqueno*.

Das entrevistas realizadas em Piracicaba, podemos observar as seguintes ocorrências:

Informante	entrevista (n°)	vocábulos
A B.	1	tiatro (teatro)
L.A	3	istudo (estudo), quiria (queria)
M.A V.A	4	discansava (descansava), iscola (escola), discarço (descalço)
J.V	6	ólio (óleo), imbora (embora)
A G.	8	vistuário (vestuário), pirigoso (perigoso)

Essa pronúncia do /e/ pequeno breve como [i], segundo Fonseca (2005, p.184): “são trocas cometidas caracteristicamente por brasileiros e algárvios” e esse tipo de troca foi atestada também em documentos oficiais paraibanos do séculos XVIII e XIX. Da mesma forma, nos documentos públicos de Piracicaba do século XIX também podemos observar a ocorrência deste fenômeno :

Fragmento 1: Documento n° 25



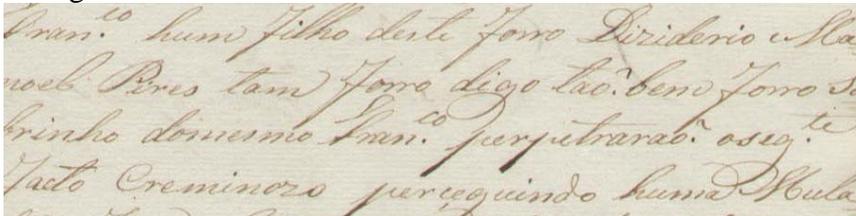
“(...)traz este anno na factura do caminho, Vossa Excellencia determinará como achar **milhor**. Deus Guarde a Vossa(…)”

Apesar de Barbosa (1822, p.51) ter caracterizado este fenômeno lingüístico como um “vício de pronúncia” típico da pronúncia de brasileiros e algárvios, em sua própria gramática filosófica (Barbosa,1822,p.47) encontramos o registro do vocábulo “dirivados”.¹⁹⁵

Além disso, observando um pequeno trecho do “Episodio cavalleiresco”, escrito no século XIV, podemos notar a ocorrência do mesmo fenômeno lingüístico: “ (...) – Ora, fazede o *milhor* que poderdes, ca iamais ñ seyerdes d’aqui se ñ mortos! (...)” (Apud. Vasconcelos. *Textos arcaicos*,1922, p. 44). Da mesma forma, na própria “Gramática da língua portuguesa” de João de Barros é possível perceber o registro desta forma, como: “milhor” (Barros,1540, p. 4) e “lintilhas” (Barros,1540, p. 11)

Segundo Amaral (1920, p.23), na pronúncia normal portuguesa, observamos o fenômeno contrário a este, ou seja, o fenômeno de dissimilação que substitui o /i/ pelo [e] como em : *menino, vezinho, ministro*. Embora nem sempre isso ocorra na escrita, como coloca o próprio Amaral, observamos este fenômeno em alguns manuscritos de Piracicaba do século XIX, em especial o manuscrito nº 12 no qual o escrivão registra as duas formas, indicando, talvez por descuido, um possível aspecto da fala de quem escreveu:

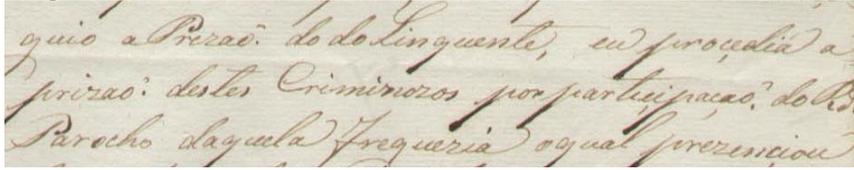
Fragmento 2



“(...) Francisco hum filho deste forro Diziderio eMa
noel Pires tam forro digo Taõ bem forro so
brincho domesmo Francisco perpetraraõ oseguinte
facto **Creminozo** perçeguindo huma Mula (...)”

¹⁹⁵ Argote (1725, p.295) coloca que o dialeto do Algarve difere do dialeto de Estramadura na pronúncia do E fechado com pronúncia de I, como pedaço > pidaço. Por outro lado, o mesmo I pronunciarão como Ê fechado, por exemplo: dizer > dezer.

Fragmento 2b



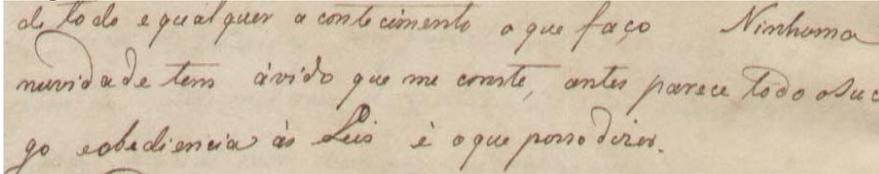
“(...) guio a Prizaõ do doLinquente, eu proçedia a prizaõ: destes **Criminozoz** por participaçãõ do Reverendo Parocho daquela Freguezia o qual prezençiou (...)”

- 2) **Alçamento da vogal média pretônica [o]:** Conforme observou Amaral (1920, p.24), [o] medial realiza-se [u]: *cuzinha, domingo*, principalmente nos infinitivos dos verbos em *ir*, que o têm na sílaba imediatamente anterior à tônica, como em *tussi (r), surti (r), inguli (r)*. Contudo, nos infinitivos dos verbos em *ar/ er o /ol* conserva-se da mesma forma como em *cobrá (r), sofrê (r)*. Esse fenômeno foi observado nas seguintes entrevistas realizadas em Piracicaba e, como já foi dito anteriormente, embora seja considerado um traço do falar caipira, podemos dizer que, devido ao próprio êxodo rural, já se espalhou por toda a zona urbana, sendo comum e observável na fala dos cidadãos.

Informante	entrevista (nº)	vocábulos
A B.	1	bunito (bonito), João (João), cumpanhava (acompanhava)
M.A V.A	4	purque (porque)
E.A V.	5	cumida (comida), cubri (cobrir), cuberta (coberta), purque (porque)
J.V	6	purque (porque), cumida (comida)
M.T.V.S	7	custumado (acostumado)
A G.	8	pudia (podia), cumeça (começa)
C.S.	9	bunito (bonito), prucissão (procissão), purque (porque)
J.S.M	10	durmi (dormir)

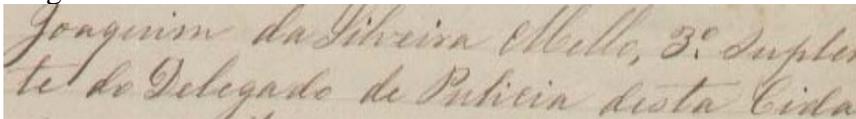
O mesmo fenômeno de mudança de [o] medial para [u] foi observado por Marroquim (1934, p.57) como característico do dialeto matuto do nordeste e nos fragmentos dos documentos de Piracicaba selecionados logo abaixo:

Fragmento 3: Documento nº 16



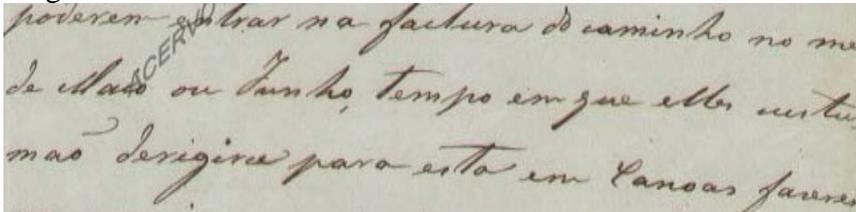
“(...) de todo e qualquer a contecimento o que faço[espaço] Ninhuuma **nuvidade** tem àvido que me conste, antes parece todo **osuce go** eobediencia às Leis é o que posso dizer. (...)”

Fragmento 4: Documento nº 39



“(...)Joaquim da Silveira Mello, 3º Suplen te do Delegado de **Pulicia** desta Cida(...)”

Fragmento 5: Documento nº 25



“(...)poderem entrar na factura do caminho no mês de Maio ou Junho, tempo em que elles **custu maõ** derigirce para esta em canoas faserem (...)”

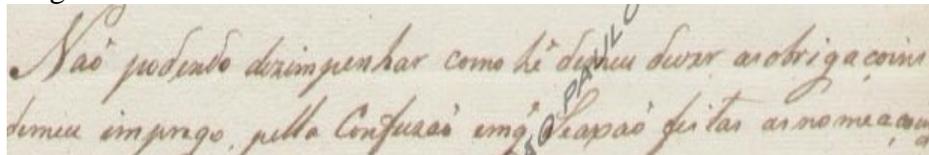
Do mesmo modo, podemos observar o mesmo fechamento de [o] em [u] no trecho extraído do texto “Da Corte Imperial,,” escrito no século XIV ou XV:“(...)Este glorioso barom auja espartidura em a cabeça, asy como aujam em *custume* os Nazareus que antre os Judeus eram os mais santus. (...)” (Apud. Vasconcelos, *Textos arcaicos*, 1922, pag. 61)

- 3) **Elevação da pretônica [ẽ], em posição inicial para [ĩ]** : *imprego*, *encurta* (r), *imborná* (l). Amaral (1920) apontou este fenômeno como próprio do dialeto caipira e observamos a sua ocorrência nas entrevistas realizadas em Piracicaba, como também no português não padrão falado na capital:

Informante	entrevista (nº)	vocábulos
A B.	1	intão (então)
M.A.S.	2	insaiá (ensaiar), intão (então)
L.A	3	intão (então), intrevista (entrevista)
M.A V.A	4	imbora (embora), intão (então)
E.A V.	5	intão (então)
J.V	6	intão (então)
A G.	8	intão (então), ingenho (engenho)
J.S.M	10	imbora (embora)

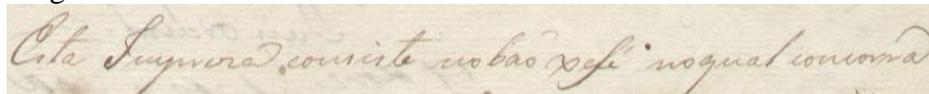
Podemos também observar a ocorrência deste mesmo fenômeno em alguns documentos de Piracicaba do século XIX:

Fragmento 6: Documento nº 18



“(...)Não podendo dezimpenhar como hê de meu dever as obrigaçõins
demeu **imprego**, pella Confuzaõ emque seaxaõ feitas as nomeaçõins(…)”

Fragmento 7: Documento nº 14



“Esta **Impreza** consiste no baõ xefe noqual concorra (...)”

4.5.2) Grupos vocálicos acentuados ou não

- 1) **A monotongação de /ai/ > [a]: /ai/ (dit)-** Segundo Amaral (1920, p.25), quando antes da palatal /j/, reduz-se à prepositiva como em: *baxo, baxêro, faxa*.

Marroquim (1934, p.61) confronta este fenômeno, presente também no dialeto matuto, com a língua clássica:

Logo os Dalmatas vivem; e no seio
Onde Antenor já muros levantou,
A Soberba Veneza está no meio
Das aguas, que tão *baxa* começou
(“Lusíadas”, III – XIV)

Nunes (1989, p. 80-81) já observava a transformação do ditongo /ai/, quando seguido de consoante, perder o segundo elemento, como por exemplo: *Faixa > faxa* (pop.); *paixão > paxão* (pop. e arc.). Segundo ele, o apagamento do /i/ ocorre porque houve absorção da vogal pelo /j/ e, embora tenha sido verificado com pouca frequência nas entrevistas feitas em Piracicaba, é um fenômeno comum no português não-padrão falado em São Paulo:

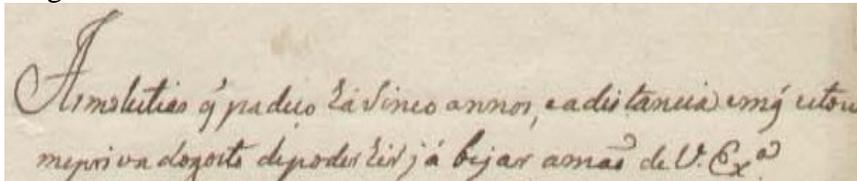
vocábulos	Informante	entrevista (nº)
embaxo (embaixo), dêxa (deixa),	M.A.S.	2
embaxo (embaixo)	L.A	3
embaxo (embaixo)	C.S.	9

- 2) **A monotongação de /ei/ (dit.)-** realiza-se [e] principalmente quando seguido de /r/, /j/ ou /ʒ/: *isquêro, pêxe, chêro, bêjo, quêjo, arquêre, cadêa*. Essa redução do ditongo ei foi encontrada com uma frequência muito maior que a anterior na coleta oral feita em Piracicaba, no entanto, trata-se de algo também já verificado no português não padrão:

Informante	entrevista (n°)	vocábulos
A B.	1	terrero (terreiro), licencêro (licenceiro), primêro (primeiro), festêro (festeiro), bandêra (bandeira)
M.A.S.	2	dêxe (deixe), cansêra (canseira)
L.A	3	pêxe (peixe), primêro (primeiro)
M.A V.A	4	madêra (madeira), fazendêro (fazendeiro)
E.A V.	5	fêxe (feixe), feirão (feijão)
J.V	6	feirão (feijão), carguêro (cargueiro)
M.T.V.S	7	primêro (primeiro)
A G.	8	bandêra (bandeira)
C.S.	9	berada (beirada)

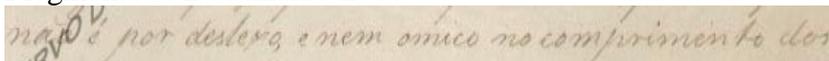
Apesar de Amaral (1920, p.25) colocar esse fenômeno como sendo típico do dialeto caipira, encontramos também um exemplo deste fenômeno no documento n° 7 (bêjar) e no documento n° 30 (deslexo). De acordo com Mendonça (1936, p.88), essa redução surgiu na língua popular do Brasil por influência africana. Tal redução teria se operado da mesma maneira entre os dialetos crioulos do português na África.

Fragmento 8: Documento n° 7



“As molestias que padeço há sinco annos, e a distancia em que estou mepriva dogosto depoder hir já **bejar** amão de Vossa Excelencia.”

Fragmento 9: Documento n° 30



“(…) naõ é por **deslexo**, e nem omico no comprimento dos (...)”

Marroquim (1934, p.64) reconhece este mesmo fenômeno como petenente ao dialeto matuto do nordeste, estando presente mesmo entre as pessoas cultas. Além disso, recuando no tempo é possível encontrar registros desta forma como demonstra o trecho de “Lusíadas”, I – XLII:

“E o sol ardente
Queimava então os deuses que Tifeo
Com temor grande em *pêxes* converteu”
(Apud. Marroquim. *A língua do nordeste*, 1934, p.64)

Conforme relata Nunes (1989, p.80) a redução do ditongo *ei* para *ê* é um fenômeno lingüístico que ainda ocorre nas falas populares de parte da província de Trás-os-Montes, quase toda a Beira e regiões do Sul, com exceção de Lisboa.

3) **Monontogação do ditongo [ow]:** Nossos dados mostram que em posição final, medial ou inicial, o ditongo [ow] é realizado [o], como em *pôco*, *locura*, *rôpa*. Conforme Amaral (1920, p.25), esse fenômeno, sendo típico da fala caipira e segundo Marroquim (1934, p.65) está também presente no dialeto matuto, ocorrendo sempre diante dos sons /r/, /v/, /k/ e /s/.

Embora este seja um fenômeno comum no português não-padrão, na fala dos idosos de Piracicaba foram registradas as seguintes ocorrências:

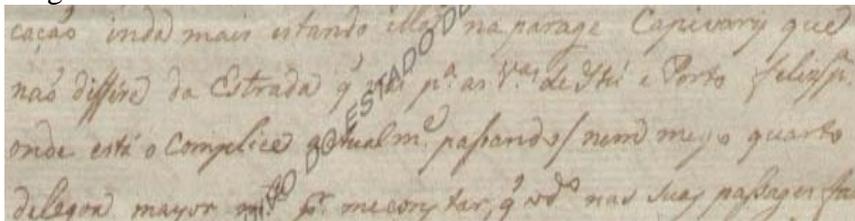
Informante	entrevista (n°)	vocábulos
A B.	1	estragô (estragou), ficô (ficou)
M.A.S.	2	formô (formou)
L.A	3	sobrô (sobrou)
M.A V.A	4	pôco (pouco), rôpa (roupa), ficô (ficou), notro (noutro)
E.A V.	5	poquinho (pouquinho)
J.V	6	comprô (comprou)
M.T.V.S	7	rôpa (roupa)
C.S.	9	mudô (mudou), lavora (lavoura)
J.S.M	10	notro (noutro)

- 4) **Desnasalização:** Segundo Tomanin (2003, p.73), esse fenômeno, já observado na fala coloquial tanto de pessoas cultas quanto não cultas, não deixa de ser um tipo de monotongação, uma vez que o “em” final é produzido como [ẽ̃ŋ], ocorrendo simultaneamente o apagamento do traço nasal, o apagamento da semivogal e o alçamento do [e] final, como em *virgi, homi, viaji*. Esse processo de desnasalização foi apontado também por Marroquim (1934, p.42) como presente no dialeto matuto do nordeste como nos exemplos dados por ele em : homem > home; imagem > image; viagem > viage; vagem > vage e ontem > onte. Na coleta oral realizada entre os idosos, conseguimos localizar as seguintes ocorrências:

Informante	entrevista (n°)	vocábulos
A B.	1	Hom[i] (homem)
M.A.S.	2	Jov[i] (jovem)
M.A V.A	4	Hom[i] (homem)
J.V	6	Hom[i] (homem)
C.S.	9	Quilometrag[i] (quilometragem)

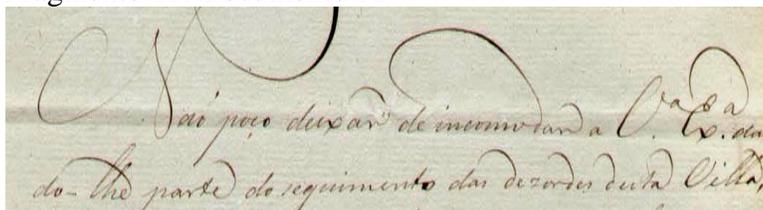
A despeito de ser um traço do falar caipira, comumente encontrado entre os falantes mais antigos do interior, ainda podemos encontrar o mesmo fenômeno entre os falantes menos escolarizados da capital. O que nos chama a atenção é que esse processo de desnasalização foi verificado em alguns documentos oficiais de Piracicaba que provavelmente teria sido escrito por um falante da norma padrão culta, o que nos faz pensar que esse mesmo fenômeno pudesse fazer parte da norma padrão culta da época.

Fragmento 10: Documento nº 4



“(...)cação inda mais estando ella na **parage** Capivary que não differe da Estrada *que* vai para as Villas de Itú e Porto feliz para onde está o Complice actualmente passando nem meyo quarto de legoa mayor muito por me contar, quando nas suas **passages** faz(...)”

Fragmento 11: Documento 11



“Não poço deixar de incomodar a Vossa Excellencia dando-lhe parte do seguimento das **dezordes** desta Villa, (...)”

5) A pretônica [õ] realiza-se como [ũ]:

- a) A pretônica [õ] realiza-se como [ũ] quando estiver compondo sílaba com a consoante velar oclusiva surda [k], como em: *cum você, cum quem vô, cum sigo*. De acordo com o estudo realizado por Santiago-Almeida (1999) com o português falado no Vale do Cuiabá, isto ocorre porque a pretônica [õ] aparece com o timbre mais elevado, assemelhando-se à vogal nasal [ũ]. Este fenômeno encontrado nas entrevistas abaixo também não pode mais ser considerado como típico do falar caipira, uma vez que é verificado também no português não-padrão de São Paulo:

Informante	entrevista (nº)	vocábulos
A B.	1	cum festêro (com o festeiro)
L.A	3	cum tempo (com o tempo), cum pêxe (com o peixe)
M.A V.A	4	cum aquela (com aquela), cum a fazenda

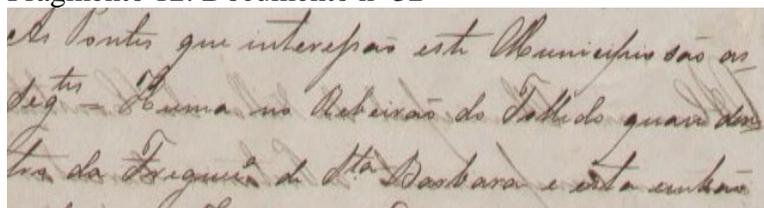
		(com a fazenda), cuma fazenda (com uma fazenda)
E.A V.	5	cum máquina (com máquina), cum frio (com frio), cum esse poquinho (com esse pouquinho)
A G.	8	cum bordado (com bordado), cum foia (com folha)

- b) Nos vocábulos monossilábicos [ˈbõu] bom, [ˈtõu] tom e [ˈsõu] som, observamos que a vogal [õ] era pronunciada como o ditongo [ãw] ficando [ˈbãw] bãõ, [ˈtãw] tãõ, [ˈsãw] sãõ. Este fenômeno, conforme coloca Amaral (1920), visto com maior frequência entre a população campesina, foi observado tanto nas entrevistas quanto nos trechos de alguns documentos abaixo.

O que nos chama atenção é que este é um traço de oralidade verificado também em documentos em que faziam uso de uma norma padrão, seguindo provavelmente o modelo europeu. Mesmo consultando algumas gramáticas da época, não observamos ser este um fenômeno comum da norma padrão culta da época, o que nos levar a supor que talvez o escrivão tenha deixado transparecer na escrita algum traço de oralidade:

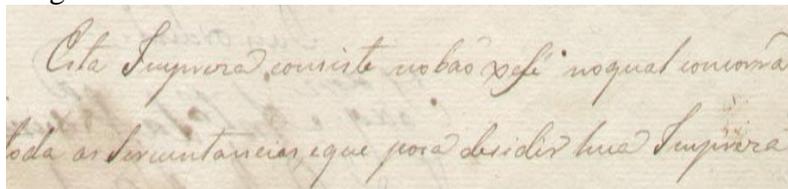
Informante	entrevista (nº)	vocábulos
A B.	1	bãõ (bom)
A G.	8	bãõ (bom)
J.S.M	10	bãõ (bom)

Fragmento 12: Documento nº 32



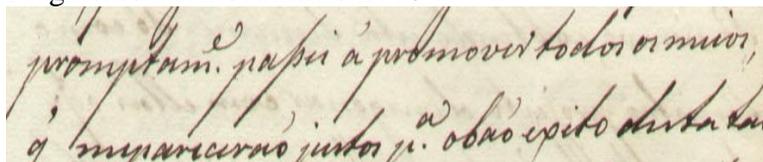
“As Pontes que interessão este Municipio são as seguintes – Huma no Ribeirão do Tolledo quasi dentro da Freguesia de Santa Barbara e esta em**baõ** (...)”

Fragmento 13: Documento nº 14



“Esta Impreza consiste no **baõ** Xefe noqual concorra toda as sircuntancias, e que para desidir hua Impreza(...)”

Fragmento 14: Documento nº 10



“(...) promptamente passei á promover todos os meios, que meparecerão justos para **obaõ** exito desta taõ (...)”

4.5.3) Consoantes

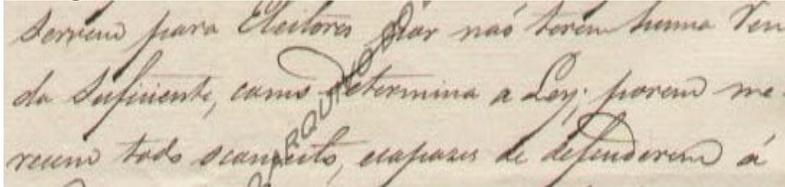
- 1) **Assimilação do [d] na sequência [nd]:** Há um fenômeno de apagamento do fonema /d/ em sílaba final das formas verbais do gerúndio: *ando, endo, indo*. Por exemplo: *andando* > *andano*; *vendo* > *veno*; *caindo* > *caino*.

Na maioria das entrevistas realizadas em Piracicaba pudemos observar a ocorrência deste fenômeno lingüístico que, embora muito comum entre os falantes mais velhos do interior, também tem sido encontrado com a mesma facilidade no português não padrão de São Paulo, assim como em alguns documentos do século XIX:

Informante	entrevista (nº)	vocábulos
A B.	1	dançano (dançando), andano (andando)
M.A.S.	2	veno (vendo), fazeno (fazendo), insaiano (ensaiando), terminano (terminando), parano (parando), passano (passando)
L.A	3	pescano (pescando), fazeno (fazendo), pegano (pegando)

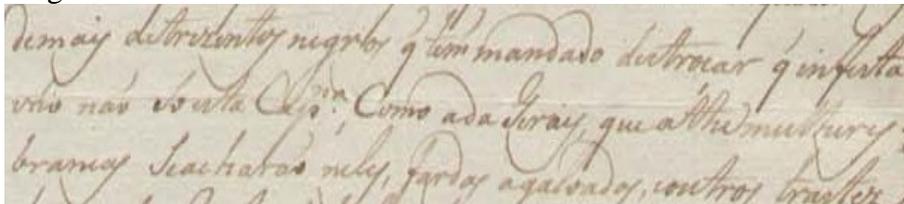
M.A V.A	4	lutano (lutando), correno (correndo), limpano (limpando)
E.A V.	5	amarrano (amarrando),
C.S.	9	desceno (descendo)

Fragmento 15: Documento nº 20



“(...)Servem para Eleitores por não terem huma renda Suficiente, como determna a Ley; porem **me receno** todo o conceito, e capazes de defenderem á (...)”

Fragmento 16: Documento nº 2



(...)demais detrezentos negros *que* tem mandado destroçar *que* **infesta no** não so esta Capitania, Como adas Gerais, que athe mulheres brancas seacharaõ neles, fardas agaloadas, eoutros trastez(...)

2) A alternância entre /l/ e /r/ e o rotacismo em grupos consonantais:

- a) A lateral alveolar [l], em final de vocábulo ou travando sílaba, realiza-se [r]: *quarquê, papér, mér, arma*. Esse fenômeno já poderia ser observado em Barros (1540, p10): “Sól, lua, glória, fama, memória, nam tem plurár.”, demonstrando que, em uma determinada época, este tipo de fenômeno fazia parte da norma padrão da época. Segundo Mendonça(1936, p.225), essa alternância entre [l] e [r] em final de sílaba era comum na pronúncia dos paulistas durante o Império, mesmo aquelas pessoas consideradas mais

cultas¹⁹⁶. Nas entrevistas em Piracicaba encontramos as seguintes ocorrências:

Informante	entrevista (nº)	vocábulos
M.A V.A	4	discarso (descalço), carçadinho (calçadinho)
E.A V.	5	carçadu (calçado), sorta (solta)
J.V.	6	artura (altura)
A G.	8	escardamento (escaldamento)
C.S.	9	urtimamente (ultimamente)
J.S.M	10	armoço (almoço), vortava (voltava), vortá (voltar)

Segundo Marroquim (1934, p.29), o uso do [ɫ] pelo [l] como em *carçada*, *sordado*, *córgo*, *arvura por calçada*, *soldado*, *córrego* e *alvura* é um fenômeno comum na linguagem popular do nordeste. No entanto, com o passar do tempo, processou-se a substituição do [l] por [ɫ] e a realização do [i] provocado pela vocalização do [ɫ]. Há entretanto sincretismo das duas formas e ambas são utilizadas. Ouve-se no dialeto matuto do nordeste *arfere* e *aifere*, *arvura* e *aivura*, *corgo* e *coigo*. Nas entrevistas realizadas em Piracicaba, encontramos o registro da forma:

Informante	entrevista (nº)	vocábulos
E.A V.	5	caine (carne)
M.T.V.S	7	poique (porque)
A G.	8	impoitante (importante)

Nunes (1989, p.110) coloca que a alternância entre [l] e [ɫ] ainda ocorre na língua popular de Portugal, especialmente no norte do país, dizendo *corchão*, *azur* e *sordado* no lugar de *colchão*, *azul* e *soldado*.

¹⁹⁶ Segundo Mendonça (1936, p.225): “Mesmo o *l* final, o paulista transforma em *r*: *papér*, *mér*. Aliás, essa pronúncia caipira foi levantada como objeção no Senado do Império, quando se tratou de fundar em São Paulo a sede de um dos cursos jurídicos, atendendo a que os futuros bacharéis, vindos de outros estados, saíam ao fim do curso seriamente contaminados...”

Naro & Scherre (2007, p.126), baseados em trabalho de dialetologia portuguesa, registraram essa alternância entre as líquidas [l] e [r] em coda silábica. Tal fenômeno foi observado nos trabalhos de Alves (1965), para a linguagem dos pescadores de Ericeira, no sudoeste de Portugal; de Leite de Vasconcelos (1989/1901), para os dialetos continentais e de Peixoto (1968), para o falar de Germil, no extremo norte de Portugal.¹⁹⁷

- b) Nos grupos consonantais /pl/, /bl/, /tl/, /gl/, /kl/ e /fl/, a lateral alveolar [l] realiza-se como [r]: *craro, cumpreto, cramô (r), frô (r)*. Esse tipo de realização foi encontrada praticamente em todas as entrevistas:

Informante	entrevista (nº)	vocábulos
A B.	1	pranta (planta)
M.A.S.	2	expricando (explicando), pobrema (problema)
L.A	3	incrusive (inclusive), incrinação (inclinação), compretu (completo)
M.A V.A	4	pranta (planta), nebrina (neblina)
E.A V.	5	brusa (blusa)
J.V	6	prantava (plantava)
M.T.V.S	7	prantá (plantar)
A G.	8	pranta (planta)
C.S.	9	completamente (completamente)

Segundo Amaral (1920, p.28), essa substituição de [l] por [r], nesse contexto, é considerada um “vício de pronúncia” do falar paulista que ocorre mesmo em grupos de pessoas de posição social mais elevada. Por outro lado, Marroquim(1934, p.31-2) afirma que a passagem de [l] a [r] começou na formação do português como, por exemplo, *platu (m) > prato; clavum > cravo* e este mesmo fenômeno pode ser encontrado no português arcaico como “prantar”, “esprandecente” e “craro”.

Observamos a ocorrência dessa troca de l por r em um texto do século XV chamado “De um tratado de cozinha”, de onde foi extraído um pequeno

¹⁹⁷ Coelho (s.d, p. 78) coloca que no Minho o povo troca o L em R (r gutural) quando se lhe segue outra consoante e diz assim *marga por malga, ártura por altura, fárcão por falcão*. Segundo ele, r e l, por serem duas sonoras líquidas, tornam sua troca mais fácil.

fragmento: “R.dez gemas d’ouos e duas *craras* e duas colheres de farjnha, de prata,(...)” (Apud.Vasconcellos. *Textos arcaicos*,1922, p.99)

Conforme observa Ali (1931, p.34), é frequente a substituição de l por r em vocábulos com grupos consonantais latinos que cedo se introduziram na língua portuguesa. Deste modo, as palavras formadas por grupos consonatais latinos cl, fl, pl, bl e gl transformaram-se em cr, fr, pr, br e gr respectivamente. Em alguns casos essa alteração se tornou definitiva como nobre (nob(i)le) e regra (reg(u)la), mas, em outros casos, não passou de um “fenômeno temporário” que durou apenas um determinado período e depois desapareceu. Na obra de alguns autores como Fernão Lopes, Sá de Miranda, Heitor Pinto e até mesmo Camões, prevaleceram as duas formas como ingles/ ingres e planta / pranta.

Por outro lado, Barbosa (1822, p.52) classificou como vício de pronúncia essa realização de [l] em [r] feita pelas pessoas “rústicas” que dizem *negrigente* no lugar de *negligente*.¹⁹⁸

Naro & Scherre (2007, p.126), em seu “garimpo fonológico”, observaram, em registros dialetológicos do português não padrão europeu, a alternância entre as líquidas [l] e [r] em grupos consonantais. Tal fenômeno foi observado nos trabalhos de Alves (1965), para a linguagem dos pescadores de Ericeira, no sudoeste de Portugal e de Ratinho (1959), para o falar de Monte Gordo no extremo sul de Portugal.

Embora tenhamos observado a tendência histórica no processo de alternância entre [l] e [r] como em “blanco/branco” e “sultão/surtão”, alguns pesquisadores atribuem esse fenômeno a uma influência crioula, afirmando que em “línguas de substrato africano [l] e [r] são alofones do mesmo fonema”¹⁹⁹

3) Apagamento da vibrante /R/ em final de vocábulo: segundo Amaral (1920, p.28), o /R/ é suprimido geralmente quando em final de vocábulo, como nos

¹⁹⁸ Pestana (1849, p.176) também faz a mesma observação. No entanto, reconhece que não apenas as pessoas ‘rústicas’ faziam tal troca do L por R como também era um processo já ocorrido na “língua antiga”

¹⁹⁹ “It seems likely that the PBP alternation is also the result of creole influence. In a number of the african substrate languages [l] and [r] are allophones of the same phoneme” Holm (1992, p.49) apud Naro & Scherre (2007, p. 126)

exemplos: *andá, esquecê, muié* presentes no dialeto caipira paulista²⁰⁰. Esse mesmo fenômeno de supressão do /R/ em final de palavra foi apontado por Teyssier (2001, p.103) como formas típicas do português do Brasil em situações familiares e informais, o que de fato já pode ser observado no português não padrão falado em São Paulo.

Da mesma forma, Marroquim (1934, p.34) coloca duas possibilidades para a queda do /R/ final em palavras como viajar (o matuto diz *viajá*). Segundo ele, poderia ter havido uma influência da língua indígena ou a simples obediência à lei do menor esforço. No entanto, mais adiante, Marroquim coloca que esse fenômeno lingüístico já ocorria no romeno que suprimia o /R/ final em todos os infinitivos verbais.

Naro & Scherre (2007, p.122) garimpando obras de dialetologia européia, comprovam, através dos trabalhos de Leite de Vasconcelos (1987/1901), para os dialetos continentais e de Ratinho (1959), para o falar de Monte Gordo no extremo sul de Portugal, a existência deste mesmo fenômeno no português não padrão europeu.

Em Piracicaba, encontramos as seguintes ocorrências:

Informante	entrevista (n°)	vocábulos
A B.	1	dançá (dançar), entrá (entrar), diverti (divertir), aprendê (aprender), dizê (dizer), fazê (fazer), louvá (louvar)
M.A.S.	2	insaiá (ensaiar), incentivá (incentivar), entrá (entrar), ficá (ficar), dançá (dançar)
L.A	3	pescá (pescar), entrá (entrar), morá (morar)
M.A V.A	4	lavá (lavar), lavá (lavar), fazê (fazer), carregá (carregar)
J.V	6	coiê (colher)
M.T.V.S	7	apanhá (apanhar), colhê (colher), carpi (carpir), pegá (pegar), comprá (comprar)
A G.	8	morrê (morrer), fazê (fazer)
C.S.	9	andá (andar)
J.S.M	10	vortá (voltar)

²⁰⁰ Como coloca Amaral (1920, p.28), raras vezes esse fenômeno pode não ocorrer como nos vocábulos *amor* e *suor*.

4) **Vocalização ou iotização do /λ/:** /λ/ vocaliza-se em [i], como em espalhado > espaiado; mulher > muié; filho > fiio.

O fonema línguo-palatal /λ/ transforma-se na semivogal [j], como mulher > muié > muié. Segundo Mendonça (1936, p.184), fenômeno idêntico é encontrado nos dialetos crioulos do português falado na África. Exemplo:

Caboverdiano: melhor – melhor

Guineense: filha – fiia

No entanto, o próprio Mendonça (1936, p.185) admite esse mesmo processo em outras línguas românicas, como o francês e o romeno, sem ter sofrido a influência africana.

Informante	entrevista (nº)	vocábulos
M.A.S.	2	óio (olho-verbo olhar)
M.A V.A	4	trabaia (trabalha)
E.A V.	5	taião (talhão)
J.V	6	coiê (colher)
A G.	8	foia (folha)
C.S.	9	óia (olha)
J.S.M	10	aio (alho), trabaiava (trabalhava), fio (filho), mio (milho)

4.5.4) Outras alterações fonéticas

Certas alterações fonéticas são decorrência das relações entre os diversos sons que compõem as palavras, sendo que estes sons se alteram sob influência dos sons que estão vizinhos.

Além das alterações fonéticas já colocadas anteriormente, há outras que Amaral (1920:29) chama de “modificações acidentais” listadas logo abaixo. No entanto, alguns gramáticos como Barbosa (1822) e Pestana (1849), talvez por influência das reformas pedagógicas ocorridas no século XVIII, classificam essas alterações fonéticas como sendo “vícios de pronúnciação” normalmente cometidos por pessoas do povo, algárvios,

minhotos e brasileiros²⁰¹. Listamos abaixo apenas as alterações que foram encontradas nas entrevistas realizadas:

a) Aférese: Ocorre quando há apagamento de fonema em início de vocábulo, como, por exemplo, *rancano* no lugar de *arrancando*; *travessa* no lugar de *atravessa*; *gora* no lugar de *agora*; *inda* no lugar de *ainda* e *té* no lugar de *até*. Mendonça (1936, p.185) afirma que “aos negros se devem aféreses violentas”, como *tá*= estar e *ocê* = você. Em quase todas as entrevistas realizadas em Piracicaba encontramos a ocorrência de Aférese:

Informante	entrevista (nº)	vocábulos
A B.	1	cumpanhava (acompanhava)
M.A.S.	2	portância (importância), ocê (você), cê (você), tô (estou)
L.A	3	tô (estou)
M.A V.A	4	tão (estão)
E.A V.	5	marrava (amarrava), muntoa (amontoa)
M.T.V.S	7	custumado (acostumado), inda (ainda)
A G.	8	tô (estou)
J.S.M	10	cê (você), guentava (aguentava)

b) Síncope Este processo consiste no apagamento de fonema no interior do vocábulo. Exemplo: *correno* no lugar de *correndo*; *mema* no lugar de *mesma*; *puquê* no lugar de *porque* e *tamém* no lugar de *também*. Marroquim (1934, p. 85) afirma ser este um fenômeno de origem africana, estando presente também no dialeto matuto do nordeste.

²⁰¹ No capítulo VIII sobre “Vícios de pronúnciação” Barbosa (1822, p. 50-51) afirma que: “O uso porém da Corte não he o uso do Povo; mas sim o da gente mais civilizada e instruida. Entre aquelle grassão pronúnciações não menos viciosas que nas províncias; mas que os homens polidos estranhão (...)” Após esta observação, Barbosa (1822, p. 51) coloca como sendo os vícios de pronúnciação um resultado da “troca de vozes, das consonancias, dos dithongos, e das syllabas, humas por outras; ou do accrescentamento, Diminuição, ou Transposição dos sons, de que se compõem os vocábulos da língua.”

Em quase todas as entrevistas realizadas encontramos também este tipo de alteração fonética, embora seja um processo também verificado no português não padrão falado em São Paulo:

Informante	entrevista (nº)	Vocábulos
A B.	1	tamém (também), dançano (dançando), andano (andando)
M.A.S.	2	tamém (também), veno (vendo), fazeno (fazendo), insaiano (ensaiano), terminano (terminando), parano (parando), passano (passando)
L.A	3	pescano (pescando), fazeno (fazendo), pegano (pegando)
M.A V.A	4	tamém (também), lutano (lutando), correno (correndo), limpano (limpando)
E.A V.	5	tamém (também), amarrano (amarrando),
J.V	6	memo (mesmo), tamém (também)
A G.	8	tamém (também)
C.S.	9	desceno (descendo)

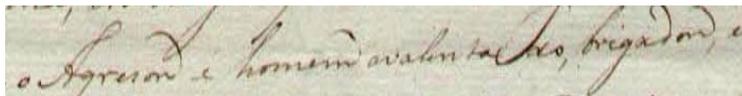
- c) Apócope: Este processo ocorre quando há apagamento de um ou mais fonemas no final do vocábulo, por exemplo: *rasgá* no lugar de *rasgar*; *vendê* no lugar de *vender*; *anti* no lugar de *antes*. Este tipo de alteração fonética foi observado em todas as entrevistas realizadas, mas é um fenômeno comum no chamado português não padrão falado em São Paulo. Por outro lado, Mendonça (1936, p.186) observa que a queda do [r] final aparece também nos dialetos crioulos da África como, por exemplo, Caboverdiano – chegar – chegá / Da Ilha de S. Tomé – colher – cuié / Da Ilha do Príncipe – vender – vendê.

Em Piracicaba, encontramos os seguintes registros:

Informante	entrevista (nº)	vocábulos
A.B.	1	dançá (dançar), entrá (entrar), diverti (divertir), aprendê (aprender), dizê (dizer), fazê (fazer), louvá (louvar)
M.A.S.	2	insaiá (ensaiar), incentivá (incentivar), entrá (entrar), ficá (ficar), dançá (dançar)
L.A	3	pescá (pescar), entrá (entrar), morá (morar)
M.A.V.A	4	lavá (lavar), depoi (depois), lavá (lavar), fazê (fazer), janta (jantar), carregá (carregar)
E.A.V.	5	depoi (depois)
J.V	6	coiê (colher)
M.T.V.S	7	apanhá (apanhar), colhê (colher), carpi (carpir), pegá (pegar), comprá (comprar)
A.G.	8	depoi (depois), morrê (morrer), fazê (fazer)
C.S.	9	andá (andar)
J.S.M	10	vortá (voltar), desd' (desde)

d) Prótese- Esse processo ocorre quando no início do vocábulo acrescenta-se uma sílaba ou um fonema sem nada mudar na sua significação. Exemplo: *alemburar* no lugar de *lembrar*. Barbosa (1822, p.23) coloca que, longe de ser um processo recente, a prótese já era utilizada pelos “antigos”, pelos poetas e pela “gente rústica” que “he a que mais conserva a antiga pronúnciação”. Portanto, palavras como *costumar*, *lembrar* e *levantar* ficariam *acostumar*, *alemburar* e *alevantar* de acordo com esse processo.

Por outro lado, observamos o registro da prótese também na escrita de documentos oficiais que tinham a norma padrão da metrópole como modelo. No trecho do documento nº 11 podemos perceber este mesmo processo:



“(...) o Agresor é homem **avalemta do**, brigador e (...)”

É interessante notar que, embora Amaral (1920) coloque este fenômeno lingüístico como sendo característico do dialeto caipira, em Piracicaba, este processo foi verificado em apenas duas entrevistas realizadas:

Informante	entrevista (nº)	vocábulos
A B.	1	arrodeado (rodeado)
A G.	8	arreúne (reúne), alembro (lembro)

Em Barros (1540, p. 4) também observamos o registro da forma “alevantam”, indicando ser este um processo não apenas conhecido no século XVI, como também estava em pleno uso nas gramáticas da época. Uma ocorrência bastante interessante encontra-se em “Lusíadas” (3ª estrofe do 1º canto):

Cessem do sábio Grego e do Troiano
 As navegações grandes que fizeram;
 Cale-se de Alexandro e de Trajano
 A fama das vitórias que tiveram;
 Que eu canto o peito ilustre Lusitano,
 A quem Neptuno e Marte obedeceram.
 Cesse tudo o que a Musa antiga canta,
 Que outro valor mais alto se *alevanta*
 (Apud. Abdala Júnior. *História social da literatura portuguesa*, 1985, p.44)

CONSIDERAÇÕES FINAIS

A população livre, tanto no século XVIII quanto no século XIX, não se compunha exclusivamente de proprietários de escravos e seus dependentes. Pelo contrário, estes donos de escravos e seus familiares constituíam uma parcela minoritária da população na área paulista.

Entre a camada de senhores e escravos, havia uma camada formada por homens pobres e livres, constituída por negros forros, mestiços e índios, sem recursos para possuir escravos, mas que representavam uma parcela significativa da população local. Dentro deste universo do homem pobre livre, esta pesquisa se concentrou na figura do caipira o qual seria um tipo de homem pobre livre que, vivendo de forma isolada em relação aos centros urbanos, tira o próprio sustento de uma agricultura de subsistência.

Conforme nos conta a história, Piracicaba, localizada na zona de povoamento antigo do Estado de São Paulo, foi fundada oficialmente em 1767, sob o governo de Morgado de Mateus, para que servisse de ponto de apoio e abastecimento para as tropas que, partindo de Ararituaba (atual Porto Feliz), seguiriam rumo às minas auríferas de Mato Grosso e Goiás, como também ponto de abastecimento para as tropas com destino ao Forte de Iguatemi. No entanto, constatou-se a existência de antigos povoados desde o século XVIII, conforme colocou o próprio Neme (1943, p.33):

Não pode haver dúvida, portanto, que poucos anos depois do descobrimento das minas de Cuiabá já era Piracicaba povoada. Que o era antes disso, desde muito, ou que pelo menos eram conhecidos os seus sertões, prova-o o fato de, em 1693, ter requerido certo Pedro de Morais Cavalcanti uma sesmaria em Piracicaba(...)

Com a decadência da atividade de mineração, houve uma regressão econômica e toda a área econômica entra em uma situação de pobreza, o que obriga as pessoas das diversas camadas sociais a procurarem outros caminhos para a sobrevivência, fazendo com que muitos deles passassem a viver de uma agricultura de subsistência.

Uma camada de homens pobres e livres, atraídos pela abundância de peixe e pelo terreno “alegre, fértil, cheio de salsaparrilha, excelente para todo o genero de cultura”, juntamente com os “administrados, vadios, dispersos, e vagabundos” que vieram com o

Capitão Antonio Correa Barbosa povoar aquela região, conforme aponta o próprio documento de “Memória”, formaram o que Candido (1998) convencionou chamar de “lençol de cultura caipira”, ou seja, uma população dispersa que vivia da agricultura de subsistência local.

Conforme observou Mello & Souza (2004), ao longo de nossa história, muitos pesquisadores têm evitado fazer um estudo mais detalhado sobre esta parcela da população brasileira, alegando que este segmento populacional não teria representado, tanto em termos qualitativos quanto quantitativos, um papel de relevância em nossa formação sócio-econômica. Todavia, quando perscrutamos os documentos, comparando-os com a chamada história oficial, apontamos a existência de uma camada de homens pobres livres na região de Piracicaba que, devido a interesses político-econômicos, não foram devidamente retratados na documentação oficial, mas que, por outro lado, eram considerados “úteis” aos interesses da Coroa no que diz respeito aos planos de militarização da capitania e formação de vilas e povoados ao longo do Tietê. A utilização dessa população seria um meio de garantir a manutenção do império português.

Mais tarde, o próprio processo político e as relações sócio-econômicas cooperaram para a desestruturação do modo de vida caipira. A criação de uma produção exportadora, de modo a tornar a economia paulista mais rentável e a reorganização do espaço colonial, fazendo um esforço na integração desse homem livre à nova sociedade que ía se constituindo, modificaram as estruturas do modo de vida do caipira. Este passou então a ser visto como um entrave ao crescimento da produção, impedindo uma organização do espaço colonial e impossibilitando um “progresso” local. Sua forma de vida autárquica, itinerante e não definida segundo os moldes capitalistas de produção associavam-se, na concepção dos administradores coloniais e mais tarde de uma elite local constituída, a uma falta de caráter e indolência que se não fossem eliminadas, ao menos, deveriam ser domadas.

A partir de então, a vida rural deixou de ser concentrada em si mesma, pois, com a perda de suas referências e ampliação das relações sócio-econômicas, a vida tradicional do caipira voltou-se para o exterior, sendo quebrada pouco a pouco a sua existência própria, confirmando a previsão de Queiroz (1973 a, p.29) sobre o processo de decadência da cultura caipira:

O campesinato brasileiro encontra-se hoje em vias de desaparecimento. Persiste ainda em certas regiões devido às condições locais. Noutras, porém, entram os sítiantes tradicionais em decadência, pois a produção hoje tende mais e mais a se organizar sob a forma capitalista, voltada para o lucro e para o mercado.

Em Piracicaba, a concentração de fundiária e o contato constante com o centro urbano modificou profundamente o modo de vida dos bairros rurais, fazendo com que práticas, como o mutirão, fossem abandonadas, uma vez que já não existe mais a necessidade da realização de uma atividade característica de quem vive da agricultura de subsistência, além de que, os membros do bairro, agora trabalhando como mão-de-obra assalariada, exercem profissões que dispensam a ajuda mútua.

Atualmente, aqueles que ainda mantêm sua propriedade e não foram “sugados” pelo trabalho assalariado nas grandes lavouras mantêm a agricultura familiar como uma atividade subsidiária e os outros, devido à forte expansão de áreas monocultoras de cana-de-açúcar, venderam suas terras para fazendeiros ou usinas de cana-de-açúcar e engrenaram no movimento migratório rumo à zona urbana em busca de melhores condições de vida.

O caipira de hoje que se manteve no campo, em termos sócio-econômicos, não somente mantém uma complementariedade em relação à cidade, mas passa a ser desta dependente, precisando dela cada vez mais para escoar seus produtos e adquirir outros tais de acordo com sua própria necessidade e isto pode ser verificado pelo modo de vida mais confortável e menos rudimentar em que vivem as pessoas hoje no meio rural em Piracicaba.

Podemos perceber que tanto o caipira que migrou para as cidades quanto aquele que se manteve na zona rural não mais se encontram naquele estado de isolamento observado por Candido (1998) e Amaral (1920). No caso daquele que por necessidade deixou o campo, percebemos o seu empenho em se adequar às novas condições, imiscuindo-se cada vez mais no ambiente cultural citadino, por outro lado, aquele que ainda subsiste no campo não encontra mais espaço para manter seu modo de vida tradicional, tal como nos moldes antigos da civilização caipira com práticas que possam preservar sua autonomia. Diante disso, constatou-se que poucas práticas dessa antiga civilização caipira ainda se conservam, como a festa do Divino, por exemplo. Indo mais além, sabendo que o avanço do latifúndio é cada vez maior e irreversível, utilizando as palavras de Brandão (1983, p.92) podemos

dizer que “hoje em dia não há no Estado de São Paulo mais do que alguns bolsões de vida e cultura de caipiras.”²⁰²

Através das gravações, foi possível reunir diversos fenômenos lingüísticos atribuídos ao que Amaral (1920) convencionou chamar de dialeto caipira. Dentre esses fenômenos, constatou-se que alguns deles correspondem a um estado de língua mais antigo como atestam as gramáticas de época, outros fenômenos se encontram no próprio português não padrão falado em São Paulo. Uma explicação para isto talvez esteja na própria história social, pois com o contínuo êxodo rural, rompendo aquele estado de isolamento a que estavam sujeitos os caipiras durante tanto tempo, modifica-se não apenas as práticas socio-culturais e econômicas como também a língua que, num processo lento e gradual, acaba adquirindo novas expressões e contornos diante das novas necessidades de comunicação.

Sem negar, em princípio, a permanência de certos fenômenos lingüísticos presentes apenas em determinadas regiões do interior, sendo, portanto, fenômenos considerados específicos e constitutivos do dialeto caipira, não se abandonou, contudo, a possibilidade de este dialeto estar se diluindo, conforme os prognósticos do próprio Amaral (1920, p.13) de que o dialeto caipira “acha-se condenado a desaparecer em um prazo mais ou menos breve”.

Outras causas que contribuem para o desaparecimento desse dialeto são a penetração do imigrante que, segundo Amaral (1920, p.13), sendo “muito numerosa, vai infiltrando as suas influências, por enquanto pouco sensíveis, mas que força se farão notar mais ou menos remotamente(...)”, a atuação das escolas como agente homogeneizador da língua, os meios de comunicação e, como já foi mencionado, o contínuo êxodo rural atuam de forma contínua para o enfraquecimento da estrutura de falantes no campo, liquidando com verdadeiros refúgios do falar caipira.

Uma explicação para a permanência de certos traços distintivos em sua fala como o caso do retroflexo /ɺ/, por exemplo, na boca de pessoas que não mais conservam um tipo de cultura caipira tal como nos antigos moldes tradicionais, talvez esteja nas próprias palavras de Câmara Jr (1965, p.70):

²⁰² O próprio Amaral (1920, p.13), enquanto fazia suas pesquisas, constatou esse fato dizendo: “(...) O caipira torna-se de dia em dia mais raro, havendo zonas inteiras do Estado, como o chamado Oeste, onde só com dificuldade se poderá encontrar um representante genuíno da espécie. (...)”

(...) A mudança na cultura tende naturalmente a acarretar uma mudança na língua. Tal não se dá, porém, em paralelismo, como na marcha de dois soldados disciplinados. Em regra, a língua fica sempre para trás, porque, sendo apenas forma, pode em princípio ser utilizada sob a forma antiga para a expressão de uma nova cultura. Cria-se, não obstante, um desajustamento, que tende a ser corrigido, e há assim uma motivação para a mudança lingüística.

Após uma observação atenta dos fatos coletados nessa pesquisa, acreditamos que, a cultura caipira em sua forma autêntica já não existe mais. A primitiva forma de vida, com suas técnicas agrícolas rudimentares, formas coletivas de trabalho, como o mutirão, por exemplo, e as práticas lúdico religiosas foram transformadas, havendo um tipo de deformação cultural. Mesmo assim, ainda podemos encontrar alguns traços lingüísticos apontados por Amaral (1920) como pertencentes ao chamado dialeto caipira, embora, a maioria esteja presente também no português não padrão falado na zona urbana de São Paulo.

Embora este trabalho de pesquisa tenha se baseado na história social para caracterizar o modo de vida caipira, ainda há muito a ser feito para compreendermos o próprio processo de mudança. É importante pensarmos que, quando falamos em trabalhador livre versus oligarquia rural, deixamos de caracterizar com maior profundidade seus interesses, ideais e contradições, tais como a influência da igreja e do Estado, abolição da escravatura, industrialização e tantos outros problemas que, seguramente, influenciaram no processo de transformação do modo de vida caipira. Nesta perspectiva, entendemos que esta pesquisa não se fecha em si mesma, mas abre possibilidades para novos estudos e outras abordagens.

BIBLIOGRAFIA

- ACIOLI, Vera Lúcia Costa. *A escrita no Brasil Colônia: um guia para a leitura de documentos manuscritos*. Recife/PE: UFPE- editora universitária, 1994.
- ABDALA JÚNIOR, Benjamin. *História social da literatura portuguesa*. 2ª ed., São Paulo: Ática, 1985.
- ABREU, Martha. *O império do Divino: festas religiosas e cultura popular no Rio de Janeiro, 1830-1900*. 3ª ed, Rio de Janeiro: Nova Fronteira; São Paulo: Fapesp, 1999.
- ALI, Manuel de Said. *Gramática histórica da língua portuguesa*. 2ªed., São Paulo: Ed. Melhoramentos, 1931.
- ALLEONI, Olívio Nazareno. Contribuição no entendimento da Festa do Divino no Vale Médio Tietê. *Revista IHGP*, Piracicaba, vol 12, ano XII, 2005.
- AMARAL, Amadeu. *O dialecto caipira*. São Paulo : Casa editora “O Livro”, 1920.
- ANDRADE, Elias Alves de. *Estudo paleográfico e codicológico de manuscritos dos séculos XVIII e XIX*: edições fac-similar e semidiplomática. Tese de Doutorado. SP: USP, 2007.
- ARANTES, Antônio Augusto. *O que é cultura popular*. 14ª ed. São Paulo: Editora brasiliense, s.d.
- ARAÚJO, Alceu Maynard. *Cultura popular brasileira*, 3ª ed. São Paulo: edições Melhoramentos, 1977.
- _____. *Folclore nacional I: festas, bailados, mitos e lendas*, 3ª ed., São Paulo: Martins Fontes, 2004.
- _____. *Folclore nacional II: danças, recreação e música*, 3ª ed., São Paulo: Martins Fontes, 2004.
- ARGOTE, Jerónimo Contador de. *Regras da lingua portugueza, espelho da lingua latina*. Lisboa Occidental : Off. da Musica, 1725.
- ATAIDE E MELO, Arnaldo Faria de . *O papel como elemento de identificação*. Lisboa: Oficinas Gráficas da Biblioteca Nacional, 1926.
- AUROUX, Sylvain. *A Revolução Tecnológica da Gramatização*. Campinas/SP: Editora da Unicamp, 1992.
- AZEVEDO FILHO, Leodegário Amarante de. *Iniciação em crítica textual*. Rj: Presença; S.P.: Edusp, 1987.
- BACELLAR, Carlos de Almeida Prado. O processo de povoamento do território paulista, séculos XVI a XX. In: OLIVEIRA, Marilza (org.). *Língua portuguesa em São Paulo: 450 anos*. São Paulo: Associação Editorial Humanitas, 2006.

- BAGNO, Marcos. *Preconceito lingüístico*. 35ª ed. São Paulo: Edições Loyola, 1999.
- _____. *A língua de Eulália: novela sociolingüística*. 12ª ed. São Paulo: Contexto, 2003.
- _____. *A norma oculta: língua e poder na sociedade brasileira*. 4ª ed. São Paulo: Parábola editorial, 2003.
- _____. *Português ou Brasileiro?*. 4ª ed. São Paulo: Parábola editorial, 2004.
- BARBOSA, Jerónimo Soares. *Grammatica philosophica da lingua portugueza ou principios de grammatica geral applicados à nossa linguagem*. Lisboa : Academia Real das Sciencias, 1822.
- BARROS, João de. *Grammatica da lingua portuguesa*. Lisboa: Imprensa Nacional- Casa da Moeda, 1540.
- BASTIDE, Roger. *Brasil, terra de contrastes*. 6ª ed., São Paulo: Difel Ed., 1975.
- BELLOTO, Heloísa Liberalli. *Autoridade e conflito no Brasil colonial: o governo de Morgado de Mateus em São Paulo*. São Paulo: Conselho Nacional de Artes e Ciências Humanas, 1979.
- _____. *Como fazer análise diplomática e análise tipológica de documento de arquivo*. São Paulo: Arquivo do Estado e Imprensa Oficial do Estado, 2002.
- BISOL, Leda. *Harmonização vocálica: uma regra variável*. Tese de doutorado. Rio de Janeiro: UFRJ, 1981.
- BRANDÃO, Carlos Rodrigues. *Os caipiras de São Paulo*. São Paulo: Editora brasiliense, 1983.
- BOSI, Ecléa. Cultura e desenraizamento. In: BOSI, Alfredo (org.). *Cultura Brasileira: temas e situações*. São Paulo: Ática, 1987.
- BOSI, Alfredo. Plural, mas não caótico. In: *Cultura Brasileira: temas e situações*. São Paulo: Ática, 1987.
- _____. A educação e a cultura nas constituições brasileiras. In: *Cultura Brasileira: temas e situações*. São Paulo: Ática, 1987.
- BUENO, Francisco da Silveira. *Estudos de filologia portuguesa*. 4ª ed, São Paulo: Edição Saraiva, 1963.
- BUESCU, Maria Leonor Carvalhão. *Historiografia da língua portuguesa*. Lisboa: Livraria Sá da Costa Editora, 1984.
- CAMBRAIA, César Nardelli. *Introdução à crítica textual*. São Paulo: Martins Fontes, 2005.
- CAGLIARI, Luiz Carlos. A alfabetização no estado de São Paulo. In: OLIVEIRA, Marilza (org.). *Língua portuguesa em São Paulo: 450 anos*. São Paulo: Associação Editorial Humanitas, 2006.
- CALVET, Louis Jean. *Sociolingüística: uma introdução crítica*. São Paulo: Parábola, 2002
- CÂMARA JÚNIOR, Joaquim Mattoso. *Introdução às línguas indígenas brasileiras.*, 2ª ed, Rio de Janeiro: Livraria Acadêmica, 1965.

_____. *Dicionário de lingüística e gramática*: referente à língua portuguesa. 16ª ed. Petrópolis-RJ: Editora Vozes, 1992.

_____. *Dispersos*. 3ª ed. Rio de Janeiro: Editora Lucerna, 2004.

CANDIDO, Antonio. O caipira e sua cultura. In: FERNANDES, Florestan (org.) *Comunidade e sociedade no Brasil*. 2.ed. São Paulo: Companhia Editora Nacional, 1975.

_____. Literatura de dois gumes. In: CANDIDO, Antonio. *A Educação pela noite e outros ensaios*. São Paulo: Ática, 1987, pp163-180.

_____. *Os parceiros do Rio Bonito*: estudo sobre o caipira paulista e a transformação dos seus meios de vida. , 8ª ed. São Paulo: Duas Cidades, 1998.

_____. Caipiradas. In: CANDIDO, Antonio. *Recortes*. 3ªed. Rio de Janeiro: Editora Ouro sobre Azul, 2004, pp 268-273.

_____. *Noções de análise histórico-literária*. São Paulo: Humanitas, 2005.

CARRADORE, Hugo Pedro. *Retrato das tradições piracicabanas*. Piracicaba: edição da Prefeitura Municipal de Piracicaba, 1978.

_____. Piracicaba no alvorecer do século XIX- memórias da rua do Porto e de uma chaminé solitária. *Revista IHGP*, Piracicaba, vol 11, ano XI, 2004.

CARVALHO, Laerte Ramos de. *As reformas pombalinas da instrução pública*. São Paulo: Edusp, 1978.

CASCUDO, Luís da Câmara. *Geografia dos mitos brasileiros*. Rio de Janeiro/ São Paulo: Livraria José Olympio Editora, 1947.

CASTELO BRANCO, Camilo. *Cancioneiro alegre de poetas portugueses e brasileiros*, 2ª ed., Porto: editora Lugan & Genelioux, 1887, Vol II.

CASTILHO, Ataliba Teixeira de & PRETI, Dino (org.). *A linguagem falada culta na cidade de São Paulo*: materiais para estudo. (vol I) São Paulo: T. A Queiroz Editor, 1986.

CASTILHO, Ataliba T. Prefácio. In: NARO, Anthony Julius; SCHERRE, Maria Marta Pereira. *Origens do português brasileiro*. São Paulo: Parábola Editorial, 2007.

CASTILHO, Dinah ; CASTILHO, Wenceslau. O Cururu: Manifestação folclórica caipira da região de Piracicaba e a representação social na era da globalização. *Revista IHGP*, Piracicaba, vol 11, ano XI, 2004.

CASTRO, Jeanne Berrance de. *O povo em armas: Guarda Nacional 1831-1850*. Tese de Doutorado. SP: USP, 1968.

CASTRO, Vandersí Sant'ana. Os estudos dialetológicos no estado de São Paulo. In: OLIVEIRA, Marilza (org.). *Língua portuguesa em São Paulo: 450 anos*. São Paulo: Associação Editorial Humanitas, 2006.

_____. A resistência de traços do dialeto caipira: estudo com base em atlas lingüísticos regionais brasileiros. Tese de doutoramento. Campinas/ SP: Unicamp, 2006.

CESCHIN, OHL. A respeito de Amadeu Amaral e d'O dialeto caipira. *Revista Língua e Literatura*, nº 25, p 41-80, 1999.

CHAGAS, Paulo. A mudança lingüística. In: FIORIN, José Luiz (org). *Introdução à Lingüística* (Tomo I). São Paulo: Contexto, 2005.

COELHO, F. Adolpho. *A língua portuguesa*: noções de glotologia geral e especial portuguesa. Porto: Magalhães & Monez Editores, s.d.

COHEN, Maria Antonieta Amarante de Mendonça/ AGUIAR, Maria Sueli / SANTIAGO-ALMEIDA, Manoel Mourivaldo / FERREIRA NETTO, Waldemar / MEGALE, Heitor (1997): "Filologia bandeirante", In: *Filologia e linguística portuguesa*, nº 1 (fevereiro), os 79-94.
 COSTA, Emilia Viotti da. *Da Monarquia à República*: momentos decisivos. 3ª ed., São Paulo: editora brasiliense, 1985.

COUTO, Hildo H. Do. *O que é Português Brasileiro*. São Paulo: Ed. Brasiliense, 1986.

COX, Maria Inês Pagliarini. "O rotacismo no falar cuiabano: a potência da voz mameluca em uma variedade do português brasileiro". IN SANTIAGO ALMEIDA, Manoel Mourivaldo (org) & COX, Maria Inês Pagliarini(org). *Vozes Cuiabanas: estudos lingüísticos em Mato Grosso*. Cuiabá-MT: Cathedral Publicações, 2005.

CULLER, Jonathan. *As idéias de Saussure*. São Paulo: Cultrix, 1979.

CUNHA, Antônio Geraldo da. *Dicionário histórico das palavras portuguesas de origem tupi*. São Paulo: Edusp; Brasília: INL, 1978.

CUNHA, Celso. *Língua portuguesa e realidade brasileira*. 4ª ed. Rio de Janeiro: Tempo brasileiro, 1974.

DIAS, Elizângela Nivardo. *Subsídios para um estudo do reclame a partir de manuscritos e impressos em português* (séculos XVI a XIX). Dissertação de mestrado. SP: USP, 2006.

DIAS, Madalena Marques. *A formação das elites numa vila colonial paulista: Mogi das Cruzes: 1608-1646*. Dissertação de mestrado. SP: USP, 2001.

DUARTE, Paulo. Dialeto caipira e língua brasileira. In: AMARAL, Amadeu. *O dialeto caipira*: gramática e vocabulário. São Paulo: Hucitec; Brasília: INL, 1982, p. 1-40.

DUARTE JÚNIOR. João Francisco. *O que é realidade*, 7ª ed São Paulo: Ed Brasiliense, 1990.

ELIA, Sílvio. *O problema da língua brasileira*. Rio de Janeiro: Instituto Nacional do Livro- Ministério da Educação e Cultura, 1961.

_____. *A unidade lingüística do Brasil*: condicionamentos geoeconômicos. Rio de Janeiro: Padrão-Livraria e Editora, 1979.

- _____. *Sociolingüística: uma introdução*. Rio de Janeiro: Padrão; Niterói: UFF, 1987
- _____. *A língua portuguesa no mundo*., 2ª ed São Paulo: Ática, 2000.
- ENCREVÉ, Pierre. Apresentação. In: LABOV, William. *Sociolinguistique*. Paris: Les éditions De Minuit, 1976, p. 9-36.
- ETZEL, Eduardo. *Divino: Simbolismo no folclore e na arte popular*. São Paulo: Giordano; Rio de Janeiro: Kosmos, 1995.
- FARACO, Carlos Alberto. *Lingüística histórica*. São Paulo: Ática, 1998.
- FÁVERO, Leonor Lopes. Gramática é a arte...In: Orlandi, Eni P. (org.). *História das idéias lingüísticas: construção do saber metalingüístico e constituição da língua nacional*. Campinas, SP: Pontes, 2001, pp 59-70.
- FERLINI, Vera Lúcia Amaral. *A civilização do açúcar: (séculos XVI a XVIII)*. São Paulo: Editora Brasiliense, 1984.
- FERNANDES, Waldemar Iglesias. *Lendas e credices de Piracicaba e outros estudos*. Piracicaba: IHGP, 1975.
- FERREIRA, Carlota; CARDOSO, Suzana. *A Dialetolegia no Brasil*. São Paulo: Contexto, 1994.
- FLECHOR, Maria Helena Ochi. *Abreviaturas: manuscritos dos séculos XVI ao XIX*. , 2ª ed. São Paulo: Unesp/Aesp, 1991.
- FONSECA, Maria Cristina de Assis Pinto. *A escrita oficial: manuscritos paraibanos dos séculos XVIII e XIX*. Recife: Programa de Pós-graduação em letras da UFPE, 2005.
- FRANCO, Maria Sylvia de Carvalho. *Homens livres na ordem escravocrata*. 3ª ed., Livraria editora Kairós, 1983.
- _____. Antonio Candido revela o universo do caipira. *Folha de São Paulo*, 23.06.1990, F-6 Letras.
- FURTADO, Celso. *Formação econômica do Brasil*. 27ªed. São Paulo: Companhia Editora Nacional: Publifolha, 2000.
- GNERRE, Maurizio. *Linguagem, escrita e poder*. 3ªed. São Paulo: Editora Martins Fontes, 1991.
- GRAHAM, Richard. *Clientelismo e política no Brasil do século XIX*. Rio de Janeiro: Editora UFRJ, 1997.
- GUERRINI, Leandro & VITTI, Guilherme. *Piracicaba-noiva da colina*. Piracicaba: Ed. Aloisi, 1975.
- HAUY, Amini Boainain. *História da língua portuguesa: I. Séculos XII, XIII e XIV*. São Paulo: Ática, 1989.
- HIGOUNET, Charles. *História concisa da escrita*. São Paulo: Parábola Editorial, 2003.

- HOLANDA, Sérgio Buarque de. *Monções.*, 2ª ed São Paulo: editora Alfa –ômega, 1976.
- _____. *Raízes do Brasil.* 26ª ed São Paulo: Cia das Letras, 2003.
- HOUAISS, Antonio. *O Português no Brasil.* 3ª ed Rio de Janeiro: Editora Revan, 1992.
- HOUAISS, Antônio; VILLAR, Mauro de Salles. *Dicionário Houaiss da língua portuguesa.*, Rio de Janeiro: Objetiva, 2001.
- JACKSON, Luiz Carlos. O Caipira no fluxo da história. *Caderno Mais da Folha de São Paulo*, p.14-17, 22 de Abril de 2001.
- KOK, Maria da Glória Porto. *O sertão itinerante: expedições da Capitania de São Paulo no século XVIII.* Tese de doutorado. SP: USP, 1998.
- LABOV, William. *Sociolinguistique.* Paris: Les éditions De Minuit, 1976.
- LEONI, Francisco Evaristo. Genio da lingua portugueza, ou causas racionaes e philologicas de todas as reformas e derivações da mesma lingua. Leoni. - Lisboa : Typ. do "Panorama", 1858.
- LEONZO, Nanci. *As Companhias de Ordenanças na Capitania de São Paulo: das origens ao governo do Morgado de Mateus.* Dissertação de mestrado. SP: USP, 1975.
- LUFT, Celso Pedro. *Língua e liberdade: Por uma nova concepção de língua materna.* Porto Alegre: L& PM, 1985.
- LUYTEN, Joseph M. Desafio e repentismo do caipira de São Paulo. In: BOSI, Alfredo (org.). *Cultura Brasileira: temas e situações.* São Paulo: Ática, 1987.
- LYONS, John. *As idéias de Chomsky.* São Paulo: Ed Cultrix, 1970.
- MARIANI, Bethânia. *Colonização lingüística.* Campinas-SP: Pontes, 2004.
- MARTINS, Lília A de T. Piza; GALLO, Zildo. Qualidade do crescimento econômico: uma reflexão sobre o caso de Piracicaba. In: TERCI, Eliana Tadeu (org.). *O desenvolvimento de Piracicaba: história e perspectivas.* Piracicaba: Editora Unimep, 2004.
- MARTINS, José de Souza. *Capitalismo e tradicionalismo: Estudos sobre as contradições da sociedade agrária no Brasil.* São Paulo: Pioneira, 1975.
- MARTINS, Nilce Sant'anna. *História da língua portuguesa: V. Século XIX.* São Paulo: Ática, 1988.
- MARTINS, Wilson. *A palavra escrita.* 3ª ed., São Paulo: Ática, 2002.
- MARROQUIM, Mário. *A língua do nordeste.* São Paulo: Companhia Editora Nacional, 1934.
- MATTOS & SILVA, Rosa V. *Ensaio para uma sócio-história do português brasileiro.* SP: Parábola, 2004.
- MEGALE, Heitor (org.) *Filologia bandeirante.* São Paulo: Humanitas, 2000.

MELO, Gladstone Chaves de. Alencar e a língua brasileira. In: ALENCAR, José de. *Senhora*. Rio de Janeiro: José Olímpio, 1951.

_____. *Iniciação à filologia portuguesa*. Rio de Janeiro: Publicações do Centro de Estudos de Língua Portuguesa, 1951.

_____. *Alencar e a "língua brasileira"* : (seguida de Alencar, cultor e artífice da língua), 3ª ed., Rio de Janeiro: Conselho Federal de Cultura, 1972.

_____. *A língua do Brasil*. 3ª ed, Rio de Janeiro: editora da Fundação Getúlio Vargas, 1975.

MELLO & SOUZA, Laura de. *Desclassificados do ouro: a pobreza mineira do século XVIII*. 4ª ed. Rio de Janeiro: Edições Graal, 2004.

MEDEIROS, Mateus. Pouso do Divino reúne 500 pessoas na Vila Cristina. *Jornal de Piracicaba*, 22.06.2006.

MENDONÇA, Renato. *O português do Brasil: origens-evolução-tendências*. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira S.A., 1936.

_____. *A influência africana no português do Brasil*. 4ª ed, Rio de Janeiro: Civilização brasileira, 1973.

MONTEIRO, Clóvis. *Português da Europa e Português da América: aspectos da evolução do nosso idioma*. 2ª ed, R.J: Departamento de Imprensa Nacional, 1952.

_____. *Fundamentos clássicos do português do Brasil*. Rio de Janeiro: Publicação do Colégio Pedro II, 1959, Nº 6.

NARO, Anthony Julius; SCHERRE, Maria Marta Pereira. *Origens do português brasileiro*. São Paulo: Parábola Editorial, 2007.

NASCENTES, Antenor. *Estudos filológicos*. Rio de Janeiro: Civilização brasileira, 1939.

_____. *Dicionário Etimológico da língua portuguesa.*, Rio de Janeiro, 1955.

NEIVA, Artur. *Estudos da língua nacional*. São Paulo: Companhia Editora Nacional, 1940.

NEME, Mário. *História da fundação de Piracicaba*: João Mendes Fonseca editor, 1943.

_____. *Dois antigos caminhos de sertanistas de São Paulo*. São Paulo: s/ed., 1969. Separata do Tomo XXIII dos anais do Museu Paulista.

_____. *Apossamento do solo e evolução da propriedade rural na zona de Piracicaba..* São Paulo: Edição do fundo de pesquisas do Museu Paulista da USP, 1974, Vol I.

_____. *A história da fundação de Piracicaba.* , 2ª ed, Piracicaba: IHGP, 1974.

_____. *Fundação de Piracicaba*. São Paulo: s/ed., 1940. Separata da *Revista do Arquivo* nº LXVI. Departamento de Cultura.

- NUNES, José Joaquim. *Compêndio de gramática histórica portuguesa*, 9ªed., Lisboa: Livraria Clássica Editora, 1989.
- ORLANDI, Eni Pulcinelli. *O que é Lingüística*. São Paulo: Editora Brasiliense, s/d.
- PAGOTTO, Emílio Gozze. Gramatização e normatização: entre o discurso polêmico e o científico. In: ORLANDI, Eni P. *História das idéias lingüísticas: construção do saber metalingüístico e constituição da língua nacional*. Campinas/ SP: Pontes, 2001
- PAIVA, Dulce Faria de. *História da língua portuguesa: II. Século XV e meados do século XVI*. São Paulo: Ática, 1988.
- PATROCÍNIO, Ana Luiza do. A educação durante o império. *Revista Histórica*, São Paulo, Nº 10, p. 4-8, março/ abril/ maio 2003.
- PELEGRINI FILHO, Américo. *Folclore paulista: documentário e calendário*, 2ª ed. São Paulo: Cortez: Secretaria de Estado da Cultura, 1985.
- PERECIN, Marly Therezinha Germano. *A síntese urbana: (1822-1930)*. Piracicaba: IHGP, s.d.
- PEREGALLI, Enrique. *Recrutamento militar no Brasil colonial*. Campinas: Editora da Unicamp, 1986.
- PESTANA, Daniel Ferreira. *Principios de grammatica geral, applicados a lingua portugueza*. 8ª Nova-Gôa : Imp. Nacional, 1849.
- PINTO, Edith Pimentel. *A língua escrita no Brasil*. São Paulo: Ática, 1986.
- PINTO, Rolando Morel. *História da língua portuguesa: IV. Século XVIII*. São Paulo: Ática, 1988.
- PIRES, Cornélio. *Musa caipira: Contendo algumas produções em dialeto paulista./ As estrambóticas aventuras do Joaquim Bentinho (o queima campo)*, 4ª ed, Tietê: Prefeitura Municipal de Tietê, 1985.
- _____. *Conversas ao pé do fogo*. São Paulo: Imprensa Oficial do Estado, 1987.
- POSSENTI, Sírio. *Por que (não) ensinar gramática na escola*. Campinas, SP: Editora Cortez, 1996.
- QUEIROZ, Maria Isaura Pereira de. *O campesinato brasileiro: ensaios sobre civilização e grupos rústicos no Brasil*. Petrópolis: Vozes; São Paulo: Edusp, 1973 a.
- _____. *Bairros rurais paulistas: dinâmica das relações bairro rural- cidade*. São Paulo: Livraria duas cidades, 1973 b.
- QUEIROZ, Renato da Silva . 2ª ed., *Caipiras negros no Vale do Ribeira: um estudo de antropologia econômica*. São Paulo: Edusp, 2006.
- RAMOS, Pedro. História econômica de Piracicaba (1765-1930): as particularidades do complexo canavieiro paulista. In: TERCI, Eliana Tadeu (org.). *O desenvolvimento de Piracicaba: história e perspectivas*. Piracicaba: Editora Unimep, 2004.

RIBEIRO, Darcy. *O povo Brasileiro: a formação e o sentido do Brasil*. 2ª ed. São Paulo: Companhia das Letras, 1995.

RIBEIRO, João. *A língua nacional : notas aproveitáveis*. 2ª ed. São Paulo: Companhia Editora Nacional, 1933.

RIBEIRO, Joaquim. *Folklore dos bandeirantes*. Rio de Janeiro: Livraria José Olympio Editora, 1946.

ROCHA, Marcelo. Vergueiro: pioneiro da imigração particular. *Jornal de Piracicaba*, 15.07.2007. Movimento, C.1

RODRIGUES, Ada Natal. *O dialeto caipira na região de Piracicaba*. São Paulo: Editora Ática, 1974.

RODRIGUES, Aryon Dall'igna. *Línguas brasileiras: para o conhecimento das línguas indígenas*. 4ª ed. São Paulo: Edições Loyola, 2002.

RODRIGUES, Ângela C. S. O português popular em São Paulo. In: OLIVEIRA, Marilza (org.). *Língua portuguesa em São Paulo: 450 anos*. São Paulo: Associação Editorial Humanitas, 2006.

RODRIGUES, Nelson Souza. Piracicaba, seu rio, seus peixes. *Revista IHGP*, Piracicaba, vol 12, ano XII, 2005.

SAINT HILAIRE, Auguste de. *Viagem à Província de São Paulo*. São Paulo: Livraria Martins Editora, 1940.

_____. *Segunda viagem do Rio de Janeiro a Minas Gerais e a São Paulo-1822*. Belo Horizonte: ed Itatiaia; São Paulo: Edusp, 1974.

SAMARA, Eni de Mesquita (org.). *Paleografia e fontes do período colonial brasileiro*. São Paulo : Humanitas, 2005.

SANTIAGO-ALMEIDA, Manoel Mourivaldo. As vogais do português falado no Vale do Cuiabá. In AGUILERA, V. De A. (org.). *Português no Brasil: estudos fonéticos e fonológicos*. Londrina: UEL, 1999, p. 109-124.

_____. *Aspectos fonológicos do português falado na Baixada Cuiabana: traços de língua antiga preservados no Brasil*. Tese de Doutorado. SP: USP, 2000.

_____. Uma experiência em Lisboa sobre a pesquisa dialectológica. In MEGALE, H.(org.). *Filologia bandeirante: estudos 1*. São Paulo: Humanitas, 2000, p 237-250.

_____. Idéias lingüísticas: algumas reflexões. *Polifonia*, Cuiabá: MT, vol. 6, p. 33-45, 2003.

_____. As consoantes do português falado no Vale do Cuiabá. *Signum-Estudos da linguagem*, Londrina: UEL, vol.7, p. 149-163, 2004.

_____. Para a história do português brasileiro: lote cuiabano. In: SANTIAGO ALMEIDA, Manoel Mourivaldo (org) & COX, Maria Inês Pagliarini(org). *Vozes Cuiabanas: estudos lingüísticos em Mato Grosso*..Cuiabá-MT: Cathedral Publicações, 2005, pp 21-28.

_____. Ecos fonético-fonológicos no falar cuiabano. In SANTIAGO ALMEIDA, Manoel Mourivaldo (org) & COX, Maria Inês Pagliarini(org). *Vozes Cuiabanas: estudos lingüísticos em Mato Grosso*..Cuiabá-MT: Cathedral Publicações, 2005, pp 21-28.

SCHWARCZ, Moritz Lília. *As barbas do imperador*. Tese de livre docência. SP: USP, 1998
 SETTO, Marisa Massiarelli. Viola dá o tom à missa caipira. *Jornal de Piracicaba*, 01.12.2002.

_____. Nossos caipiras temem o fim do cururu. *Jornal de Piracicaba*, 08.12.2002.

SILVA NETO, Serafim da Silva. Um traço de pronúncia caipira. In: *Língua, cultura e civilização*. Rio de Janeiro: Livraria acadêmica, 1960.

_____. A renovação da Filologia românica no século XX. In: *Língua, cultura e civilização*. Rio de Janeiro: Livraria acadêmica, 1960.

_____. Problemas do português da América. In: *Língua, cultura e civilização*. Rio de Janeiro: Livraria acadêmica, 1960.

_____. *Introdução ao estudo da língua portuguesa no Brasil*. 3ª ed. RJ: Presença; Brasília: INL,1976.

SOARES, Lucas Jannoni. *Presença dos homens livres pobres na sociedade colonial da América Portuguesa: São Paulo (1765-1775)*. Dissertação de mestrado.SP: USP, 2005.

SOUZA, Álvaro José de. *Geografia lingüística: dominação e liberdade*. São Paulo: Contexto,1990.

SPAGGIARI, Bárbara; PERUGI, Maurizio. *Fundamentos da crítica textual*. Rio de Janeiro: Lucerna, 2004.

SPINA, Segismundo. *Introdução à edótica: crítica textual*. São Paulo: Cultrix, 1977.

TARALLO, Fernando. *A pesquisa sociolingüística*. 2ª ed., São Paulo: Ática, 1986.

TERCI, Eliana Tadeu. Liberalismo e conservadorismo na urbanização da Piracicaba antiga (1767-1900). In: TERCI, Eliana Tadeu (org.). *O desenvolvimento de Piracicaba: história e perspectivas*. Piracicaba: Editora Unimep, 2004.

TEYSSIER, Paul. *História da Língua Portuguesa*. São Paulo: Martins Fontes, 2001.

TOMANIN, Cássia Regina. *Fotografias da fala de Alto Araguaia-MT*. Dissertação de mestrado. SP: Unicamp, 2003.

TORRES, Maria Celestina Teixeira Mendes. *Aspectos da evolução da propriedade rural em Piracicaba no tempo do Império*. Piracicaba/ SP: Academia Piracicabana de Letras, 1975.

_____. *Piracicaba no século XIX*. Piracicaba/ SP: IHGP/ Editora Degaspari, 2003.

VASCONCELLOS, J.Leite de. *Textos arcaicos*, 3ª ed., Lisboa: Livraria Clássica Editora,1922.

WEEDWOOD, Barbara. *História concisa da Lingüística*. 4ª ed., São Paulo:Editora Parábola, 2002.

YAGUELLO, Marina. Não mexe com a minha língua. In : Bagno, Marcos (org) . *Norma linguística*. São Paulo: edições Loyola, 2001.

YATSUDA, Enid. O caipira e os outros. In: BOSI, Alfredo (org.). *Cultura Brasileira: temas e situações*. São Paulo: Ática, 1987.